



14020010362591

179_28196314



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 марта 2021 г.

Дело № А40-82161/16-179-63 Б

Резолютивная часть определения объявлена 17 марта 2021 г.
Определение в полном объеме изготовлено 19 марта 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Коршунова П.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Селезнёвой А.Р.,
рассмотрев дело о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Коммерческий оператор «Русский энергетический комплекс» (ОГРН 1027739122168, ИНН 7704203842),
с участием: представитель ООО «Аэробус» Зейнетдинов Р.З. (паспорт, доверенность б/н от 19.01.2021 г.), представитель конкурсного управляющего ООО «КОРЭК» Сафонова А.Н. (паспорт, доверенность б/н от 11.01.2021 г.),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20.02.2017 г. в отношении ООО «Коммерческий оператор «Русский энергетический комплекс» (ОГРН 1027739122168, ИНН 7704203842) введена процедура конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Парфенов О.А.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано временным управляющим в газете «Коммерсантъ» №38 от 04.03.2017.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление ООО «Аэробус» о включении требований в размере 3 612 000 000 руб. в реестр требований кредиторов должника.

Представитель ООО «Аэробус» поддержал заявление в полном объеме.

Представитель конкурсного управляющего возражал против заявления в полном объеме.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав мнения лиц, участвующих в деле, считает, что требование ООО «Аэробус» в размере 3 612 000 000 руб. является обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов ООО «Коммерческий оператор «Русский энергетический комплекс» по следующим основаниям.

Требование кредитора подтверждено вступившим в законную силу определением Арбитражного суда города Москвы от 30.11.2020 г. по делу № А40-70950/16, которым:

- Признан недействительным Договор купли-продажи будущей недвижимости от 15.05.2012 №2-05/ДКП-12, заключенный между ООО «Аэробус» и ООО «Коммерческий оператор «Русский энергетический комплекс».

- Признаны недействительными совершенные между ООО «Аэробус» и ООО «Коммерческий оператор «Русский энергетический комплекс» на основании Договора купли-продажи будущей недвижимости от 15.05.2012 №2-05/ДКП-12 банковские операции по перечислению денежных средств на общую сумму 3 612 000 000 рублей в период с 27.12.2012 по 15.05.2013.

- Применены последствия недействительности ничтожной сделки в виде взыскания с ООО «Коммерческий оператор «Русский энергетический комплекс» в пользу ООО «Аэробус» 3 612 000 000 рублей в конкурсную массу.

В соответствии с ч.2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Данное положение направлено на реализацию принципа обязательности судебного акта (ст. 16 АПК РФ, ст. 13 ГПК РФ).

Поэтому арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, не проверяет вновь установленные вступившим в законную силу судебным актом обстоятельства при предъявлении кредитором денежных требований к должнику.

В соответствии со статьей 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции. Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом. Обязательность судебных постановлений не лишает права заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права и законные интересы.

Принципу обязательности судебного акта соответствует пункт 10 статьи 16 Закона о банкротстве, которым установлено, что разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Из приведённой выше нормы следует, что вышеназванный судебный акт имеет преюдициальное значение при рассмотрении по существу данного дела.

В связи с преюдициальным значением для настоящего дела, вступившего в законную силу судебного акта, не подлежат доказыванию вышеуказанные обстоятельства.

Таким образом, принимая во внимание, что предъявленная задолженность подтверждена документально, не относится к текущим платежам, доказательства её оплаты не представлены, суд признает требования кредитора обоснованными. Возражения конкурсного управляющего ООО «Корэк» не основаны на фактических обстоятельствах, в связи с чем, не могут быть приняты и учтены судом.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. №63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", требование ООО «Аэробус» считается заявленным в установленный абзацем третьим пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве срок, пункт 4 статьи 142 Закона применяется с учетом названного порядка применения срока предъявления требования кредитором.

В соответствии с п.6 ст.16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

В соответствии с п. 1 ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения.

Таким образом, требования ООО «Аэробус» являются обоснованными и подлежат включению в заявленной сумме в реестр требований кредиторов должника.

Руководствуясь ст.ст. 32, 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 134, 184, 223 АПК РФ, суд

О ПРЕДЕЛИ:

Признать требование ООО «Аэробус» обоснованным.

Включить требование ООО «Аэробус» в размере 3 612 000 000 руб. в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Коммерческий оператор «Русский энергетический комплекс».

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Коршунов П.Н.