

**Арбитражный суд Пермского края**Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Пермь

03 февраля 2026 года

Дело № А50-10312/2025

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Давлятшиной Г.М., рассмотрев

заявление Никитиной Яны Борисовны

о принятии обеспечительных мер,

поданное в рамках заявления Никитиной Яны Борисовны об исключении имущества из конкурсной массы (автомобиль),

в рамках дела № А50-10312/2025 по заявлению Никитиной (Рогожниковой) Яны Борисовны (ИНН 590300859620, СНИЛС 029-339-346-70, адрес регистрации: Пермский край, г. Пермь, ул. Комиссара Пожарского д. 15 кв. 177; место рождения: г. Пермь; 09.11.1966 г/р) о признании несостоятельным (банкротом),

установил:

15 мая 2025 года в Арбитражный суд Пермского края поступило заявление Никитиной (Рогожниковой) Яны Борисовны о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 20 мая 2025 года заявление принято к производству Арбитражного суда Пермского края.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 08 июля 2025 года (резюмирующая часть решения оглашена 30 июня 2025 года) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Савельев Виталий Васильевич (ИНН 341800842509, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 18118, почтовый адрес: 400062, г. Волгоград, а/я 2132) - член Союза арбитражных управляющих «Возрождение».

В порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве), сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в официальном издании,

осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве – Газета «Коммерсантъ» (выпуск №128(8060) от 19.07.2025).

19 ноября 2025 года от Никитиной (Рогожниковой) Яны Борисовны в Арбитражный суд Пермского края подано заявление об исключении имущества из конкурсной массы должника, просит исключить из конкурсной массы должника автомобиль: КЮ RIO, идентификационный номер (VIN) Z94CB51BBER035134, 2013 года выпуска, гос. рег. знак Е 476 НО 159.

Представленные материалы после устранения недостатков, послуживших основанием для оставления его без движения, признаны судом достаточными для принятия заявления к производству суда.

03 февраля 2026 года Никитиной (Рогожниковой) Яной Борисовной в Арбитражный суд Пермского края подано заявление о принятии обеспечительных мер, просит принять обеспечительные меры по делу № А50-10312/2025 о банкротстве Никитиной Яны Борисовны:

1. в виде приостановления проведения торгов по реализации автомобиля KIA RIO, 2013 года выпуска (VIN: Z94CB51BBER035134, гос. знак: Е 476 НО 159), назначенных на 05.02.2026 до рассмотрения судом по существу ходатайства должника об исключении данного имущества из конкурсной массы.

2. уведомить организатора торгов Арбитражного управляющего Савельева Виталия Васильевича, ИНН: 341800842509, СНИЛС: 010-949-569 53, члена СРО СОЮЗ АУ "ВОЗРОЖДЕНИЕ" о принятии обеспечительных мер.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 46 ФЗ от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) предусмотрено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение

судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 названной статьи).

Согласно части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть:

- 1) наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц;
- 2) запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;
- 3) возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества;
- 4) передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу;
- 5) приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке;
- 6) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.

Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию (часть 2 названной статьи).

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 июня 2023 года № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» установлено, что рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Согласно пункту 15 названного Постановления судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных [частью 2 статьи 139 ГПК РФ](#), [частью 2 статьи 90 АПК РФ](#), [частью 1 статьи 85 КАС РФ](#).

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда ([часть 2 статьи 139 ГПК РФ](#), [часть 2 статьи 90 АПК РФ](#), [часть 1 статьи 85 КАС РФ](#)), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны (пункт 16 названного Постановления).

Пунктом 17 названного Постановления предусмотрено, что заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии.

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются.

При этом соразмерность обеспечительных мер не исключает возможности совпадения истребуемых мер с заявленными требованиями с учетом характера правоотношений и фактических обстоятельств дела (пункт 18 названного Постановления).

Согласно пункту 22 названного Постановления обеспечительная мера в виде наложения ареста на имущество, указанное в заявлении о принятии

обеспечительных мер, может быть принята судом в обеспечение требований имущественного или неимущественного характера.

В определении о принятии обеспечительных мер указывается имущество, на которое наложен арест, а при необходимости - также вид и объем ограничений права, устанавливаемых судом.

Такая мера может быть принята в отношении имущества, принадлежащего ответчику и находящегося у него или иных лиц ([пункт 1 части 1 статьи 140 ГПК РФ](#), [пункт 1 части 1 статьи 91 АПК РФ](#), [статья 288 КАС РФ](#)).

В случаях, предусмотренных федеральным законом или международным договором Российской Федерации, арест может быть наложен на имущество, собственником которого является лицо, не выступающее ответчиком по иску (должником по требованию).

В соответствии частью 3 статьи 93 АПК РФ в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные [статьей 90](#) настоящего Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

Арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы (абзац 2 пункта 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09 декабря 2002 года № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Обращаясь с заявлением о принятии обеспечительных мер по делу № А50-10312/2025 о банкротстве Никитиной Яны Борисовны:

1. в виде приостановления проведения торгов по реализации автомобиля KIA R10, 2013 года выпуска (VIN: Z94CB51BBER035134, гос. знак: Е 476 НО 159), назначенных на 05.02.2026 до рассмотрения судом по существу ходатайства должника об исключении данного имущества из конкурсной массы.

2. Уведомления организатора торгов Арбитражного управляющего Савельева Виталия Васильевича, ИНН: 341800842509, СНИЛС: 010-949-569 53, члена СРО СОЮЗ АУ "ВОЗРОЖДЕНИЕ", Никитина Яна Борисовна ссылается на то, что в соответствии с ч. 1,2 ст. 90 АПК РФ, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В обосновании ходатайства о принятии обеспечительных мер должник указывает на то, что в рамках указанного дела должником подано ходатайство об исключении автомобиля KIA R1O 2013 года выпуска (VIN: Z94CB51BBERO35134, гос. знак: Е 476 НО 159) из конкурсной массы.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина, назначены торги по реализации данного автомобиля, которые состоятся 05 февраля 2026, о чем объявлено на государственной онлайн платформе Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ).

В настоящее время ходатайство должника об исключении автомобиля из конкурсной массы судом не рассмотрено по существу. Существует риск проведения торгов и отчуждения спорного имущества до вынесения судом решения по указанному ходатайству.

Принятие обеспечительных мер не нанесет ущерба интересам кредиторов, поскольку лишь приостановит возможное распоряжение спорным имуществом на короткий срок, необходимый для законного разрешения вопроса по существу. Отсутствие таких мер, напротив, может привести к существенным и трудно устранимым последствиям.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

По смыслу пунктов 9, 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 12.10.2006 «О применении судами обеспечительных мер», рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ. При оценке доводов заявителя арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч.2 ст.90 АПК РФ.

С учетом изложенного, полагает, что принятие обеспечительных мер по делу № А50-10312/2025 о банкротстве Никитиной Яны Борисовны в виде:

1. приостановления проведения торгов по реализации автомобиля KIA R1O, 2013 года выпуска (VIN: Z94CB51BBERO35134, гос. знак: Е 476 НО 159), назначенных на 05.02.2026 до рассмотрения судом по существу ходатайства должника об исключении данного имущества из конкурсной массы.

2. Уведомления организатора торгов Арбитражного управляющего Савельева Виталия Васильевича, ИНН: 341800842509, СНИЛС: 010-949-569 53, члена СРО СОЮЗ АУ "ВОЗРОЖДЕНИЕ", будет способствовать обеспечению возможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления Никитиной Я.Б об исключении автомобиля из конкурсной массы.

Поэтому, принятие обеспечительных мер по делу № А50-10312/2025 о банкротстве Никитиной Яны Борисовны в виде приостановления проведения торгов по реализации автомобиля KIA R10, 2013 года выпуска (VIN: Z94CB51BBER035134, гос. знак: Е 476 НО 159), назначенных на 05.02.2026 до рассмотрения судом по существу ходатайства должника об исключении данного имущества из конкурсной массы соразмерно заявленному требованию.

Оценив вышеназванные обстоятельства и доводы, суд считает, что с учетом срочного характера обеспечительных мер, в целях обеспечения баланса интересов сторон обособленного спора и дела о банкротстве Никитиной Яны Борисовны, в целях предотвращения причинения значительного ущерба должнику и его кредиторам обоснованным будет являться принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве Никитиной Яны Борисовны.

Непринятие данной меры может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

С учетом изложенного, заявление Никитиной Яны Борисовны о принятии обеспечительных мер по делу № А50-10312/2025 о банкротстве Никитиной Яны Борисовны в виде приостановления проведения торгов по реализации автомобиля KIA R10, 2013 года выпуска (VIN: Z94CB51BBER035134, гос. знак: Е 476 НО 159), назначенных на 05.02.2026 до рассмотрения судом по существу ходатайства должника об исключении данного имущества из конкурсной массы подлежит удовлетворению.

При этом суд обращает внимание на то, что заинтересованные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об отмене обеспечительных мер полностью либо частично в случае, если судом не учтены какие-либо значимые, по мнению заинтересованного лица, обстоятельства, либо при появлении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечительных мер.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 90-93, 184-188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление конкурсного управляющего Никитиной Яны Борисовны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

1. Принять обеспечительные меры по делу № А50-10312/2025 о банкротстве Никитиной Яны Борисовны в виде приостановления проведения

торгов по реализации автомобиля KIA R10, 2013 года выпуска (VIN: Z94CB51BBER035134, гос. знак: Е 476 НО 159), назначенных на 05.02.2026 до рассмотрения судом по существу ходатайства должника об исключении данного имущества из конкурсной массы.

2. Уведомить организатора торгов Арбитражного управляющего Савельева Виталия Васильевича, ИНН: 341800842509, СНИЛС: 010-949-569 53, члена СРО СОЮЗ АУ "ВОЗРОЖДЕНИЕ" о принятии обеспечительных мер.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Г.М.Давлятшина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.07.2025 3:22:08

Кому выдана Давлятшина Гульшат Мингалиевна