



**Арбитражный суд Хабаровского края**  
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, [www.khabarovsk.arbitr.ru](http://www.khabarovsk.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск  
22 апреля 2025 года

дело № А73-3078/2025

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Сиденко О.А.,  
при ведении протокола секретарём судебного заседания Ивановой Н.Г.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление Хвалева Валерии Валерьевны (дата и  
место рождения: 05.11.1986, гор. Сумы Украинской ССР, ИНН 272327887183, СНИЛС  
113-471-472 28, адрес: 680510, край. Хабаровский, р-н, Хабаровский, с. Тополево, ул.  
Кузнечная, д 13) о признании несостоятельным (банкротом),  
в отсутствие лиц, участвующих в деле.

**УСТАНОВИЛ:**

Хвалева Валерия Валерьевна (далее – Хвалева В.В., должник) 26.02.2025  
обратилась в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о признании ее  
несостоятельным (банкротом). В обоснование заявленных требований ссылается на  
наличие задолженности перед кредиторами в общем размере 2 817 222 руб., на  
невозможность удовлетворения данных требований с учётом уровня доходов.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 06.03.2025 принято к  
производству заявление о несостоятельности (банкротстве) Хвалева В.В., возбуждено  
дело о несостоятельности (банкротстве); назначено судебное заседание по проверке  
обоснованности заявления. Для утверждения кандидатуры арбитражного управляющего  
должником выбран Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия Арбитражных  
управляющих» (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Республика  
Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7 оф. 1004).

К дате судебного заседания от выбранной саморегулируемой организации  
поступили запрошенные судом сведения о кандидатуре финансового управляющего.

В судебное заседание, должник не явился, извещён в порядке статей 121-123  
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание  
арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени  
и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ, пункту 1 статьи 32 Федерального закона от  
26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)  
дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных  
предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным  
АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Особенности банкротства гражданина установлены параграфом 1.1 главы X Закона  
о банкротстве.

В соответствии с нормами статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение  
в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают  
гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании  
гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к  
гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не  
исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное  
не предусмотрено указанным Федеральным законом.

Гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом (пункт 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Из материалов дела усматривается, что должник имеет неисполненные денежные обязательства перед кредиторами: АО «Альфа-Банк», ПАО «Сбербанк», УФНС России по Хабаровскому краю.

Общий размер задолженности перед вышеуказанными кредиторами, подтвержденной справками, составляет – 2 817 222 руб.

Должник не является индивидуальным предпринимателем.

Согласно прилагаемым к заявлению документам, должник состоит в браке, на иждивении имеет несовершеннолетних детей 2007 г.р., 2010 г.р.

В настоящее время должник не трудоустроен.

Из выписки из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимости на момент обращения в суд с рассматриваемым заявлением в собственности должника имеется зарегистрированное имущество - жилой дом с земельным участком по адресу Хабаровский, р-н. Хабаровский, с. Тополево, ул. Кузнечная, д 13.

В настоящее время за должником зарегистрирован автомобиль легковой Тайота Калдина, 1994 года выпуска.

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Исходя из буквального толкования положений статей 213.2, 213.6 Закона о банкротстве по общему правилу при признании заявления о признании должника банкротом обоснованным судом вводится процедура реструктуризации долгов гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение

умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Должник предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве запретов на введение реструктуризации не имеет.

Между тем пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве закреплена возможность суда по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 указанного Федерального закона, на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

При обращении в суд с заявлением о признании банкротом должником заявлено ходатайство о введении в отношении него процедуры реализации имущества без введения процедуры реструктуризации долгов.

По своей правовой природе процедура реструктуризации долгов гражданина, носит реабилитационный характер, позволяющий обеспечить соблюдение баланса интересов должника и кредиторов, возможность достигнуть компромисса в погашении требований кредиторов в наиболее полном объеме.

Одновременно с этим по смыслу Закона о банкротстве для введения процедуры реструктуризации долгов значение имеет не только сам факт наличия у гражданина источника дохода. Размер дохода гражданина на дату представления плана реструктуризации его долгов должен быть достаточным для погашения имеющейся задолженности.

Ввиду отсутствия у должника постоянного источника дохода, при наличии подтвержденной документальными доказательствами просроченной задолженности перед кредиторами в общем размере 2 817 222 руб., на данной стадии рассмотрения дела суд приходит к выводу о нецелесообразности введения в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина и необходимости ввести в отношении должника процедуры реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов.

При этом суд разъясняет должнику, что из содержания пункта 17 постановления Пленума № 45 следует, что если будет установлено, что должник представил заведомо недостоверные сведения либо совершает действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконную передачу третьим лицам, данные обстоятельства могут быть учтены как свидетельствующие о совершении должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности (статья 10 ГК РФ).

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 указанного Федерального закона и статьи 213.9 Закона о банкротстве (пункты 1, 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

При подаче заявления должник в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, указал на Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия Арбитражных управляющих», который представил кандидатуру Чахоян Киму Самвеловну для утверждения судом в качестве финансового управляющего имуществом должника и сведения о соответствии кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев в соответствии с требованиями статьи 45 Закона о банкротстве

представленную информацию, в том числе заявление управляющего, подтверждающее его согласие на утверждение в деле о несостоятельности (банкротстве) должника, суд установил, что Чахоян Кима Самвеловна соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах суд утверждает финансовым управляющим имуществом должника Чахоян Киму Самвеловну, с установлением вознаграждения предусмотренного пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве в размере 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры реализации имущества.

Также суд разъясняет, что с даты признания гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные пунктами 5, 7, 8 статьи 213.25 Закона о банкротстве:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего.

поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению, исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Кредитные организации могут быть привлечены к ответственности за совершение операций по распоряжению гражданина, в отношении которого введена процедура реализации имущества, либо по выданной им лично доверенности по договору банковского вклада и (или) договору банковского счета, в том числе с банковской картой, только в случае, если они были надлежащим образом уведомлены о введении в отношении гражданина процедуры реализации имущества с учетом пункта 3 статьи 213.7 и абзаца восьмого пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днём принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днём их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счёт должника (пункт 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В случае принятия арбитражным судом решения о введении реализации имущества гражданина, указанная процедура вводится на срок не более чем шесть месяцев.

Кроме того, суд считает необходимым разъяснить, что согласно правовой позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013, освобождение гражданина от долгов по итогам банкротства (статья 213.28 Закона о банкротстве) является экстраординарным способом прекращения обязательств.

Суд обращает внимание должника на то, что, из разъяснений пункта 42 постановления Пленума № 45, целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании следует обеспечение добросовестного

сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В этой связи судом подчеркивается, что при разрешении вопроса о возможности освобождения гражданина-банкрота от дальнейшего исполнения обязательств суд исходит из необходимости обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и должника.

В частности, правовой оценке подлежат обстоятельства принятия или непринятия трудоспособным должником мер к трудоустройству (в отсутствие сведений о постоянном источнике доходов на дату рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом), раскрытие таким должником перед финансовым управляющим и судом всех источников собственного финансирования и лиц, находящихся у него на иждивении (в том числе на приобретение продуктов питания и одежды), а также своевременность и полнота предоставленных должником сведений, имеющих значение для эффективного осуществления мероприятий в ходе процедуры банкротства и достижения цели института несостоятельности – соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве (в ред. Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ) реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Руководствуясь статьями 213.4, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### Р Е Ш И Л:

Признать Хвалеvu Валерию Валерьевну несостоятельной (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника **Чахойян Киму Самвеловну** (ИНН: 370229787800; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 22916; адрес для направления корреспонденции: 302000, Орловская Область, Город Орёл, а/я 107) из членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия Арбитражных управляющих» (ОГРН 1021603626098, ИНН 1660062005, адрес: 420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7 оф. 1004).

В порядке пункта 2 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к участию в деле о банкротстве привлечь **Управление опеки и попечительства Министерства социальной защиты Хабаровского края (680000, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д. 67)**.

Финансовому управляющему в срок до 20 октября 2025 года представить мотивированное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина; отчёт о результатах реализации имущества с приложением ответов всех регистрирующих органов, копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов и отчет об использовании денежных средств должника с указанием размера погашенных требований кредиторов и исключенного из конкурсной массы прожиточного минимума (с представлением документальных доказательств такого погашения и передачи должнику прожиточного минимума), выписку о движении денежных средств по основному счету

должника за период процедуры банкротства.

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

При поступлении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина о дате и месте судебного разбирательства лица, участвующие в деле будут извещены дополнительно.

Обязать должника предоставить финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

В порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 20.3, пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункта 41 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» в целях проверки достоверности и полноты представленных гражданином сведений обязать следующие уполномоченные государственные органы предоставить по запросу финансового управляющего сведения в отношении должника, его супруга (бывшего супруга):

-органы, осуществляющие государственную регистрацию актов гражданского состояния (кроме сведений об усыновлении (удочерении));

-органы, осуществляющие учет, регистрацию движимого имущества (автомототранспорта, маломерных судов, самоходных машин, иной техники, оружия) и недвижимого имущества - УМВД России по Хабаровскому краю, Главное управление регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края, Федеральное казенное учреждение «Центр Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Хабаровскому краю», Центр лицензионно-разрешительной работы Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Хабаровскому краю, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Хабаровскому краю, филиал публично-правовой компании «Роскадастр» по Хабаровскому краю;

-органы, осуществляющие персонифицированный и налоговый учет - Отделение фонда пенсионного и социального страхования РФ по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области и Управление Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю (в части информации о реквизитах открытых и закрытых счетов в кредитных организациях; о суммах исчисленных (уплаченных) налогов, страховых взносов; справок о доходах и суммах налога физического лица, деклараций по форме 3-НДФЛ);

-органы, осуществляющие учет интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности - Федеральная служба по интеллектуальной собственности.

Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в арбитражный суд. При необходимости по запросу суда истребуемое доказательство может быть выдано на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

О.А. Сиденко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 28.10.2024 20:43:37  
Кому выдана Сиденко Ольга Александровна