



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-214152/2017-184-278

04 декабря 2023 года

Резолютивная часть определения оглашена: 20.11.2023 года

Определение в полном объеме изготовлено: 04.12.2023 года

Арбитражный суд в составе:

судьи Е.С.Игнатовой (единолично),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания К.В. Исаакидис,

рассмотрев в открытом судебном в рамках дела банкротстве Лукашенко Игоря Борисовича заявление финансового управляющего о предоставлении доступа в жилое помещение, при участии третьего лица – Лукашенко Марины Валерьевны

в заседании приняли участие: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.12.2018 Лукашенко Игорь Борисович признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден Злобин Андрей Олегович, о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» от 12.01.2019.

В судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство финансового управляющего имуществом должника об обязании Лукашенко Игоря Борисовича предоставить финансовому управляющему доступ к осмотру имущества жилых помещений – квартиру площадью 75,4 кв.м., кадастровый номер 77:01:0005013:3928, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Льва Толстого, 23, корп. 1, кв. 24 и квартиру площадью 75,3 кв.м., кадастровый номер 77:01:0005013:3923, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Льва Толстого, 23, корп. 1, кв. 25, а также передать ключи и документации на квартиры, предоставить информацию о лицах, проживающих в указанных квартирах, а также сведения о месте его фактического проживания.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 20.09.2023 в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Лукашенко Марина Валерьевна.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал заявление по изложенным в нем доводам.

Представитель третьего лица ходатайствовал о приостановлении производства по заявлению до вступления в законную силу судебного акта о разделе совместно нажитого имущества.

Судом ходатайство должника рассмотрено и в удовлетворении его отказано, поскольку судом не установлено наличия обстоятельств для приостановления производства по заявлению, предусмотренных статьей 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Должник в судебное заседание не явился, извещен судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Ходатайство рассмотрено судом в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, исследовав все представленные доказательства, суд пришел к выводу об удовлетворении ходатайства.

В силу статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В пункте 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» закреплена обязанность финансового управляющего принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, которая корреспондирует праву финансового управляющего получать информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления, закрепленному в пункте 7 названной статьи.

Пунктом 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что гражданин обязан предоставить финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

При неисполнении гражданином указанной обязанности финансовый управляющий направляет в арбитражный суд ходатайство об истребовании доказательств, на основании которого в установленном процессуальным законодательством порядке арбитражный суд выдает финансовому управляющему запросы с правом получения ответов на руки.

Сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 42 Постановления Пленума № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с

введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28 и статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела. В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления). Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу положений пункта 39 Постановления № 45 при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности). Указанное обстоятельство подлежит учету судом, рассматривающим дело о банкротстве, при рассмотрении ходатайства финансового управляющего о предоставлении ему доступа в принадлежащие должнику жилые помещения, к адресам и содержимому электронной и обычной почты гражданина и т.п., а также при рассмотрении ходатайства должника о получении из конкурсной массы денежных средств в разумном размере на оплату личных нужд.

Названные ходатайства рассматриваются судом в порядке статьи 60 Закона о банкротстве.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда города Москвы от 11.07.2022 суд признал недействительным договор дарения квартиры от 23.12.2016, заключенный между Лукашенко Игорем Борисовичем и Лукашенко Марией Игоревной; применил последствия недействительности сделки в виде восстановления права собственности Лукашенко Игоря Борисовича на квартиру, расположенную по адресу: 119034 Москва, ул. Льва Толстого, д 23, корп. 1, кв. 24, кадастровый номер: 77:01:0005013:3928.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 07.07.2022 суд признал недействительным договор дарения квартиры от 13.03.2017, заключенный между Лукашенко Игорем Борисовичем и Лукашенко Иваном Игоревичем; применил последствия недействительности сделки в виде признания права собственности Лукашенко Игоря Борисовича на квартиру с кадастровым номером 77:01:0005013:3923, расположенную по адресу: 119034 Москва, ул. Льва Толстого, д. 23, корп. 1, кв. 25.

При этом, должник не выходит на контакт с финансовым управляющим и не представляет запрошенные финансовыми управляющими сведения об имуществе должника.

В материалы дела финансовым управляющим представлены акт № 1 от 01.06.2023 и № 2 от 11.08.2023 в качестве доказательств уклонения должника от предоставления возможности осмотреть имущество.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» указанные объекты недвижимости подлежат включению в конкурсную массу должника, а находящееся в ней имущество должника - инвентаризации.

Согласно абзацу 2 пункта 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества.

Таким образом, в целях выполнения финансовым управляющим возложенных на него ст. 213.9 Закона о банкротстве функций, с учетом соблюдения баланса интересов между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника, пришел к выводу о необходимости обязанности должника обеспечить доступ к осмотру имущества должника.

Доказательств неправомерности требований финансового управляющего, ни объективных затруднений в обеспечении доступа в помещение, ни готовности в добровольном порядке сотрудничать с финансовым управляющим ответчиком в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 20.3, 32, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства представителя Лукашенко Марины Валерьевны о приостановлении производства по заявлению отказать.

Обязать Лукашенко Игоря Борисовича предоставить финансовому управляющему его имуществом доступ к осмотру имущества, расположенного по адресам: г. Москва, ул. Льва Толстого, 23, корп. 1, кв. 2 и г. Москва, ул. Льва Толстого, 23, корп. 1, кв. 25 в целях осуществления прав и обязанностей, установленных статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Лукашенко Игоря Борисовича передать финансовому управляющему его имуществом ключи и документацию на квартиры, расположенные по адресам: г. Москва, ул. Льва Толстого, 23, корп. 1, кв. 2 и г. Москва, ул. Льва Толстого, 23, корп. 1, кв. 25

Обязать Лукашенко Игоря Борисовича предоставить финансовому управляющему его имуществом сведениях о лицах, зарегистрированных и проживающих в квартирах, по адресам: г. Москва, ул. Льва Толстого, 23, корп. 1, кв. 2 и г. Москва, ул. Льва Толстого, 23, корп. 1, кв. 25, а также сведения о месте его фактического проживания.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.С.Игнатова