



Арбитражный суд Челябинской области  
Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск  
03 марта 2025 г.

Дело № А76-2640/2025

Судья Арбитражного суда Челябинской области Паньковецкий Р.В. при ведении протокола секретарем судебного заседания Нурумовой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление гражданки Бердниковой Натальи Юрьевны (ИНН 744611036669) г. Магнитогорск Челябинской области, о признании её несостоятельной (банкротом),

при неявке лиц, участвующих в деле, в судебном заседании,

УСТАНОВИЛ:

Бердникова Наталья Юрьевна (далее – должник, Бердникова Н.Ю.) 31.01.2025, в котором в порядке статей 3, 4, 6, 39, 40, 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) просит признать её несостоятельной (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина, утвердить финансового управляющего из числа членов союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (123308, город Москва, пр. Маршала Жукова, дом 6, стр. 1).

Определением от 03.02.2025 заявление должника принято к производству.

Исследовав и оценив в соответствии со ст.ст. 71, 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд находит заявление должника обоснованным в силу следующего.

Бердникова Н.Ю. не является индивидуальным предпринимателем (л.д. 10). Должнику присвоен индивидуальный номер налогоплательщика № 744611036669 (л.д. 11) и выдано страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования № 079-481-776-26 (л.д. 12).

Обращаясь в арбитражный суд, должник указала на наличие у неё обязанности подать заявление о признании несостоятельным (банкротом).

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм

Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Бердниковым Сергеем Алексеевичем (л.д. 13), на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка: Бердникову Софию Сергеевну – 14.07.2020 г.р. (л.д. 14).

Согласно заполненной должником форме «Список кредиторов и должников гражданина» (л.д. 15-16) Бердникова Н.Ю. имеет задолженность по денежным обязательствам в общем размере 1 704 228 руб. 83 коп., в том числе перед:

- «Банк ВТБ (ПАО) в размере 1 702 385 руб. 17 коп.

- ГУ ФССП России по Челябинской области в размере 1 843 руб. 66 коп.

В форме «Опись имущества гражданина» (л.д. 17-18) Бердникова Н.Ю. указала о наличии у неё в собственности следующего имущества:

- квартира, доля в праве 1/6 расположенная по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Советская, д. 155, корп. 1, кв. 36, площадью 60,2 кв.м.

- квартира, расположенная по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Суворова, д. 103, кв. 3;

- здание (дача), площадью 20 кв.м., расположенная по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, территория СНТ «Строитель-3», сад № 4, земельный участок № 1065;

- земельный участок, площадью 608 кв.м. (+/- 86 кв.м.), расположенный по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, территория СНТ «Строитель-3», сад № 4, земельный участок № 1065.

Из заявления следует, что в настоящий момент должник не трудоустроен.

Общий доход должника за 2024 год составил 359 545 руб. 60 коп.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что должник отвечает признаку неплатежеспособности, а потому заявление о признании Бердниковой Н.Ю. несостоятельной (банкротом) является обоснованным.

Согласно 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Одним из условий представления плана реструктуризации долгов гражданина, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является наличие источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

В рассматриваемом деле Бердникова Н.Ю. не имеет источника достаточного дохода, за счет которого с учетом предусмотренной статьей 213.14 Закона о банкротстве отсрочки исполнения обязательств могут быть частично или полностью погашены требования кредиторов в течение максимального срока, на который возможно установление плана реструктуризации.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Заявленная должником саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего Тимма Эдуарда Вениаминовича.

При таких обстоятельствах Тимма Эдуард Вениаминович подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве гражданина Бердниковой Н.Ю.

Поскольку информация о наличии заключенных, расторгнутых браках, об изменении имени, фамилии, отчества должника необходима финансовому управляющему для осуществления возложенных на него обязанностей, в том числе по проведению анализа финансового состояния должника, поиска его имущества и формирования конкурсной массы, предназначенной для удовлетворения требований кредиторов, а также в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений в соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве, с целью предотвращения злоупотреблений, арбитражный суд одновременно с утверждением финансового управляющего считает необходимым истребовать сведения об актовых записях в отношении должника, с выдачей ответа финансовому управляющему на руки.

При обращении в арбитражный суд должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего (л.д. 36).

Руководствуясь статьями 53, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Признать несостоятельной (банкротом) гражданку Бердникову Наталью Юрьевну, 29.07.1979 года рождения, уроженку г. Магнитогорск Челябинской области, ИНН 744611036669, СНИЛС № 079-481-776-26, проживающую по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Советская, д. 155, корп. 1, кв. 36.

2. Ввести в отношении Бердниковой Натальи Юрьевны процедуру реализации имущества гражданина сроком **до 03 сентября 2025 года**.

3. Утвердить финансовым управляющим Бердниковой Натальи Юрьевны – Тимма Эдуарда Вениаминовича из числа членов союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (123308, город Москва, пр. Маршала Жукова, дом 6, стр. 1).

4. Привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица: Управление социальной защиты населения города Магнитогорска (455044, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 72) для защиты несовершеннолетнего ребенка: Бердниковой Софии Сергеевны – 14.07.2020 г.р.

5. Обязать финансового управляющего **в срок до 13.08.2025** представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина и отчет об использовании денежных средств с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, анализ сделок должника.

Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

6. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, срок процедуры будет считаться продленным на шесть месяцев, а

полномочия финансового управляющего будут действительны до даты завершения процедуры реализации имущества должника.

7. Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина (пункт 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

Р.В. Паньковецкий