



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Воровского ул., д. 2, г. Челябинск, 454091, www.chel.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
22 января 2026 года

Дело №А76-2640/2025

Судья Арбитражного суда Челябинской области Паньковецкий Р.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Кипман Е.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Тимм Эдуарда Вениаминовича о разрешении разногласий о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога, поданного в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бердниковой Натальи Юрьевны (ИНН 744611036669) г. Магнитогорск Челябинской области,

при неявке в судебное заседание представителей лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Бердникова Наталья Юрьевна (далее – должник, Бердникова Н.Ю.) 31.01.2025, в котором в порядке статей 3, 4, 6, 39, 40, 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) просит признать её несостоятельной (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина, утвердить финансового управляющего из числа членов союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (123308, город Москва, пр. Маршала Жукова, дом 6, стр. 1).

Определением от 03.02.2025 заявление должника принято к производству.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 03.03.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Тимма Эдуард Вениаминович из числа членов союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (123308, город Москва, пр. Маршала Жукова, дом 6, стр. 1).

Финансовый управляющий Тимм Эдуард Вениаминович 20.10.2025 обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просит утвердить положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Бердниковой Натальи Юрьевны – автомобиля марки: Renault Arkana, VIN: X7LRJC2A063901000, 2019 г.в., цвет: коричневый, находящегося в залоге у Банк ВТБ (ПАО), в редакции финансового управляющего.

Определением от 24.10.2025 заявление принято к производству.

В обоснование заявления финансовый управляющий указал, что 27.06.2025 финансовым управляющим в Банк ВТБ (ПАО) направлен запрос № 64-32 о предоставлении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Бердниковой Натальи Юрьевны как обеспеченное залогом- автомобилем марки: Renault Arkana, VIN: X7LRJC2A063901000, 2019 г.в., цвет: коричневый. Указанный запрос оставлен без ответа.

15 августа 2025 года финансовым управляющим в Банк ВТБ (ПАО) направлен запрос № 64-35 о предоставлении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Бердниковой Натальи Юрьевны как обеспеченное залогом- автомобилем марки: Renault Arkana, VIN: X7LRJC2A063901000, 2019 г.в., цвет: коричневый. Указанный запрос проигнорирован.

16 сентября 2025 года в связи с отсутствием ответов от Банк ВТБ (ПАО), финансовым управляющим самостоятельно составлено Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Бердниковой Натальи Юрьевны как обеспеченное залогом автомобилем марки: Renault Arkana, VIN: X7LRJC2A063901000, 2019 г.в., цвет: коричневый и направлено в Банк ВТБ (ПАО) на согласование.

Указанное Положение Банк ВТБ (ПАО) получил 29.09.2025, какие-либо ответы не представил, что по мнению финансового управляющего ведет к затягиванию процедуры реализации.

Суд определениями от 24.10.2025, 26.11.2025, 17.12.2025 предлагал кредитору представить мнение на заявление финансового управляющими, однако Банк ВТБ (ПАО) мнение в материалы дела не представил.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Рассмотрев заявление финансового управляющего, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что определением от 04.06.2025 в реестр требований кредиторов должника включены требования публичного акционерного общества «Банк ВТБ», в размере 1 585 014 руб. 18 коп., как обеспеченные залогом транспортного средства: Renault Arkana, VIN: X7LRJC2A063901000, 2019 г.в., цвет: коричневый.

27.06.2025 финансовым управляющим в Банк ВТБ (ПАО) направлен запрос № 64-32 о предоставлении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Бердниковой Натальи Юрьевны как обеспеченное залогом - автомобилем марки: Renault Arkana, VIN: X7LRJC2A063901000, 2019 г.в., цвет: коричневый. Указанный запрос оставлен без ответа.

15 августа 2025 года финансовым управляющим в Банк ВТБ (ПАО) направлен запрос № 64-35 о предоставлении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Бердниковой Натальи Юрьевны как обеспеченное залогом - автомобилем марки: Renault Arkana, VIN: X7LRJC2A063901000, 2019 г.в., цвет: коричневый. Указанный запрос оставлен без ответа.

16 сентября 2025 года в связи с отсутствием ответов от Банк ВТБ (ПАО), финансовым управляющим самостоятельно составлено Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Бердниковой Натальи Юрьевны как обеспеченное залогом автомобилем марки: Renault Arkana, VIN: X7LRJC2A063901000, 2019 г.в., цвет: коричневый и направлено в Банк ВТБ (ПАО) на согласование.

В связи с отсутствием ответа кредитора на заявление финансового управляющего, последний обратился в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

Реализация имущества гражданина регламентирована в статье 213.26 Закона о банкротстве, согласно пункту 4 которой продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного Закона, с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве с особенностями, установленными данным пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Согласно абзацу 3 пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве, в случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Аналогичное положение закреплено в абзаце 4 пункта 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее - постановление Пленума ВАС РФ № 58), предусматривающем порядок рассмотрения такого заявления в соответствии со статьей 60 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 60 Закона о банкротстве арбитражные суды рассматривают заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных названным Законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными (абзац 6 пункта 9 постановления Пленума ВАС РФ № 58).

Таким образом, порядок и условия проведения торгов должны соответствовать целям процедуры банкротства, принципам добросовестности и разумности, способствовать продаже имущества должника по наиболее высокой стоимости, с наименьшими финансовыми затратами и обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей, отвечать целям получения максимальной выручки от продажи предмета залога в интересах всех кредиторов.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

В силу части 1 статьи 64 и статей 71, 168 АПК РФ арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Между тем в настоящем случае кредитором не представлены доказательства предъявления в адрес финансового управляющего Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества в редакции кредитора.

Равным образом кредитором не представлены доказательства согласования Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества представленного финансовым управляющим, либо обоснованные возражения на Положение в редакции финансового управляющего.

По мнению суда, затягивание согласования Положения, негативным образом влияет на срок процедуры реализации имущества гражданина, что является недопустимым.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что ходатайство финансового управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60, 110, 111, 138, 139, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить заявление финансового управляющего Тимм Эдуарда Вениаминовича о разрешении разногласий о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога.

Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим Тимм Эдуардом Вениаминовичем и залоговым кредитором публичным акционерным обществом «Банк ВТБ».

Утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Бердниковой Натальи Юрьевны – автомобиля марки: Renault Arkana, VIN: X7LRJC2A063901000, 2019 г.в., цвет: коричневый, находящегося в залоге у публичного акционерного общества «Банк ВТБ», в редакции финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его принятия, в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://chel.arbitr.ru>.

Судья

Р.В. Паньковецкий

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 10.06.2025 11:13:06

Кому выдана Паньковецкий Роман Владиславович