



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Орёл

дело № А48-3713/2025

25 июня 2025 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Кирсанова О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Борисовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Родиной Светланы Геннадьевны (30.10.1989 г.р., место рождения: с. Хрущевка Золотоношский р-н Черкасская обл. Украинская Республика: 303320, Орловская обл., Свердловский р-он., шт. Змиевка, ул. Кирова, д.46. кв. 3, СНИЛС № 147-441-145 53, ИНН № 671402860471) о несостоятельности (банкротстве) гражданина- проверка обоснованности требований заявителя, при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежаще, установил:

Родина Светлана Геннадьевна (далее по тексту именуемый должник, заявитель) 24 апреля 2025 года посредством сервиса «Мой арбитр (обработано судом 24.04.2025 г.) обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит суд признать его несостоятельным (банкротом), ввести в отношении должника процедуру реализации имущества; утвердить кандидатуру финансового управляющего из числа Ассоциации «Межрегиональная Северо-Кавказская Саморегулируемая организация Профессиональных арбитражных управляющих «Содружество», 355035, Россия, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 9 "б", Тел./факс: (8652) 56-03-84, 56-03-85, E-mail: msk\_sro@mail.ru.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 05.05.2025 заявление должника было принято судом, возбуждено производство по делу №А48-3713/2025 о несостоятельности (банкротстве) гражданина.

Из содержащихся в заявлении должника и представленных им документов сведений следует, что

- должник не является индивидуальным предпринимателем, что подтверждается представленной в материалы дела справкой;
- должник в браке не состоит, имеет на иждивении четырех несовершеннолетних детей;

- задолженность перед кредиторами образовалась в результате неисполнения должником кредитных обязательств в общем размере 1 065 054,34 руб.;

- у должника отсутствует задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников и выплате им выходных пособий, выплате вознаграждения авторов результатов интеллектуальной деятельности;

- должник не имеет неисполненных неденежных требований, в том числе о передаче имущества в собственность, выполнения работ и оказания услуг и т.д.;

- должник трудоустроен, но в настоящее время находится в декретном отпуске;

- в соответствии с описью у должника в собственности имеется недвижимое имущество.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Орловской области внесены денежные средства в сумме 25 000,00 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Должник указала, что не имеет возможности исполнить обязательства перед кредиторами, поскольку размер имеющихся денежных обязательств должника превышает стоимость принадлежащего ему имущества, удовлетворение требований одного из кредиторов приведёт к невозможности исполнения должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объёме перед другими кредиторами, иного источника дохода, за счет которого возможно погашение задолженности должник не имеет. Расценивая свое финансовое положение как не позволяющее выплатить задолженность перед кредиторами, гражданин обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), заявил ходатайство в порядке п.8 ст.213.6 Закона о банкротстве о признании его банкротом.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к выводу о признании обоснованным заявления должника и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что в настоящем заявлении указано о наличии у должника неисполненных обязательств в сумме более пятисот тысяч рублей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из обстоятельств, указанных в п.3 ст.213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктом 1 ст.213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

На основании пункта 2 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и доказана неплатежеспособность гражданина.

Вместе с тем, в силу пункта 8 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов (абз. 2 п. 1 ст. 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Должником заявлено ходатайство о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Из материалов дела усматривается, что должник прекратил расчеты с кредиторами, перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; у должника отсутствуют источники доходов, позволяющие осуществлять поэтапное погашение образовавшейся задолженности.

С учетом отсутствия у должника дохода в размере, позволяющим осуществлять погашение текущих обязательств перед кредиторами при необходимости обеспечивать свое существование из расчета установленного в настоящее время прожиточного минимума для должника и несовершеннолетнего ребенка на территории Орловской области, оснований для введения процедуры реструктуризации долгов гражданина не усматривается.

В связи с чем, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания Родиной Светланы Геннадьевны несостоятельной (банкротом) и введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах суд полагает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению.

При этом, арбитражный суд обращает внимание, что должник и кредиторы не лишены возможности поставить на рассмотрение собрания кредиторов и суда вопрос о переходе к процедуре реструктуризации долгов в случае представления реально исполнимого и документально подтвержденного плана реструктуризации долгов.

Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов при наличии соответствующих оснований (пункт 1 статьи 146, пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве, пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, определение Верховного Суда Российской Федерации от 04.02.2019 № 305-ЭС18-13822).

В связи с чем, арбитражный суд приходит к выводу о том, что введение в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина будет в полной мере отвечать целям проведения процедуры банкротства гражданина, в результате которого будет достигнут баланс прав и законных интересов кредиторов и самого должника.

Ассоциация «Межрегиональная Северо-Кавказская Саморегулируемая организация Профессиональных арбитражных управляющих «Содружество согласно установленной статьей 45 Закона о банкротстве процедуре представила арбитражному суду сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Димуши Дмитрий Николаевича, соответствующей требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и выразившей согласие быть утвержденной финансовым управляющим должника.

Судом установлено, что Димуша Дмитрий Николаевич соответствует требованиям, предъявляемым статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, в силу пункта 5 статьи 45

названного Закона она подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего имуществом должника.

В силу п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

При таких обстоятельствах Димуша Дмитрий Николаевич подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего имуществом должника, поскольку его кандидатура соответствует требованиям, предъявляемым статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если будет установлено, что должник представил заведомо недостоверные сведения либо совершает действия, направленные на скрытие имущества, его незаконную передачу третьим лицам, абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве не подлежит применению даже при наличии у должника доходов, позволяющих погасить задолженность в непродолжительный период времени, поскольку указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности (статья 10 ГК РФ).

Кроме того, должник имеет несовершеннолетних детей, в связи с чем, арбитражный суд в целях осуществления контроля по соблюдению прав и законных интересов несовершеннолетних детей применительно к положениям абз.3 п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве привлекает к участию в деле о банкротстве должника – Отдел опеки и попечительства по Свердловскому району.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 213.24, 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 110, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## РЕШИЛ:

Признать должника Родину Светлану Геннадьевну несостоятельной (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком до 19 декабря 2025 года.

Утвердить финансовым управляющим Родиной Светланы Геннадьевны Димушу Дмитрия Николаевича (ИНН 463305552089, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих, членов Ассоциации «МСК СРО ПАУ «Содружество» № 406, адрес для корреспонденции: 307170 Курская область, г. Железногорск, ул. Гайдара 5), являющийся членом Ассоциации «Межрегиональная Северо-Кавказская Саморегулируемая организация Профессиональных арбитражных управляющих «Содружество».

Установить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25 000,00 руб. единовременно.

Финансовому управляющему за счет средств должника опубликовать сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Привлечь к участию в деле о банкротстве должника орган опеки и попечительства в целях осуществления контроля по соблюдению прав и законных интересов несовершеннолетнего ребенка применительно к положениям абзаца 3 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве – Отдел опеки и попечительства по Свердловскому району (Орловская область, Свердловский район, п. Змиевка, ул. Ленина, д. 48).

Финансовому управляющему при досрочном завершении всех мероприятий процедуры реализации имущества гражданина в разумный срок представить в арбитражный суд мотивированное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также обоснованный отчет о результатах процедуры реализации имущества с приложением документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, на основании которых арбитражный суд назначит судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества.

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Должнику, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты и документы, подтверждающие наличие вкладов в кредитных и иных учреждениях.

Должнику заблаговременно, до окончания срока процедуры реализации имущества гражданина представить сведения о наличии (отсутствии) вступивших в законную силу судебных актов о привлечении гражданина к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, а также справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, которая выдается в соответствии с Административным регламентом Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, утвержденным приказом МВД России от 27 сентября 2019 года № 660.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) в течение одного месяца с даты его принятия через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

О.Н. Кирсанов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 18.12.2024 6:16:09

Кому выдана Кирсанов Олег Николаевич