

Оператору электронной площадки  
АО «Новые информационные сервисы»  
119019, г. Москва, наб. Пречистенская, д.45\1, стр.1  
ОГРН 1127746228972  
ИНН 7725752265; КПП 770401001

От Организатора торгов  
Монастырский Владимир Матвеевич  
ИНН 490900551707

### Заявление

Я, Монастырский Владимир Матвеевич, организатор торгов 54694-ОТПП, прошу приостановить торги 54694-ОТПП по лотам №№1-4,6, в связи со сведениями КАД о принятии судом обеспечительных мер определением суда от 16.01.2026 о принятии обеспечительных мер.

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ		КАРТOTEKA	СТРАЖ	БАНК РЕШЕНИЙ	КАЛЕНДАРЬ	ПЕРЕРЫВЫ	МОЙ АРБИТР	ПРОВЕРКА ЭП	О НАС	ВОЙТИ
о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан										Перейти к банкротному виду
A37-861/2024										
Рассматривается в первой инстанции										
1 год 9 месяцев 26 дней 21 марта 2024 Отслеживать дело Отправить на печать Подать документы в суд Ввести код										
16.01.2026	Степанова Е. С.									В ответ на Заявление (15.01.2026)
Определение	О принятии обеспечительных (предварительных обеспечительных) мер									

Дата: 16 января 2026 г.

Организатор торгов:  (подпись, ФИО)

**Арбитражный суд Магаданской  
области судье Степановой Елене  
Станиславовне**

685000, г. Магадан, пр. Карла Маркса, д.  
62

**Должник: Общество с ограниченной ответственностью  
«МДСК»**

Место нахождения: 685000, г. Магадан, ул.  
Кольцевая, д. 35  
ИНН 4900004975  
ОГРН 1024900962371

**Конкурсный управляющий ООО «МДСК»  
Монастырский Владимир Матвеевич**

Почтовый адрес: 685000, г. Магадан, ул.  
Пролетарская, д. 17, к. 10

**Заявитель: Головань Владимир Викторович**

23.08.1955 года рождения  
ИНН 490904849332  
Место жительства: 685000, г. Магадан, ул.  
Советская, д. 21, кв. 45

представитель по доверенности Корнеев Максим  
Евгеньевич

680021, г. Хабаровск, ул. Владивостокская, д. 16,  
офис 414

адрес эл.почты: [cormax@yandex.ru](mailto:cormax@yandex.ru)

тел.: +7-914-777-19-60

Дело №А37-861/2024  
госпошлина 30 000 руб.

## **ЗАЯВЛЕНИЕ**

### **о принятии обеспечительных мер**

1. Общество с ограниченной ответственностью «Магаданнефто» обратилось в Арбитражный суд Магаданской области с заявлением о признании Общества с ограниченной ответственностью «МДСК» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Магаданской области от 01.08.2024 заявление Общества с ограниченной ответственностью «Магаданнефто» о признании Общества с ограниченной ответственностью «МДСК» несостоятельным (банкротом) признано обоснованным.

С 18.07.2024 в отношении должника ООО «МДСК» введена процедура наблюдения сроком на три месяца.

С 18.07.2024 временным управляющим должника ООО «МДСК», утвержден Монастырский Владимир Матвеевич.

Объявление о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 138(7828) от 03.08.2024, объявление № 69010085322.

15.11.2024 собранием кредиторов ООО «МДСК» принято решение о признании должника банкротом, открытии конкурсного производства и обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством.

Решением Арбитражного суда Магаданской области от 14 февраля 2025 года Общество с ограниченной ответственностью «МДСК» признано несостоятельным (банкротом). Введена процедура конкурсного производства сроком на 6 месяцев до 25.07.2025 г. Конкурсным управляющим утвержден Монастырский Владимир Матвеевич.

29.07.2025 учредитель ООО «МДСК» Головань Владимир Викторович обратился в Арбитражный суд Магаданской области, в рамках дела №А37-861/2024, с заявлением о рассмотрении разногласий возникших между кредиторами, арбитражным управляющим и должником.

2. 13 августа 2025 г. конкурсным управляющим ООО «МДСК» Монастырским Владимиром Матвеевичем размещено сообщение на сайте ЕФРСБ №19102991 о проведении торгов в отношении следующего имущества:

Гаражи «Колымское» (незавершенное строительство), начальная цена 23 753 700.00 руб.

Комплекс «Снежная», начальная цена 142 511 400.00 руб.

Комплекс «Первомайская», начальная цена 50 197 500.00 руб.

Вагон-дом передвижной COLUMBUS CMF385BH, начальная цена 9 000 000.00 руб.

Вагон-дом передвижной WINNEBAGO LITE FIVE 30FWRES, начальная цена 9 000 000.00 руб.

Вагон-дом передвижной WINNEBAGO RAVEN SUNNY BROOK 3300CK, начальная цена 9 000 000.00 руб.

АБК-2, начальная цена 36 369 000.00 руб.

Часть имущества, а именно лот №5 - Вагон-дом передвижной WINNEBAGO LITE FIVE 30FWRES реализовано на торгах, что подтверждается протоколом результатов торгов.

Лот №7 - АБК-2 снят с торгов на основании заявления конкурсного управляющего.

3. Голованем Владимиром Викторовичем подано заявление о рассмотрении разногласий возникших между кредиторами, арбитражным управляющим и должником в части возможности прекращения процедуры конкурсного производства и перехода к процедуре внешнего управления в отношении ООО «МДСК».

Действия конкурсного управляющего ООО «МДСК» Монастырского Владимира Матвеевича по реализации имущества, принадлежащего должнику могут затруднить проведение мероприятий плана внешнего управления.

4. В рамках дела о банкротстве должника рассматривается вопрос о намерении погасить реестр требований кредиторов ООО «МДСК» третьим лицом - Обществом с ограниченной ответственностью УК «КОМФОРТНАЯ ТЕРРИТОРИЯ». Судебное заседание по рассмотрению данного вопроса отложено до 15.01.2025 г. в 15:30.

В случае реализации имущества на торгах, до рассмотрения вопроса о намерении погасить третьим лицом требования, включенные в реестр требований кредиторов ООО «МДСК», должнику будет причинен ущерб, поскольку имущество не сможет быть использовано в текущей хозяйственной деятельности, при этом производство по делу будет прекращено в связи с погашением требований кредиторов третьим лицом.

В соответствии с ч. 1 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, и иного лица может применить срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В абз. 2 п. 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» № 11 от 09.12.2002 указано, что арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния (status quo) между сторонами.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Исходя из смысла главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечительные меры должны быть адекватными и соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными искомому требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта и предотвращения ущерба. В пункте 10 постановления от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации также разъяснил, что при решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

На основании п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительной мерой может быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и имеющееся у него или других лиц, запрещение

ответчику (должнику) и другим лицам совершать определённые действия, касающиеся предмета спора.

На основании изложенного, принимая во внимание положения ст. ст. 90, 91 АПК РФ,

**ПРОШУ:**

Принять обеспечительные меры по делу №А37-861/2024.

Приостановить проведение торгов по продаже ООО «МДСК» следующего имущества:

- 1) Гаражи «Колымское» (незавершенное строительство);
- 2) Комплекс «Снежная»;
- 3) Комплекс «Первомайская»;
- 4) Вагон-дом передвижной COLUMBUS CMF385BH;
- 5) Вагон-дом передвижной WINNEBAGO RAVEN SUNNY BROOK 3300CK.

Запретить конкурсному управляющему ООО «МДСК» Монастырскому Владимиру Матвеевичу совершать действия по реализации, а также по распределению между кредиторами денежных средств, вырученных от реализации следующего имущества ООО «МДСК»:

- 1) Гаражи «Колымское» (незавершенное строительство);
- 2) Комплекс «Снежная»;
- 3) Комплекс «Первомайская»;
- 4) Вагон-дом передвижной COLUMBUS CMF385BH;
- 5) Вагон-дом передвижной WINNEBAGO RAVEN SUNNY BROOK 3300CK.

Приложение:

1. Документ об оплате государственной пошлины за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер;
2. Сообщение №19102991 от 13.08.2025;
3. Сообщение о проведении торгов на ЭТП НИС;
4. Протокол результатов торгов в отношении лота №5;
5. Заявление арбитражного управляющего о снятии лота №7 с торгов;
6. Доверенность представителя.

14.01.2026 г.

Представитель Голованя В.В. по  
доверенности Корнеев М.Е.

