



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

440000, г. Пенза, ул. Кирова, 35/39, тел.: (8412) 52-99-09, факс: 55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества

город Пенза

Дело № А49-13056/2024

26 марта 2025 года

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Табаченкова М.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Борисовой У.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление гражданина Константина Сергея Викторовича (20.10.1988 г.р., место рождения: село Лермонтово Белинского р-на Пензенской обл., место регистрации: Пензенская обл., Белинский р-н, с. Лермонтово, ул. Овсянка, д. 70, место жительства: Ростовская обл., Волгодонской р-н, с/п Прогрессовское, п. Виноградный, ул. Юбилейная, д. 10, кв. 2; ИНН 581002410383, СНИЛС 133-967-692 02) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от участвующих в деле лиц – не явились,

УСТАНОВИЛ:

дело о банкротстве гражданина Константина Сергея Викторовича (далее – должник, Константинов С.В.) возбуждено Арбитражным судом Пензенской области 17.02.2025 по основанию, предусмотренному пунктами 1 и 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по заявлению должника.

В обоснование заявления должник сослался на наличие кредиторской задолженности в общей сумме 3486308 руб., просроченной свыше трех месяцев, просил утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации – Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Заявление мотивировано тем, что удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами. При этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В качестве доказательств обоснованности своих доводов должник представил копии кредитных договоров, справки о размере задолженности, сведения бюро кредитных историй, иные документы, подтверждающие имущественное, материальное и семейное положение должника.

Судебное заседание по проверке обоснованности заявления назначено на 26.03.2025.

21.03.2025 в арбитражный суд от Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» поступили документы о соответствии кандидатуры Банучян Анны Романовны требованиям статей 20, 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также согласие кандидата на его утверждение в качестве финансового управляющего должником.

Должник в судебное заседание не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Иные лица, участвующие в деле, будучи надлежаще извещенными в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явились, заявлений и ходатайств не представили. Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Пензенской области в сети Интернет по адресу:

www.penza.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд определил провести судебное заседание в отсутствие неявившихся лиц.

В своем заявлении должник указал, что в настоящее время не работает, имущества, подлежащего реализации, должник не имеет, возражений относительно представленной саморегулируемой организацией кандидатуры финансового управляющего не заявил, представил доказательства внесения на депозитный счет суда денежных средств в размере 25000 рублей.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно статье 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатёжеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Гражданин Константинов Сергей Викторович, 20.10.1988 г.р., место рождения: село Лермонтово Белинского р-на Пензенской обл., место регистрации: Пензенская обл., Белинский р-н, с. Лермонтово, ул. Овсянка, д. 70, место жительства: Ростовская обл., Волгодонской р-н, с/п Прогрессовское, п. Виноградный, ул. Юбилейная, д. 10, кв. 2; ИНН 581002410383, СНИЛС 133-967-692 02, признает себя должником перед ПАО Сбербанк, ПАО «МТС Банк», ООО «Драйв Клик Банк».

Таким образом, на момент обращения в суд с настоящим заявлением размер денежных обязательств гражданина Константина С.В. перед кредиторами, которые не оспариваются должником, составляет 3486308 руб.

Должник с 23.07.2011 состоит в зарегистрированном браке с Константиновой (Шукшиной) Галией Гаязовной, 06.01.1983 г.р. Сведений о заключении брачного договора между супругами либо о наличии соглашения/судебного акта о разделе общего имущества супругов в материалах дела не имеется.

Должник имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей: Константинову Алину Сергеевну, 23.12.2011 г.р., Константина Артема Сергеевича, 03.07.2015 г.р., Константинову Арину Сергеевну, 20.09.2016 г.р.

Должник официально не трудоустроен, осуществляет уход за ребенком-инвалидом.

Согласно справке ИЦ УМВД России по Пензенской области от 25.12.2024 № 058/58219-Е сведений о наличии судимости (факте уголовного преследования) за совершение умышленного преступления в сфере экономики в отношении должника не имеется.

Филиалом публично-правовой компании «Роскадастр» по Пензенской области сообщено, что за должником и его супругой на праве общей долевой собственности зарегистрированы:

- 1/5 доля в праве на жилое помещение с кадастровым номером 61:08:0050202:718 площадью 75,5 кв.м, расположенное по адресу: Ростовская обл., Волгодонской р-н, с/п Прогрессовское, п. Виноградный, ул. Юбилейная, д. 10, кв. 2, дата регистрации – 20.02.2021;

- 1/5 доля в праве на земельный участок с кадастровым номером 61:08:0050202:161 площадью 1022 кв.м, расположенный по адресу: местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Ростовская обл., Волгодонской р-н, с/п Прогрессовское, п. Виноградный, ул. Юбилейная, д. 10, кв. 2, дата регистрации – 20.02.2021.

Также должнику на праве общей долевой собственности принадлежит ¼ доля в праве на жилое помещение с кадастровым номером 58:04:0140401:950 площадью 50,1 кв.м, расположенное по адресу: Пензенская обл., Белинский р-н, с. Лермонтово, ул. Центральная, д. 19, кв. 11, дата регистрации – 26.05.2016.

Управлением ГИБДД УМВД России по Пензенской области сообщено, что за супругой должника по состоянию на 23.02.2025 автотранспортные средства не зарегистрированы, в период с 01.01.2022 по 23.02.2025 с регистрационного учета не снимались;

сведения о зарегистрированных за должником и снятых им с учета в течение трех лет транспортных средствах в материалы дела не представлены.

Должником в материалы дела представлены сведения об отчуждении транспортных средств:

- марки LADA Vesta, 2020 г.в., VIN XTAGFK110LY437944, договор купли-продажи от 19.08.2023 в пользу Мизюрина И.В., стоимость договора 700000 руб.,

- марки LADA Vesta, 2019 г.в., VIN XTAGFK440LY411114, договор купли-продажи от 11.11.2024 в пользу Васина В.Г., стоимость договора 1000000 руб.

Управлением ФССП России по Пензенской области в материалы дела по запросу суда представлены сведения об отсутствии на принудительном исполнении в отношении должника исполнительных производств.

Должник сведений об иных совершённых им сделках с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, а также иные сделках на сумму свыше трехсот тысяч рублей должником в течение трех лет до даты подачи настоящего заявления не представил.

Изложенные обстоятельства, подтвержденные представленными должником в дело доказательствами, суд признает достаточными для вывода об обоснованности заявления должника.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В соответствии с положениями пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Сведений о наличии имущества, достаточного для исполнения обязательств, должником в материалы дела не представлено.

Сопоставляя размер ежемесячного дохода гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу о том, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок. Одновременно судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, т.е. перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Определяя процедуру, подлежащую применению в отношении Константинова С.В., суд признает возможным ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества удовлетворить, исходя из следующего.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что Константинов С.В. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, поскольку не имеет источника дохода, который, исходя из целей Закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности. У должника не имеется имущества для исполнения всех обязательств.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 52, 124-126, 213.3, 213.6, 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд, удовлетворяя ходатайство должника, признает его банкротом и вводит процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным в силу пункта 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве, суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учётом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

В качестве кандидатуры финансового управляющего, подлежащего утверждению судом, должник указал члена саморегулируемой организации – Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

В соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве саморегулируемая организация представила информацию на кандидатуру арбитражного управляющего Банучян Анны Романовны и заключение, подтверждающее его соответствие требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В письменном заявлении арбитражный управляющий Банучян А.Р. выразила своё согласие на утверждение своей кандидатуры в качестве финансового управляющего для проведения процедуры банкротства в отношении должника Константинова С.В. Об обстоятельствах, препятствующих утверждению арбитражного управляющего, суду не заявлено, следовательно, Банучян А.Р. может быть утверждена финансовым управляющим гражданина Константинова С.В.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина. Должник представил доказательства внесения на депозитный счет суда денежных средств в размере 25000 рублей.

Поскольку в материалах дела имеются сведения о наличии на иждивении должника несовершеннолетних детей, суд считает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве орган опеки и попечительства.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 27, 32, 45, 48, 213.1-213.4, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать обоснованным заявление гражданина о признании его несостоятельным (банкротом).

Признать гражданина Константина Сергея Викторовича (20.10.1988 г.р., место рождения: село Лермонтово Белинского р-на Пензенской обл., место регистрации: Пензенская обл., Белинский р-н, с. Лермонтово, ул. Овсянка, д. 70, место жительства: Ростовская обл., Волгодонской р-н, с/п Прогрессовское, п. Виноградный, ул. Юбилейная, д. 10, кв. 2; ИНН 581002410383, СНИЛС 133-967-692 02) несостоятельным (банкротом), ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить Банучян Анну Романовну (ИНН 262519341835; почтовый адрес: 302000, г. Орел, а/я 106; регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 22823), члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», финансовым управляющим гражданина Константина Сергея Викторовича с возложением на неё обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Установить единовременное вознаграждение финансовому управляющему в размере 25000 рублей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» супруг (бывший супруг) гражданина, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, приобретает статус лица, участвующего в деле о банкротстве.

В случае наличия у должника супруга (бывшего супруга) обязать финансового управляющего известить его о банкротстве должника.

Разъяснить финансовому управляющему, что в соответствии с пунктом 7 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» он вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, а аналогичную информацию о родственниках (свойственниках) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе в судебном порядке без проведения судебного заседания.

На основании пункта 1 статьи 213.28 финансовый управляющий обязан после завершения расчетов с кредиторами представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Разъяснить должнику, что согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на нее обязанностей, влечёт за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30, 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства в лице Отдела образования администрации Волгодонского района Ростовской области (347350, Ростовская область, Волгодонской район, ст. Романовская, ул. Почтовая, дом 9).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Самара) в месячный срок через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

М.В. Табаченков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 10.02.2025 3:10:22

Кому выдана Табаченков Михаил Викторович