

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Р Е Ш Е Н И Е

11 августа 2025 года

город Вологда

Дело № А13-11796/2024

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Кутузовой Ю.А. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Сизовой Ю.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Белкина Михаила Юрьевича (дата рождения: 20.07.1973; место рождения г. Апшеронск Краснодарского края, адрес регистрации: Вологодская область, Верховажский район, пос. Каменка, ул. Лесная, д. 19; ИНН 350500067821),

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Белкиной Галины Ивановны,

у с т а н о в и л:

публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее – Банк, заявитель) 03.10.2024 обратилось в суд с заявлением о признании индивидуального предпринимателя Белкина Михаила Юрьевича (далее – ИП Белкин М.Ю.) несостоятельным (банкротом); просило включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 2 264 272 руб. 79 коп., просило утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» (далее – СРО).

Определением суда от 04 октября 2024 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) должника.

Так же определением от 04 октября 2024 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Белкина Галина Ивановна.

Определением суда от 20 января 2025 года в отношении должника открыта процедура реструктуризации долгов гражданина; финансовым управляющим имуществом должника утверждена Ногинова Елена Васильевна.

До начала настоящего судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о признании должника банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены в суд не явились, в связи с чем судебное

заседание проведено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов отнесено принятие решения о применении к должнику одной из процедур банкротства. Собрание кредиторов признаётся правомочным, если на нём присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включённые в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включённых в реестр требований кредиторов. Вместе с тем, решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, как это следует из статьи 15 Закона о банкротстве, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве. Иное установлено в пункте 2 указанной статьи Закона о банкротстве, определяющей, что решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом) и принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, то есть квалифицированным большинством.

В соответствии со статьёй 213.24 Закона о банкротства арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного [пунктом 4 статьи 213.17](#) настоящего Федерального закона;

арбитражным судом отменён план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных [пунктом 3 статьи 213.29](#) или [пунктом 7 статьи 213.31](#) настоящего Федерального закона;

в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.12. Закона о банкротстве в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного [пунктом 2 статьи 213.8](#) настоящего Федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Как усматривается из материалов дела, должником, его кредиторами не представлен план реструктуризации долгов гражданина.

Факт наличия задолженности ИП Белкина М.Ю. установлен судом.

Сумма задолженности и период просрочки свидетельствуют о наличии признаков банкротства ИП Белкина М.Ю.

Таким образом, судом установлено наличие оснований о признании

должника несостоятельным (банкротом).

При принятии определения о признании обоснованным требования кредитора и введении процедуры реструктуризации долгов суд утверждает финансового управляющего для участия в процедуре (пункт 4 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу абзаца второго пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В данном случае собранием кредиторов иной кандидатуры финансового управляющего не предложено.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона, с учетом положений 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Обязанности финансового управляющего имуществом должника в процедуре реструктуризации долгов гражданина исполняла Ногинова Елена Васильевна.

Таким образом, последний в силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего должника.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему внесены ПАО «Сбербанк» в депозит суда по платежному поручению от 25.09.2024 № 99217 в размере 25 000 руб., поступили 25.09.2024 № 99217.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Как разъяснено в пункте 14 Постановления ВАС РФ №60, судам при применении статьи 20.6 Закона, которой установлен порядок определения вознаграждения арбитражного управляющего, состоящего из фиксированной суммы и суммы процентов, необходимо учитывать следующее.

В судебном акте об утверждении арбитражного управляющего суд, указывая фиксированную сумму вознаграждения в соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона, не определяет при этом размер процентов. Поскольку согласно пункту 9 статьи 20.6 Закона сумма процентов по вознаграждению выплачивается арбитражному управляющему в течение десяти календарных дней с даты завершения процедуры, для проведения которой он был утверждён, то размер указанной суммы определяется судом на основании представляемого

арбитражным управляющим расчёта в судебном акте, выносимом при завершении соответствующей процедуры (за исключением конкурсного производства, в котором размер суммы процентов определяется отдельным судебным актом).

Как разъяснено в пункте 14 постановления Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 №91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» (далее – Постановление ВАС РФ №91), если в ходе рассмотрения дела о банкротстве, в том числе при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом, обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учётом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу. В определении о назначении судебного заседания участвующим в деле лицам предлагается сообщить, согласны ли они осуществлять финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве, и разъясняется, что если никто из них не даст согласия на такое финансирование, производство по делу о банкротстве будет прекращено на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве. Согласие дается в письменном виде с указанием суммы финансирования. Судья вправе обязать лицо, давшее согласие на финансирование расходов по делу о банкротстве, внести на депозитный счет суда денежные средства в размере, достаточном для погашения расходов по делу о банкротстве. При наличии письменного согласия участвующего в деле лица (кроме уполномоченного органа) на финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве производство по делу о банкротстве на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве прекращению не подлежит и дело подлежит дальнейшему рассмотрению в общем порядке. В отсутствие такого согласия либо при невнесении давшим его лицом по требованию судьи денежных средств на депозитный счет суда судья выносит определение о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Заявителем по делу представлено согласие на финансирование процедуры банкротства.

При таких обстоятельствах оснований для прекращения производства по делу о несостоятельности должника на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве судом не усматривается.

Вместе с тем, суд считает возможным разъяснить следующее, как указано в пункте 15 Постановления ВАС РФ №91, при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчёте на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Если арбитражный управляющий не обратится в суд с названным заявлением, впоследствии понесенные им расходы, в отношении которых доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счет имущества должника, не подлежат взысканию с заявителя.

Кроме того, если арбитражный управляющий не обратится с указанным заявлением, впоследствии заявитель вправе вне рамок дела о банкротстве взыскать с него убытки, понесенные в связи с необходимостью оплаты им привлеченным лицам оказанных ими услуг, в отношении которых доказано, что арбитражный управляющий знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счет имущества должника.

В силу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

При подаче заявления ПАО «Сбербанк» оплатил государственную пошлину в сумме 100 000 рублей 00 копеек по платежному поручению от 30.09.2024 № 101380.

В связи с тем, что заявление о признании должника банкротом удовлетворено, расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с должника в пользу заявителя по делу.

Денежные средства в сумме 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены заявителем на депозитный счёт суда по платежному поручению от 25.09.2024 № 99217, поступили 25.09.2024 № 99217.

Задолженность по выплате вознаграждения финансовому управляющему за счёт имущества должника не погашалась.

В связи с тем, что процедура реструктуризации долгов гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат выплате Ногиновой Е.В.

С учётом изложенного и руководствуясь статьями 4, 32, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

прекратить процедуру реструктуризации долгов гражданина в отношении индивидуального предпринимателя Белкина Михаила Юрьевича (дата рождения: 20.07.1973; место рождения г. Апшеронск Краснодарского края, адрес регистрации: Вологодская область, Верховажский район, пос. Каменка, ул. Лесная, д. 19; ИНН 350500067821).

Признать индивидуального предпринимателя Белкина Михаила Юрьевича несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении индивидуального предпринимателя Белкина Михаила Юрьевича процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев.

Утвердить Ногинову Елену Васильевну финансовым управляющим имуществом индивидуального предпринимателя Белкина Михаила Юрьевича.

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом индивидуального предпринимателя Белкина Михаила Юрьевича, состоящее из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьёй 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему в срок до 11.02.2026 представить отчет о своей деятельности в соответствии со статьями 143 либо 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», реестр требований кредиторов, анализ сделок должника, анализ наличия (отсутствия) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, анализ финансового состояния должника, доказательства выполнения ликвидационных мероприятий; представить информацию о расходовании денежных средств должником (проанализировать все счета должника), полученных от всех кредиторов, обстоятельства их получения и использования отразить в отчете финансового управляющего, установить причины невозможности исполнения обязательств перед кредиторами, проанализировать совершение должником действия по наращиванию кредиторской задолженности и его поведение с точки зрения соотношения критериев добросовестности и разумности; в случае необходимости продления процедуры реализации имущества должника, представить подробные письменные пояснения о ходе процедуры банкротства.

Разъяснить, что после завершения всех мероприятий, обусловленных процедурой реализации имущества гражданина, финансовый управляющий вправе досрочно обратиться в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, представив документы, свидетельствующие о выполнении обязанностей, установленных пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Органам записи актов гражданского состояния, а также органам, осуществляющим государственную регистрацию движимого и недвижимого имущества при обращении финансового управляющего имуществом индивидуального предпринимателя Белкина Михаила Юрьевича, с заявлением

о предоставлении сведений о наличии заключенных, расторгнутых браках, об изменении имен, фамилий, отчеств в отношении должников - физических лиц и их супругов (бывших супругов), о составе имущества должника и его супруга, месте нахождения этого имущества, составе обязательств, кредиторах и иных имеющих отношение к делу о банкротстве гражданина, обеспечить выдачу ответов на запросы с правом получения ответов на руки.

Ногиновой Елене Васильевне в случае получения ответов на руки, обеспечить их представление в материалы дела № А13-11796/2024 при рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника.

Предупредить Ногинову Елену Васильевну, что за разглашение сведений, составляющих личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, финансовый управляющий несёт гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность.

Обязать финансового управляющего опубликовать сведения в соответствии со статьями 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Сведения о публикации представить суду.

Перечислить Ногиновой Елене Васильевне с депозитного счёта Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 руб., поступившие по платежному поручению от 25.09.2024 № 99217 (п/п от 25.09.2024 № 99217) для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Белкина Михаила Юрьевича в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» госпошлину в сумме 100 000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ю.А. Кутузова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.04.2025 9:59:34

Кому выдана Кутузова Юлия Александровна