



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Сусеева, 10
тел/факс –4-17-17; <http://www.kalmyk.arbitr.ru>, e-mail: info@ kalmyk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Элиста
18 марта 2025 года

Дело №А22-617/2025

Арбитражный суд Республики Калмыкия в составе судьи Даваевой Б.К.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Булдуруновым Б.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
должника **Сараева Нарана Юрьевича** (ИНН 081600530443, СНИЛС 145-392-314 61,
02.09.1995 г.р., адрес регистрации: Республика Калмыкия, г. Элиста, п. Аршан, ул. Мира,
д. 57) о признании его несостоятельным (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

Сараев Н.Ю. (далее – должник, заявитель) обратился в Арбитражный суд
Республики Калмыкия с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). В
обоснование заявления должник ссылается на наличие задолженности 1 114 566 руб. 00
коп. и недостаточность имущества для погашения требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 25 февраля 2025 года
заявление Сараева Н.Ю. принято к производству.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом
о времени и месте рассмотрения дела, не явились.

До судебного заседания от должника Сараева Н.Ю. в суд поступило ходатайство о
рассмотрении заявления в отсутствие должника.

Заинтересованным лицом Сараевой М.А. в суд поступило ходатайство, в котором
не возражала против удовлетворения заявления Сараева Н.Ю.

При таких обстоятельствах арбитражный суд, руководствуясь статьей 156
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, счел возможным
рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, арбитражный
суд установил следующее.

Как видно из материалов дела, должнику Сараева Н.Ю. присвоен индивидуальный номер налогоплательщика 081600530443 и выдано страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования № 145-392-314 61. В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей должник в настоящее время не является индивидуальным предпринимателем.

В силу пункта 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 33 Закона о банкротстве дело о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту жительства гражданина.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенными в пункте 5 постановления № 45 от 13 октября 2015 года «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45), место жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может подтверждаться документами, удостоверяющими его регистрацию в органах регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту жительства в пределах Российской Федерации, или выпиской из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (пункт 1 статьи 20 ГК РФ, часть четвертая статьи 2 и часть вторая статьи 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», пункт 2 статьи 5 и статья 6 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

В судебном заседании установлено и из материалов дела следует, что заявление должника Сараева Н.Ю. поступило в Арбитражный суд Республики Калмыкия 21 февраля 2025 года, должник зарегистрирован по адресу: Республика Калмыкия, г. Элиста, п. Аршан, ул. Мира, д. 57.

При таких обстоятельствах дело подлежит рассмотрению в Арбитражном суде Республики Калмыкия.

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

На основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление № 45), при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет (пункт 11 Постановления Пленума ВС РФ от 13 октября 2015 года № 45).

Судом установлено, что по состоянию на дату подачи заявления общая сумма задолженности Должника перед кредиторами составляет 1 114 566 руб. 00 коп.

Должником Сараевым Н.Ю. представлена информация о размере доходов и сведения об имуществе с соблюдением требований приказа Министерства экономического развития от 05 августа 2015 года № 530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом».

Оценив указанные доказательства в совокупности в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд приходит к выводу о том, что должник не имеет дохода и имущества, достаточного для погашения кредиторской задолженности в сроки, установленные частью 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве. Доказательства обратного суду не представлены.

Таким образом, судом установлено наличие признаков банкротства должника Сараева Н.Ю.

На основании статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры банкротства: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов, гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник Сараев Н.Ю. в заявлении о признании его несостоятельным (банкротом) просит ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Согласно письму Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Калмыкия исх.№ 08901/25/4145 от 04 марта 2025 года в отношении Сараева Н.Ю. на исполнении в структурных подразделениях Управления находятся следующие исполнительные производства:

- исполнительное производство № 314359/25/08005-ИП от 11 февраля 2025 года;
- исполнительное производство № 588/25/08005-ИП от 13 января 2025 года;
- исполнительное производство № 133710/24/08005-ИП от 03 сентября 2024 года;
- исполнительное производство № 133193/24/08005-ИП от 03 сентября 2024 года;
- исполнительное производство № 133202/24/08005-ИП от 03 сентября 2024года.

Постановлением Правительства Республики Калмыкия от 19 августа 2024 года №251 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Республике Калмыкия на 2025 год» в Республике Калмыкия определен прожиточный минимум на 2025 год в расчете на душу населения в размере 17 378 руб., для трудоспособного населения – 18 942 руб., для пенсионеров – 14 945 руб., для детей – 16 857 руб.

Из материалов дела следует, что Сараев Н.Ю. состоит в зарегистрированном браке с Саревой (ранее – Карпенко) Маргаритой Алексеевной, 18 октября 1999 года рождения, что подтверждается свидетельством о заключении брака серии IV-AK № 758853 от 15 февраля 2024 года.

На иждивении у должника находится один несовершеннолетний ребенок Сараев Р.Н., 05 февраля 2024 года рождения.

Должник в настоящее время официально не трудоустроен, индивидуальным предпринимателем не является.

В собственности Сараева Н.Ю. недвижимое имущество отсутствует.

В собственности Сараева Н.Ю. находится следующее движимое имущество: автомобиль легковой HYUNDAI ACCENT, 2006 года выпуска.

При таких обстоятельствах, учитывая ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества должника, арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявление должника о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества должника является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев. При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Оценив доказательства, касающиеся финансового состояния должника, в соответствии со статьей 71 АПК РФ, и учитывая количество кредиторов, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан, в виде реализации имущества гражданина.

В судебном заседании установлено и из материалов дела следует, что в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве в качестве саморегулируемой организации, из членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, должник указал Союз СРО «ГАУ» - Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма

вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

На депозитный счет Арбитражного суда Республики Калмыкия должником внесены денежные средства в размере 25 000 руб.

В судебном заседании установлено, что заявленной Союзом СРО «ГАУ» - Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» в порядке, установленном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в целях назначения финансового управляющего представлена информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Банучян Анны Романовны требованиям статьи 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно представленному в материалы дела заявлению Банучян А.Р. не является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах арбитражный суд в соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве считает возможным утвердить в качестве финансового управляющего члена Союза СРО «ГАУ» - Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» Банучян А.Р. с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве в виде фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

На основании части 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Судом установлено, что заявитель Сараев Н.Ю. состоит в зарегистрированном браке с Сараевой (ранее – Карпенко) Маргаритой Алексеевной, 18 октября 1999 года рождения, что подтверждается свидетельством о заключении брака серии IV-АК № 758853 от 15 февраля 2024 года.

Руководствуясь статьями 45, 213.6, 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать Сараева Нарана Юрьевича несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Сараева Нарана Юрьевича процедуру банкротства – реализацию имущества гражданина на срок **до 18 июля 2025 года**.

Утвердить финансовым управляющим Сараева Нарана Юрьевича – члена Союза СРО «ГАУ» - Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» Банучян Анну Романовну (ИНН 262519341835, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 22823, почтовый адрес для направления корреспонденции: 302000, Орловская область, г. Орел, а/я 106).

Установить финансовому управляющему единовременную фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Сараева Нарана Юрьевича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества должника **на 17 июля 2025 года в 09 час. 30 мин.** в помещении Арбитражного суда Республики Калмыкия по адресу: 358000, Республика Калмыкия, г.Элиста, ул. Сусеева, д. 10, каб. № 204.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; до судебного заседания представить в суд отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов (статьи 143, 149 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с документами до начала судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Разъяснить, что дело о банкротстве гражданина может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57

Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ освобождение должника от обязательств не допускается, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Калмыкия.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Б.К. Даваева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.08.2024 11:41:41
Кому выдана Даваева Байрта Константиновна