



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

Финансовый управляющий Машин А.А.
410028, г. Саратов, а/я 1177
mashin.a.a.64rus@gmail.com

ООО Курган
249892, Калужская область,
Износковский район, д. Курганы, д. 1
vts2007@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 064/10/18.1-1265/2025 о признании жалобы необоснованной

20 ноября 2025 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. Е.Г. Рысева – руководитель, председатель Комиссии;
2. Д.А. Пронин – начальник отдела контроля рынков, член Комиссии;
3. И.Г. Боев – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член

Комиссии,

в присутствии:

Малишавы С.Л. – представителя ООО «Курган» (по доверенности);

Машина А.А. – организатор торгов

рассмотрев жалобу ООО «Курган» (далее — Заявитель) на действия арбитражного управляющего Машина А.А. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по реализации имущества должника сообщение № 20115460, лот № 5, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России 13.11.2025 поступила жалоба ООО «Курган» (далее — Заявитель) на действия арбитражного управляющего Машина А.А. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по реализации имущества должника



2025-9934

сообщение № 20115460, лот № 5 (далее – Торги).

Из жалобы Заявителя следует, что Организатором торгов допущены нарушения действующего законодательства.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

27.10.2025 Организатором торгов – финансовым управляющим Машиним А.А. - в едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) было размещено сообщение № 20115460 о проведении торгов с открытой формой подачи предложений о цене по реализации имущества должника – Хириева Амина Магомедзагидовича.

Торги проведены на ЭТП «Новые информационные сервисы» (<https://nistp.ru/bankrot>).

Предметом торгов по лоту №5 является: 100% доли в уставном капитале ООО "Курган" ИНН 4008005135. Номинальная стоимость доли (в рублях) 10000,00

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в

административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495).

Между тем, Верховный Суд РФ в определениях от 06.06.2022 по делу № А40-97169/2021 и от 26.04.2022 по делу № А34-2459/2010, а также Арбитражный суд Уральского округа в постановлениях от 06.06.2022 по делу № А60-42211/2021, от 10.06.2022 по делу № А60-47594/2021, от 10.08.2022 по делу № А60-8941/2021 указали, что торги по продаже имущества в процедурах банкротства должника не могут являться предметом антимонопольного контроля, установленного ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку порядок проведения торгов по продаже имущества в деле о банкротстве регламентирован ст. 110, ст. 139 Закона о банкротстве. Поэтому рассмотрение таких жалоб в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции квалифицируется судами как превышение антимонопольным органом полномочий. При этом суды отмечают, что в отличие от антимонопольного контроля, целью которого является защита публичного интереса (недопущение ограничения, устранения конкуренции на рынке, обеспечение и развитие конкуренции), контроль за торгами по продаже имущества в процедурах банкротства должника преследует цель защиты частного интереса: как интереса самого должника, так и интереса его конкурсных кредиторов. Проводимые в рамках процедур банкротства (конкурсное производство, процедура реализации имущества гражданина) торги не преследуют в качестве своей основной цели обеспечение и развитие конкуренции на тех или иных товарных рынках, а произвольное вмешательство антимонопольных органов в их проведение способно негативно повлиять на возможность своевременного и максимального удовлетворения интересов кредиторов от реализации имущества, при том, что за проведением названных торгов осуществляется судебный контроль в рамках дела о банкротстве.

Решением ВС РФ от 24.06.2024 № АКПИ24-164 признано недействующим письмо ФАС № ГМ/94718/23 от 23.11.2023 «О направлении информации», которым предписывалось территориальным органам ФАС России рассматривать жалобы на торги, проводимые в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, не по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции, регламентирующей рассмотрение

дел о нарушении антимонопольного законодательства, а в порядке статьи 18.1 указанного закона, в рамках которой анализ состояния конкуренции не предусмотрен, а антимонопольные органы не устанавливают значимость исхода торгов с точки зрения предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

ФАС России в п. 2 Письма от 24.09.2019 № РП/83261/19 указал, что жалобы на торги, не подлежащие рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассматриваются в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, согласно ч. 5 ст. 44 которой при рассмотрении заявления или материалов антимонопольный орган:

1) определяет, относится ли рассмотрение заявления или материалов к его компетенции;

2) устанавливает наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства и определяет нормы, которые подлежат применению.

При этом, антимонопольные требования к торгам установлены ст. 17 Закона о защите конкуренции, а в п. 37 Постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 № 2 указано, что антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых не только прямо предусмотрена законом, но и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования. Причём иные торги, проведенные с нарушением положений, установленных законом, к сфере антимонопольного контроля по правилам ст. 17 Закона также не относятся (например, ст.ст. 61.8, 139 Закона о банкротстве).

Указанное обстоятельство согласно п. 1 ч. 9 ст. 44 Закона о защите конкуренции является основанием для отказа в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Курган» на действия арбитражного управляющего Машина А.А. при проведении торгов по реализации имущества должника (сообщение № 20115460, лот № 5) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии

Е.Г. Рысева

Члены комиссии:

Д.А. Пронин

И.Г. Боев

Исп.Боев И.Г.
тел.(8452) 27-58-31

2025-9934