



14020015140038

9109896_37599315

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства

г. Москва

Дело № А40-67075/23-171-141Б

15 ноября 2023 г.

Резолютивная часть определения объявлена 15 ноября 2023

Полный текст определения изготовлен 15 ноября 2023

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Р.Т. Абрекова (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем М.А. Задорожной

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению

ПАО "БАНК ВТБ" (ИНН: 7702070139, ОГРН: 1027739609391) о признании несостоятельным (банкротом)

ООО "ПОД РУ" (ИНН: 9724037562, ОГРН: 1217700061303)

при участии: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2023 г. принято к производству заявление должника о признании его банкротом, возбуждено производство по делу.

Определением от 24.05.2023 года заявление о признании должника несостоятельным признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим суд утвердил кандидатуру Ангелова Александра Валерьевича (член Ассоциации МСОПАУ, адрес для направления корреспонденции: 115211, г. Москва, Каширское шоссе, д. 53, корп. 5, кв. 581).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры опубликовано в газете "Коммерсантъ" на сайте 02.06.2023, в печатной версии — 03.06.2023.

В судебном заседании рассматривалось дело по существу, заявление временного управляющего Ангелова Александра Валерьевича о взыскании в пользу временного управляющего вознаграждения за проведение процедуры наблюдения, в том числе, понесенных временным управляющим расходов.

Заявитель, должник, временный управляющий в заседание суда не явились, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу, что в соответствии со ст. 156 АПК РФ не является препятствием к рассмотрению дела в их отсутствие.

От временного управляющего в материалы дела поступил материалы отчет временного управляющего, протокол первого собрания кредиторов должника, ходатайство о признании должника банкротом и открытии процедуры конкурсного производства в отношении должника.

Исследовав представленные в дело документы и рассмотрев настоящее дело по существу, суд приходит к следующим выводам.

Из отчета временного управляющего и представленных документов следует, что восстановление платежеспособности должника невозможно, достаточно средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, целесообразно ходатайствовать перед судом о введении процедуры конкурсного производства.

На состоявшемся собрании кредиторов было принято решение ходатайствовать перед судом о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него конкурсного производства.

Суд, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, пришел к выводу, что должник подлежит признанию несостоятельным (банкротом), поскольку обладает признаками банкротства, указанными в п.2 ст. 3 Закона о банкротстве, задолженность по обязательствам должника составляет более чем триста тысяч рублей и указанные обязательства не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве отсутствуют.

Собранием также принято решение об определении кандидатуры Ангелова Александра Валерьевича для утверждения ее конкурсным управляющим должника, а также возложения на нее обязанностей по ведению реестра требований кредиторов должника.

Согласно представлению Ассоциации МСОПАУ, кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев заявление временного управляющего Ангелова Александра Валерьевича о взыскании в пользу временного управляющего вознаграждения за проведение процедуры наблюдения, в том числе, понесенных временным управляющим расходов, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически - внесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на оплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При продолжении дела о банкротстве должника выплаты, осуществленные заявителем в счет погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, компенсируются при погашении требований кредиторов по текущим платежам в порядке удовлетворения требований кредиторов той очереди, к которой относились осуществленные заявителем выплаты.

В соответствии со ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве" (далее - Постановление N 97) разъяснено, что установленный пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения выплачивается за каждый месяц, в котором лицо осуществляло полномочия арбитражного управляющего. В связи с этим следует иметь в виду, что в силу абзацев двадцать третьего - двадцать шестого статьи 2, пунктов 2 и 6 статьи 83, статьи 123, пункта 2 статьи 127, пункта 1 статьи 129 и пункта 4 статьи 159 Закона о банкротстве такие полномочия возникают с даты принятия судебного акта об утверждении лица арбитражным управляющим и прекращаются с даты: 1) принятия судебного акта об освобождении или отстранении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей; 2) принятия судебного акта о прекращении производства по делу о банкротстве; 3) принятия судебного акта об утверждении мирового соглашения; 4) принятия судебного акта о введении следующей процедуры банкротства (за исключением случаев, когда одновременно то же лицо утверждается арбитражным управляющим в этой следующей процедуре либо на него возлагается исполнение таких обязанностей); 5) завершения конкурсного производства; 6) смерти арбитражного управляющего.

На депозитный счет Арбитражного суда города Москвы заявителем по делу ПАО "БАНК ВТБ" внесены денежные средства в размере 250 000,00 рублей для финансирования процедуры банкротства в отношении должника ООО "ПОД РУ" (ИНН: 9724037562, ОГРН: 1217700061303).

Арбитражный управляющий понёс расходы в общей сумме 198 329 рублей.

Расходы, связанные с публикациями необходимых сведений в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ», почтовые расходы составили 25 587,08 руб.

Факт несения почтовых расходов и расходов на публикации подтвержден материалами дела (квитанциями, копиями публикаций).

В ходе процедуры наблюдения, временному управляющему ООО "ПОД РУ" возмещение расходов, понесенных им в ходе процедуры наблюдения, не производилось.

В соответствии со ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

Процедура наблюдения в отношении ООО "ПОД РУ" введена 24.05.2023 года. Размер вознаграждения временного управляющего рассчитан на дату введения конкурсного производства (15.11.2023 г.) и составляет 172 741,94 руб.

Лицами, участвующими в деле возражений не заявлено.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3, 7, 20.3, 20.6, 32, 45, 51-53, 59, 75, 124, 126 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 71, 75, 150, 156, 167-170, 176, 233 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать ООО "ПОД РУ" (ИНН: 9724037562, ОГРН: 1217700061303) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим должника Ангелова Александра Валерьевича (член Ассоциации МСОПАУ, адрес для направления корреспонденции: 115211, г. Москва, Каширское шоссе, д. 53, корп. 5, кв. 581).

Обязать руководителя должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати и штампы, материальные и иные ценности должника конкурсному управляющему. Акт приема-передачи представить в суд.

Обязать конкурсного управляющего в десятидневный срок с даты его утверждения направить для опубликования сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника в порядке, установленном ст.ст. 28, 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить в суд.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего и по вопросу о возможности завершения конкурсного производства в отношении должника на 24.04.2024 16:13 в зале **6010**, в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

Конкурсному управляющему не менее чем за пять дней до судебного заседания представить в суд: либо - отчет о результатах проведения конкурсного производства в соответствии со ст. 147 Закона о банкротстве; либо - документально обоснованное ходатайство о продлении срока конкурсного производства.

Бухгалтерии Арбитражного суда г. Москвы перечислить арбитражному управляющему Ангелову Александру Валерьевичу с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы денежные средства в размере 198 329 руб., внесенные ПАО "БАНК ВТБ" платежным поручением № 253040 от 16.05.2023 для финансирования процедуры банкротства по представленным арбитражным управляющим реквизитам.

Взыскать с ООО "ПОД РУ" (ИНН: 9724037562, ОГРН: 1217700061303) в пользу ПАО "БАНК ВТБ" (ИНН: 7702070139, ОГРН: 1027739609391) расходы по госпошлине в размере 6 000 руб.

Решение в части перечисления денежных средств с депозитного счета подлежит немедленному исполнению

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

Р.Т. Абреков