



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000  
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38  
сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Белгород

Дело № А08-9924/2023

20 октября 2025 года

Арбитражный суд Белгородской области  
в составе судьи Индутенко Ю.А.,  
ознакомившись с заявлением конкурсного кредитора Земцевой Ирины Сергеевны о  
принятии обеспечительных мер  
в рамках дела о признании ООО «Меркурий» (ИНН 3123133380, ОГРН 1063123081086)  
несостоятельным (банкротом),

### УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 14.03.2024 (резолютивная часть от 13.03.2024) в отношении ООО «Меркурий» введено наблюдение, временным управляющим утверждена Ерзюкова Ольга Александровна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 15.03.2024, а также в официальном печатном издании «Коммерсантъ» от 23.03.2024.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 26.08.2024 ООО «Меркурий» (ИНН 3123133380, ОГРН 1063123081086) признано несостоятельным (банкротом), открыт конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утверждена Ерзюкова О.А.

Сведения о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 28.08.2024, в официальном печатном издании «Коммерсантъ» 07.09.2024.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 05.03.2025 Ерзюкова Ольга Александровна освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о банкротстве ООО «Меркурий». Конкурсным управляющим ООО «Меркурий» утвержден Маслиёв Евгений Викторович (ИНН 312312364386, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 6073, почтовый адрес: 308033, г. Белгород, а/я 718).

Конкурсный кредитор Земцева И.С. обратилась с заявлением в арбитражный суд, в котором просит принять обеспечительные меры в виде запрета конкурсному управляющему на проведение торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Меркурий» - нежилого помещения торговое КН: 31:16:0101001:13859, г.Белгород, ул.Буденого, д.3, пл. 577,0 кв.м, начальная цена - 18306000,00руб. Величина снижения 5% от начальной цены, период снижения - 5 календарных дней, цена отсечения 10% от начальной цены, до разрешения по существу вопроса о заключении мирового соглашения в деле о банкротстве ООО «Меркурий».

Рассмотрев ходатайство кредитора о принятии обеспечительных мер, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 46 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Часть 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к обеспечительным мерам относит срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд применять обеспечительные меры.

Оценка обоснованности и необходимости их применения производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 14 и 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты», рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (ч. 2 ст. 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (ч. 2 ст. 90 АПК РФ).

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ.

Закон действительно требует от заявителя обосновать помимо прочего причины

обращения с заявлением об обеспечении иска (пункт 5 части 2 статьи 92 АПК РФ, пункт 14 постановления N 15). В то же время обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, поэтому правила доказывания их оснований не аналогичны тем, что применяются при доказывании обстоятельств по существу судебного спора, когда от стороны требуется представить ясные и убедительные доказательства обстоятельств дела либо доказательства, преобладающие над доказательствами процессуального противника. Для применения обеспечительных мер достаточно подтвердить разумные подозрения наличия предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ оснований (определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2018 № 305-ЭС17-4004(2)).

Из материалов дела следует, 29.08.2025 на сайте ЕФРСБ конкурсным управляющим опубликовано сообщение №19324451 о проведении торгов посредством публичного предложения (начало 01.09.2025г. 10-00 окончание 05.12.2025г. 10-00), в электронной форме на сайте ЭТИ - АО «НИС». Предмет торгов залог Земцевой И.С. (ИНН 312329896036): Лот 1; Нежилое помещение торговое КН: 31:16:0101001:13859, г.Белгород, ул.Буденного, д.3, пл. 577,0 кв.м, начальная цена - 18306000,00руб. Величина снижения 5% от начальной цены, период снижения - 5 календарных дней, цена отсечения 10% от начальной цены. До настоящего времени торги не состоялись и их процедура продолжается.

Вместе с тем, в настоящее время заинтересованными сторонами согласованы условия заключения мирового соглашения с целью восстановления платежеспособности должника и удовлетворения всех требований кредиторов, в случае утверждения которого производство по делу о банкротстве ООО «Меркурий» будет прекращено, по причине чего реализация имущества должника до рассмотрения указанного мирового соглашения повлечет за собой ущерб как должнику, так и его кредиторам.

Сообщение о проведении собрания кредиторов с вопросом повестки, в том числе - утверждение мирового соглашения (вопрос №2), опубликовано конкурсным управляющим на сайте ЕФРСБ (сообщение № 19928719 от 13.10.2025г.).

Согласно протоколу внеочередного общего собрания участников ООО «Меркурий» от 16.10.2025, участники ООО «Меркурий» приняли предложение Земцевой И.С. о передаче ей доли уставного капитала в размере 26% за счет уменьшения доли Поздяковой Елены Петровны в счет погашения ее требований в размере 1 08 458,16 руб. Постановили: ходатайствовать перед конкурсным управляющим ООО «Меркурий» Маслиёвым Е.В. о заключении мирового соглашения в деле о банкротстве ООО «Меркурий» на указанных условиях.

Конкурсный управляющий ООО «Меркурий» Маслиёв Евгений Викторович в порядке статьи 158 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обратился в арбитражный суд с заявлением об утверждении мирового соглашения, заключенного между ООО «Меркурий» и конкурсными кредиторами.

Определением арбитражного суда от 20.10.2025 указанное заявление принято к рассмотрению, к участию в рассмотрении заявления привлечены участники ООО «Меркурий» - Земцев Сергей Иванович, Поздякова Елена Петровна.

Исходя из норм Закона о банкротстве, основной целью проведения процедуры конкурсного производства является формирование конкурсной массы должника и ее последующая реализация, с целью максимального удовлетворения требований конкурсных кредиторов. Конкурсную массу должника составляет все имущество, имеющееся на дату конкурсного производства и выявленное в ходе проведения указанной процедуры, в т.ч. дебиторская задолженность (п. 1 ст. 131 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 150 Закона о банкротстве, на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение.

Решение о заключении мирового соглашения со стороны конкурсных кредиторов и уполномоченных органов принимается собранием кредиторов.

Решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов и считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника (пункт 2 статьи 150 Закона о банкротстве)

Согласно пункту 1 статьи 154 Закона о банкротстве, в ходе конкурсного производства решение о заключении мирового соглашения со стороны должника принимается конкурсным управляющим.

В соответствии с пунктом 2 статьи 158 Закона о банкротстве не ранее, чем через пять дней и не позднее, чем через десять дней с даты заключения мирового соглашения должник, внешний управляющий, конкурсный управляющий или финансовый управляющий должен представить в арбитражный суд заявление об утверждении мирового соглашения.

Мировое соглашение утверждается арбитражным судом (пункт 4 статьи 158 Закона о банкротстве).

Суд считает обоснованным заявление о принятии обеспечительных мер, с учетом необходимости рассмотрения заявления конкурсного управляющего об утверждении мирового соглашения.

Обеспечительные меры в виде запрета проведения торгов до рассмотрения заявления об утверждении мирового соглашения направлены на соблюдение баланса интересов кредиторов и должника.

Реализация спорного имущества может привести к нарушению прав лиц, участвующих в деле о банкротстве, затягиванию процедуры конкурсного производства в случае оспаривания торгов и увеличению текущих расходов по ее проведению, что не отвечает целям процедуры конкурсного производства.

Судом приняты во внимание интересы кредитора должника, рассчитывающего на удовлетворение своих требований, цели процедуры банкротства должника.

Судом также принято во внимание, что принимаемые меры непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленному требованию, принятие обеспечительных мер необходимо для сохранения существующего состояния отношений (status quo) между сторонами, предотвращения затруднительности, невозможности исполнения судебного акта.

В соответствии с положениями ст. 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, участвующее в деле, в отношении которого (имущества которого) судом вынесено определение о принятии обеспечительных мер вправе обратиться в суд, принявший обеспечительные меры, с ходатайством об отмене обеспечения при появлении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечения иска, с предъявлением соответствующих доказательств этому.

Также указанное лицо на основании ст. 95 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не лишено права обратиться с обоснованным соответствующими доказательствами ходатайством о замене одной обеспечительной меры другой.

Руководствуясь статьями 90-93, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление конкурсного кредитора Земцевой Ирины Сергеевны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде:

- запрета конкурсному управляющему ООО «Меркурий» Маслиёву Е.В. на проведение торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Меркурий» -

нежилого помещения торговое КН: 31:16:0101001:13859, г.Белгород, ул.Буденого, д.3, пл. 577,0 кв.м, начальная цена - 18306000,00руб. Величина снижения 5% от начальной цены, период снижения - 5 календарных дней, цена отсечения 10% от начальной цены, до разрешения по существу вопроса о заключении мирового соглашения в деле о банкротстве ООО «Меркурий».

Определение подлежит немедленному исполнению.

Лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 97 АПК РФ. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

Ю. А. Индутенко