



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Средне - Московская, д. 77, <http://www.voronej.arbitr.ru>

тел.: (473) 252-53-44, факс: (473) 252-47-09

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

**о признании должника несостоятельным (банкротом),
открытии конкурсного производства**

г. Воронеж

Дело № А14-17772/2022

11 декабря 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 27.11.2024

Определение в полном объеме изготовлено 11.12.2024

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Сафроновой В.С.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Головиной Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело о несостоятельности (банкротстве)

общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Рудгормаш» (ОГРН 1043600092800, ИНН 3663051326, 394090, г. Воронеж, ул. Чебышева, д. 13),

при участии в заседании:

от уполномоченного органа – старшего государственного налогового инспектора Жихарева В.Г. по доверенности № 10-11/12484 от 14.05.2024 сроком до 15.04.2025, паспорт;

от Прокуратуры Воронежской области – прокурора Емельяненко Е.Ю., служебное удостоверение;

от конкурсного кредитора Голдова О.В. – представителя Гордеева Д.Г. по доверенности 33 АА 2885689 от 07.10.2024, сроком на 5 лет, паспорт;

от конкурсных кредиторов ООО «Экономическая безопасность – Гарант», ООО «Центр противопожарной безопасности – Пегас Групп» – адвоката Врачева Д.Б. по доверенностям б/н от 30.09.2024 сроком до 31.12.2024;

от кредитора ООО НПП «Техносервис» – представителя МаксUTOва А.Р., по доверенности б/н от 05.11.2024, сроком на 3 года, паспорт;

иные лица, участвующие в деле: не явились, надлежаще извещены;

установил:

13.10.2022 общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Рудгормаш» (далее – ООО УК «Рудгормаш», должник) обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 23.11.2022 указанное заявление принято к производству, возбуждено дело о банкротстве, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

Определением суда от 01.02.2023 заявление признано обоснованным, в отношении ООО УК «Рудгормаш» введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Михеева Анастасия Юрьевна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в соответствии с порядком, установленным статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Закон о банкротстве), в ЕФРСБ 03.02.2023 в газете «Коммерсантъ» от 11.02.2023.

От временного управляющего поступило ходатайство о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, а также документы по процедуре наблюдения в отношении должника.

Судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего и разрешению вопроса об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства откладывалось судом до 27.11.2024.

В судебном заседании 27.11.2024 представитель уполномоченного органа выразил позицию о необходимости открытия процедуры конкурсного производства в отношении должника и утверждения конкурсного управляющего из числа членов союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело»».

Прокурор поддержал указанную позицию представителя уполномоченного органа.

Представитель конкурсного кредитора Голдова О.В. представил письменный отзыв, выразил несогласие в части утверждения конкурсного управляющего из числа членов союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело»», полагал, что собрание кредиторов, состоявшееся 11.11.2024 по данному вопросу, является неправомочным ввиду отсутствия кворума и нарушений порядка созыва и проведения, считал необходимым утвердить арбитражного управляющего с использованием метода

случайной выборки, представленную кандидатуру Воробьевой А.С. счел не соответствующей требованиям законодательства.

Представитель конкурсных кредиторов ООО «Экономическая безопасность – Гарант», ООО «Центр противопожарной безопасности – Пегас Групп» также привел доводы о неправомерности собрания кредиторов от 11.11.2024, указал, что был лишен права на участие в собрании ввиду недостаточной определенности места его проведения, полагал целесообразным прибегнуть к методу случайной выборки при определении кандидатуры арбитражного управляющего.

Представитель кредитора ООО НПП «Техносервис» полагал необходимым открыть в отношении должника процедуру конкурсного производства, не возражал относительно утверждения конкурсным управляющим Воробьевой А.С., члена союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело»», использование метода случайной выборки саморегулируемой организации считал необоснованным.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

Выслушав представителей лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав письменные материалы дела, суд установил следующее.

04.04.2024 состоялось первое собрание кредиторов ООО УК «Рудгормаш», на котором принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства.

По итогам проведенного финансового анализа деятельности должника сделаны выводы о недостаточности активов должника для погашения предъявленных требований, невозможности восстановить платежеспособность, выявлены сделки, подлежащие анализу на предмет их оспаривания, средств должника достаточно для покрытия судебных расходов.

Определением суда от 14.10.2024 (резолютивная часть определения объявлена 01.10.2024) временный управляющий Михеева А.Ю. отстранена от исполнения обязанностей временного управляющего ООО УК «Рудгормаш», судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении кандидатуры временного управляющего назначено 27.11.2024 года, конкурсным кредиторам предложено провести собрание кредиторов по выбору кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации для утверждения временного управляющего.

18.10.2024 проведено собрание кредиторов ООО УК «Рудгормаш», на котором приняты следующие решения: 1. не включать в повестку дня собрания кредиторов ООО

УК «Рудгормаш» дополнительные вопросы согласно заявления ФНС России; 2. определить кандидатуру арбитражного управляющего ООО УК «Рудгормаш» из Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового предприятий агропромышленного комплекса» (ИНН 7707030411).

Вместе с тем, определением суда от 10.12.2024 (резолютивная часть определения объявлена 26.11.2024 года) признаны недействительными решения собрания кредиторов ООО УК «Рудгормаш», состоявшегося 18.10.2024, по всем вопросам повестки собрания.

11.11.2024 состоялось собрание кредиторов ООО УК «Рудгормаш» по вопросам: 1. определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден временный управляющий ООО УК «Рудгормаш»; 2. определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, в следующей процедуре банкротства, открытой судом в отношении ООО УК «Рудгормаш».

По второму вопросу повестки собрания от 11.11.2024 принято решение: определить в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий в следующей процедуре банкротства, открытой судом в отношении ООО УК «Рудгормаш» - союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело»».

20.11.2024 Союзом арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело»» представлена кандидатура арбитражного управляющего – Воробьевой Анны Сергеевны для утверждения в качестве конкурсного управляющего в деле о банкротстве ООО УК «Рудгормаш», а также сведения, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 3 Закона о банкротстве признаками банкротства юридического лица являются его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных

платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу абзаца пятого пункта 2 статьи 75 Закона о банкротстве, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур банкротства, при отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного в статье 51 указанного Закона, арбитражный суд при наличии признаков банкротства и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом установлено отсутствие оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства. Конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, о чем выносит определение. Указанное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

В силу пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Закона о банкротстве при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Решением собрания кредиторов от 11.11.2024 определена саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий должника - союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело»». Указанная саморегулируемая организация представила кандидатуру арбитражного управляющего Воробьевой Анны Сергеевны для утверждения в качестве конкурсного управляющего в деле о банкротстве ООО УК «Рудгормаш», а также сведения, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Следовательно, заявленная кандидатура подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего должника.

Доводы кредиторов о назначении арбитражного управляющего для проведения процедуры банкротства ООО УК «Рудгормаш» посредством случайного выбора саморегулируемой организации, а также о неправомерности собрания кредиторов, состоявшегося 11.11.2024 судом отклоняются.

Собрание кредиторов ООО УК «Рудгормаш» состоялось 11.11.2024 при участии уполномоченного органа и кредитора ООО «Стальторг». Выбор кандидатуры арбитражного управляющего, либо саморегулируемой организации арбитражных управляющих, определяется решением кредиторов, не являющихся лицами, контролирующими должника или аффилированными с должником. Таким образом, с учетом характера вопросов, включенных в повестку собрания, явка кредиторов составила 87,385% голосов, доказательств неправомерности собрания не представлено.

На дату судебного заседания обстоятельств, порождающих сомнения в независимости кандидатуры арбитражного управляющего Воробьевой А.С., либо недостаточности ее квалификации, судом не установлено.

В соответствии с пунктом 6 статьи 28 Закона о банкротстве обязательному опубликованию подлежат сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

С даты вынесения решения о признании должника несостоятельным (банкротом) наступают последствия, установленные статьей 126 Закона о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20, 20.2, 45, 52, 53, 59, 73, 74, 75, 124, 126, 127 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

признать общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Рудгормаш» (ОГРН 1043600092800, ИНН 3663051326, 394090, г. Воронеж, ул. Чебышева, д. 13) несостоятельным (банкротом).

Открыть конкурсное производство в отношении общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Рудгормаш» (ОГРН 1043600092800, ИНН 3663051326, 394090, г. Воронеж, ул. Чебышева, д. 13) сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Рудгормаш» с выплатой вознаграждения за счет средств должника в размере, установленном статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Воробьеву Анну Сергеевну, члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело»», ИНН 772619558528, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 18456, почтовый адрес: 107564, г. Москва, а/я 46.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководителю должника в течение трех дней со дня вынесения решения передать конкурсному управляющему бухгалтерскую и иную документацию должника, материальные и иные ценности.

Обязать конкурсного управляющего до 20.05.2025 представить мотивированное ходатайство о завершении процедуры, а также отчет с приложением документов в соответствии со статьей 147 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В случае обращения в суд с ходатайством о продлении срока процедуры конкурсному управляющему обосновать необходимость продления процедуры с учетом выполненных управляющим мероприятий в предыдущий период и планируемых мероприятий.

Рассмотреть итоги процедуры в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» единолично без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Настоящее решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья

В.С. Сафронова