



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о включении в реестр требований кредиторов

г.Москва
10 июня 2025 года

Дело №А41-80350/24

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Маргаскина П.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем Ерохиной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ПАО Сбербанк о включении в реестр требований кредиторов должника, при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 18.12.2024 г. дело А41-80350/24 Якушев Михаил Николаевич (02.04.1984 г.р., уроженец г. Железнодорожный Московской обл., ИНН 501202883435, СНИЛС 03049581240, адрес: Московская обл., г. Железнодорожный, ул. Новая, д. 40, кв. 24) признан несостоятельным (банкротом), введена реализация имущества на 6 месяцев.

Финансовый управляющий - Зворыкина Яна Юрьевна

Сообщение об открытии в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в газете "Коммерсантъ" Объявление №242(7932) от 28.12.2024

Дата рассмотрения отчёта финансового управляющего - **01.07.2025 в 14:13.**

ПАО Сбербанк обратилось в суд с требованием о включении в третью очередь реестра требований кредиторов Якушева Михаила Николаевича в размере 4 977 656,46 руб., из которых:

- 4 931 287,90 руб. – просроченный основной долг;
- 41 237,52 руб. – просроченные проценты;
- 5 131,04 руб. – неустойка.

Установить требования ПАО Сбербанк в реестре требований кредиторов Якушева Михаила Николаевича в размере 4 735 710,90 руб., вытекающих из кредитного договора №217011 от 24.04.2018, как требования, обеспеченные залогом имущества Должника, а именно:

- квартира, расположенная по адресу: Московская область, Ногинский район, городское поселение Старая Купавна, г. Старая Купавна, ул. 70-летия Победы, дом 7, кв. 14, кадастровый номер (50:16:0602002:3984).

Судом дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ, в отсутствие лиц участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания.

Исследовав и оценив в порядке ст.71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ст.223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

По смыслу ст. 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить должнику свои требования, подтвержденные судебным актом или иными подтверждающими обоснованность этих требований документами.

Как следует из материалов дела, ПАО Сбербанк и Якушев Михаил Николаевич заключили кредитный договор № 362513 от 07.03.2023 г. с условиями договора о залоге квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Ногинский район, городское поселение Старая Купавна, г. Старая Купавна, ул. 70-летия Победы, дом 7, кв. 14, а также кредитный договор № б/н от 20.05.2022г.

Согласно п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу положений ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (п.1 ч.1 ст.310 ГК РФ).

В результате неисполнения Заемщиком обязательств по возврату кредитов и уплате процентов за них, за должником образовалась задолженность.

На момент введения в отношении должника процедуры банкротства задолженность перед Банком не погашена.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Как разъяснено в п.26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В рассматриваемом случае, заявителем представлены необходимые документы в обоснование заявленного требования.

В соответствии с п.1 ст.334 Гражданского кодекса Российской Федерации требования залогового кредитора в части, обеспеченной залогом, погашаются в приоритетном порядке перед остальными кредиторами.

Для установления статуса залогового кредитора, в целях возможности обращения взыскания на предмет залога, необходимо установить наличие у должника заложенного имущества в натуре.

В абз.2 п.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" разъяснено, что если не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

С учетом срока возникновения обязательства, характера составляющих его платежей, даты обращения в суд и отсутствия возражений, требование в заявленном размере подлежит включению в реестр требований кредиторов должника.

Руководствуясь ст. 184, 185 АПК РФ, ст. 213.24, ст.100 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование ПАО Сбербанк о включении задолженности в размере 4 977 656,46 руб., из которых:

- 4 931 287,90 руб. – просроченный основной долг;
- 41 237,52 руб. – просроченные проценты;
- 5 131,04 руб. – неустойка.

Установить требования ПАО Сбербанк по кредитному договору № 362513 от 07.03.2023 в размере 4 735 710,90 руб., вытекающих из кредитного договора № 362513 от 07.03.2023, как требования, обеспеченные залогом имущества Должника, а именно:

- квартира, расположенная по адресу: Московская область, Ногинский район, городское поселение Старая Купавна, г. Старая Купавна, ул. 70-летия Победы, дом 7, кв. 14, кадастровый номер (50:16:0602002:3984).

Взыскать с Якушева Михаила Николаевича в пользу ПАО Сбербанк 112 165 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Разъяснить, что взысканные судебные расходы подлежат учету в реестре требований кредиторов, в порядке, определенном п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

П.Б. Маргаскин