



14020018618754

900109862_44455021

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****г. Москва****Дело № А40-138893/23-71-308 Ф****21 августа 2025 года**

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Восканяна С.А.,

рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сайгученко В.С. ходатайство Сайгученко В.С. о принятии обеспечительных мер,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда от 27 июня 2025 года должник Сагуйченко Василия Сергеевича признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Варнавский Марк Евгеньевич.

Сообщение об указанном факте опубликовано в газете «Коммерсантъ» №118 от 05.07.2025.

20.08.2025 в Арбитражный суд города Москвы (в электронном виде) поступило ходатайство Сайгученко В.С. о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по реализации имущества должника ½ доли в праве собственности на квартиру, общей площадью 29,1 кв.м, 3 этаж, расположенной по адресу Московская область, г. Химки, пр-кт. Юбилейный, д. 10, кв. 39, кадастровый номер 50:10:0010101:4348.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу п. 1 ст. 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (ч. 2 ст. 90 АПК РФ).

В п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» разъяснено, что при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в ч. 2 ст. 90 АПК, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» разъяснено, что заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования. Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии.

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются. При этом соразмерность обеспечительных мер не исключает возможности совпадения истребуемых мер с заявленными требованиями с учетом характера правоотношений и фактических обстоятельств дела (п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»).

Институт обеспечительных мер призван обеспечивать результативность судебной системы за счёт возможности реального исполнения вынесенных судебных актов.

Как следует из материалов дела, 16.08.2025 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве финансовым управляющим опубликовано сообщение №19153732, согласно которому на 22.09.2025 назначены на торги по продаже имущества должника. Торги состоятся на электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы».

Заявление Сайгученко В.С. о принятии обеспечительных мер, мотивировано тем, что Пономарева И.А. обратилась в суд с заявлением о намерении погасить в полном объеме требования реестровых кредиторов к должнику, которое определением суда от 21.08.2025 назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что в случае непринятия обеспечительных мер, должнику может быть причинен ущерб, что свидетельствует о нарушении баланса интересов лиц, участвующих в деле, в связи с чем заявление Сайгученко В.С. о принятии обеспечительных мер является обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 32, 46 Закона о банкротстве, статьями 90, 92, 93, 184, 185, 223 АПК РФ суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов по реализации имущества должника $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на квартиру, общей площадью 29,1 кв.м, 3 этаж, расположенной по адресу Московская область, г. Химки, пр-кт. Юбилейный, д. 10, кв. 39, кадастровый номер 50:10:0010101:4348 до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения итогов погашения требований должника перед кредиторами.

Судья

С.А. Восканян