



14020014524445

4_36380684



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

20 июля 2023 года

Дело № А40-136920/18-4-27 Б

Резолютивная часть определения оглашена 02 июня 2023 года

Определение в полном объеме изготовлено 20 июля 2023 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Клыковой В.Н.,

протокол судебного заседания вел секретарь Григорьева А.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Грузовая автомобильная компания» (ОГРН 5157746192555, ИНН 7719434345), заявление конкурсного управляющего об истребовании документов и имущества должника, ответчик – Пататян Ерванд Апетович,

при участии лиц, согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 18.06.2018 года поступило заявление конкурсного кредитора ООО «Ямское поле» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Грузовая автомобильная компания» (ОГРН 5157746192555, ИНН 7719434345). Определением суда от 20.06.2018 года заявление принято и возбуждено производство по делу.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.04.2021 года в отношении ООО «Грузовая автомобильная компания» (ОГРН 5157746192555, ИНН 7719434345) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Варнавский Марк Евгеньевич (ИНН 230213747031).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20.10.2021 года ООО «Грузовая автомобильная компания» (ОГРН 5157746192555, ИНН 7719434345) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Варнавский Марк Евгеньевич (ИНН 230213747031).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано в газете "Коммерсантъ" 30.10.2021 года.

В настоящем судебном заседании рассматривается заявление конкурсного управляющего об истребовании документов и имущества должника у бывшего генерального директора – Пататяна Ерванда Апетовича.

В материалы дела 30.12.2022 поступило заявление, в котором управляющий отказывается от ходатайства об истребовании имущества у бывшего руководителя Должника в части пунктов 3, 6, 15, 18, 19, 20: Автомобиль Скания Р8Х400 Р400СВ8Х4ЕНЗ, 2015 г.в., VIN X8UP8X40005407428, ГРЗ X126CB777; Автомобиль Камаз 65206-Т5, 2016г.в., VIN XTC652065G2470505, ГРЗ O573CM777; Автомобиль ВАЗ 21053, 1990г.в., ГРЗ C411TH777, VIN ХТА210530M1202616; Автомобиль Вольво ХС90, 2011г.в., ГРЗ А664ТХ777, VIN YV1CM7136C1624850; Автомобиль МЕРСЕДЕС-БЕНЦ АСТРОС 4141К, 2013г.в., ГРЗ Y532ТХ777, VIN Z9M9323155G703237; Автомобиль MERCEDES-AMG SLS AMG, 2013г.в. ГРЗ C070YU0777, VIN WMX1973771A010055.

А также просит суд истребовать у бывшего руководителя ООО "Грузовая Автомобильная Компания" Пататяна Ерванда Апетовича и обязать передать конкурсному управляющему Варнавскому Марку Евгеньевичу следующее имущество с приложением оригиналов паспорта технического средства, свидетельства о регистрации технического средства, оригиналов правоустанавливающих документов: 1. Автомобиль Скания Р8Х400 Р400СВ8Х4ЕНЗ, 2015 г.в., VIN Х8UP8Х40005407429, ГРЗ Х668ОУ777; 27. Автомобиль Скания Р8Х400 Р400СВ8Х4ЕНЗ, 2015 г.в., VIN Х8UP8Х10005407430, ГРЗ Х996ОУ777; 4. Автомобиль Автобау 784500, 2014г.в., VIN Х89784500Е0ЕР9001, ГРЗ Т476СА777; 5. Автомобиль АС-664200, 2013г.в., VIN Х9Н664200D8000004, ГРЗ О465РУ777; 7. Автомобиль ПОРШЕ 911 TURBO, 2015г.в., ГРЗ О536СМ777, VIN WP0ZZZ99ZFS172774; 8. Автомобиль КАМАЗ 65201-73, 2015г.в., ГРЗ С103СМ777, VIN ХТС652014F1320587; 9. Автомобиль КАМАЗ 5490-S5, 2016г.в., ГРН С315СМ777, VIN ХТС549005G2470917; 10. Автомобиль ФЛИГЛ ASS 372, 2015г.в., ГРЗ KE267977, VIN WGJ133404FM800001; 11. Автомобиль ТОНАР 9523, 2008г.в., ГРЗ EK267077, VIN Х0Т95230080002509; 12. Автомобиль КАМАЗ 65206-T5, 2016г.в., ГРЗ K583TE777, VIN ХТС652065G2470665; 13. Автомобиль ТОНАР 9523, 2008г.в., ГРЗ ВХ985477, VIN Х0Т95230080002435; 14. Автомобиль КАМАЗ 6520-43, 2016г.в., ГРЗ Р838ТН777, VIN ХТС652004G1340485; 16. Автомобиль Шевроле Экспресс, 2013г.в., ГРЗ А559АА97, VIN 1GBSH8C43D1160442; 17. Автомобиль 592800, 2014г.в., ГРЗ У370ТН777, VIN Х89592800Е0ЕН7187; 19. Автомобиль МЕРСЕДЕС-БЕНЦ GLE 350D 4МАТIC, 2016г.в., ГРЗ В502ВВ99, VIN WDC1660241А809480; 21. Автомобиль ФЛИГЛ ASS 372, 2016г.в., ГРЗ EE341450, VIN WGJ133404GM800589; 23. Автомобиль ЗИЛ 5301ТО, 2003г.в., ГРЗ Х932ТВ197, VIN ХТЗ5301Т030070091; 24. Автомобиль Ситроен Берлинго, 2012г.в., ГРЗ О084ОН777, VIN VF77CNFRCCJ637260; 25. Автомобиль ГАЗ 330232, 2010г.в., ГРЗ В460ХС777, VIN Х96330232В0699403; 26. Автомобиль 9939ВА, 2006г.в., ГРЗ EK239477, VIN Х899939ВА60АL4208

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, конкурсный управляющий и ответчик, в настоящее судебное заседание не явились. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Исследовав и оценив материалы дела в их совокупности и взаимосвязи, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) и ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с учетом особенностей установленных указанным Федеральным законом.

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В связи с неисполнением генеральным директором Пататяном Е.А. обязанности, установленной ст. 126 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий обратился с заявлением об истребовании доказательств, в котором просит суд обязать ответчика передать конкурсному управляющему сведения и заверенные копии документов согласно перечню.

Как следует из заявления, в адрес ответчика были направлены запросы с требованием о предоставлении сведений, документов и имущества, оставленные без ответа.

Согласно ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе об имущественных правах, и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов и органов местного самоуправления. Физические лица, юридические лица, государственные органы и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

В соответствии с п. 2 ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

Из изложенного усматривается, что информация, документы и имущество, об обязанности представления которых ходатайствует конкурсный управляющий, должны представляться руководителем должника в силу закона.

Исходя из условий п. 4 ст. 66 АПК РФ лица, участвующие в деле и не имеющие возможность самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства. В ходатайстве должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством.

Согласно разъяснениям, данным в п. 24 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 года № 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве" в силу п. 3.2 ст. 64, абз. 4 п. 1 ст. 94, абз. 2 п. 2 ст. 126 Закона о банкротстве на руководителе должника лежат обязанности по представлению арбитражному управляющему документации должника для ознакомления или по ее передаче управляющему. Арбитражный управляющий вправе требовать от руководителя (а также от других лиц, у которых фактически находятся соответствующие документы) по суду исполнения данной обязанности в натуре применительно к правилам ст. 308.3 ГК РФ. По результатам рассмотрения соответствующего обособленного спора выносится судебный акт, который может быть обжалован в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 223 АПК РФ.

В связи с неисполнением руководителем должника обязанности, установленной п. 2 ст. 126 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий обратился с рассматриваемым заявлением об истребовании доказательств.

Из приведенных норм и разъяснений следует, что при обращении управляющего с соответствующим требованием в суд на ответчика возлагается бремя доказывания надлежащего выполнения требования ст. 126 Закона о банкротстве.

Ответчик в судебное заседание не явился, мотивированной позиции не представил, доводы управляющего не опроверг, пояснений относительно местонахождения имущества не представил, доводов об отсутствии у ответчика такого имущества не заявил.

При этом суд учитывает, что бывшим руководителем должника не были поданы заявления об угоне/краже транспортных средств, следовательно транспортные средства находились в непосредственном владении ответчика, как руководителя должника.

Часть транспортных средств, принадлежащих должнику, отчуждены в пользу третьих лиц. Так, согласно размещенным на официальном сайте ГИБДД сведениям в настоящее время уже совершены регистрационные действия в отношении следующих автотранспортных средств (нумерация согласно вышеуказанному списку): Автомобиль Скания Р8Х400 Р400СВ8Х4ЕНЗ, 2015 г.в., VIN Х8UP8Х40005407428, ГРЗ Х126СВ777 – 13.12.2022г. зарегистрировано изменение собственника на физическое лицо; Автомобиль Камаз 65206-Т5, 2016г.в., VIN ХТС652065G2470505, ГРЗ О573СМ777 – 06.12.2022г. зарегистрировано изменение собственника на физическое лицо; Автомобиль ВАЗ 21053, 1990г.в., ГРЗ С411ТН777, VIN ХТА210530М1202616 – 16.09.2019г. зарегистрировано изменение собственника на физическое лицо; 21.05.2022г. зарегистрировано изменение собственника на иное физическое лицо; Автомобиль Вольво ХС90, 2011г.в., ГРЗ А664ТХ777, VIN YV1СМ7136С1624850 – 21.01.2017г. зарегистрировано изменение собственника на физическое лицо; Автомобиль МЕРСЕДЕС-БЕНЦ АСТРОС 4141К, 2013г.в., ГРЗ У532ТХ777, VIN Z9M9323155G703237 – 05.10.2018г. зарегистрировано изменение собственника на физическое лицо; 21.08.2019г. зарегистрировано изменение собственника на иное физическое лицо.; 18.10.2019г. зарегистрировано изменение собственника на иное физическое лицо; Автомобиль MERCEDES-AMG SLS AMG, 2013г.в. ГРЗ С070УО777, VIN WMX1973771А010055 – 02.12.2022г. зарегистрировано изменение собственника на физическое лицо.

Определениями суда от 16.01.2023 приняты обеспечительные меры в отношении зарегистрированных за должником автомобилей.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая, проведение регистрации в отношении части автомобилей в преддверии подачи заявления о банкротстве и в процедуре банкротства (в т.ч. после подачи заявления об истребовании доказательств), а также то, что на момент рассмотрения заявления ответчиком не представлены доказательств передачи истребуемых конкурсным управляющим сведений, документов и имущества либо доказательств невозможности их передачи, суд полагает возможным удовлетворить заявление конкурсного управляющего.

На основании ст. 32, 34, 35, 41, 42, 48, 50, 52, 60, 62, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь ст. ст. 64-69, 71, 75, 158, 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Обязать " Пататяна Ерванда Апетовича передать конкурсному управляющему Варнавскому Марку Евгеньевичу следующее имущество с приложением оригиналов паспорта технического средства, свидетельства о регистрации технического средства, оригиналов правоустанавливающих документов:

1. Автомобиль Скания Р8Х400 Р400СВ8Х4ЕНЗ, 2015 г.в., VIN Х8UP8Х40005407429, ГРЗ Х668ОУ777;
2. Автомобиль Скания Р8Х400 Р400СВ8Х4ЕНЗ, 2015 г.в., VIN Х8UP8Х10005407430, ГРЗ Х996ОУ777;
3. Автомобиль Автобау 784500, 2014г.в., VIN Х89784500Е0ЕР9001, ГРЗ Т476СА777;
4. Автомобиль АС-664200, 2013г.в., VIN Х9Н664200D8000004, ГРЗ О465РУ777;
5. Автомобиль ПОРШЕ 911 TURBO, 2015г.в., ГРЗ О536СМ777, VIN WP0ZZZ99ZFS172774;
6. Автомобиль КАМАЗ 65201-73, 2015г.в., ГРЗ С103СМ777, VIN ХТС652014F1320587; 9
7. Автомобиль КАМАЗ 5490-S5, 2016г.в., ГРН С315СМ777, VIN ХТС549005G2470917;
8. Автомобиль ФЛИГЛ ASS 372, 2015г.в., ГРЗ КЕ267977, VIN WGJ133404FM800001;
9. Автомобиль ТОНАР 9523, 2008г.в., ГРЗ ЕК267077, VIN Х0Т95230080002509;
10. Автомобиль КАМАЗ 65206-T5, 2016г.в., ГРЗ К583ТЕ777, VIN ХТС652065G2470665;
11. Автомобиль ТОНАР 9523, 2008г.в., ГРЗ ВХ985477, VIN Х0Т95230080002435;
12. Автомобиль КАМАЗ 6520-43, 2016г.в., ГРЗ Р838ТН777, VIN ХТС652004G1340485;
13. Автомобиль Шевроле Экспресс, 2013г.в., ГРЗ А559АА97, VIN 1GBSH8C43D1160442;
14. Автомобиль 592800, 2014г.в., ГРЗ У370ТН777, VIN Х89592800Е0ЕН7187;
15. Автомобиль МЕРСЕДЕС-БЕНЦ GLE 350D 4МАТІС, 2016г.в., ГРЗ В502ВВ99, VIN WDC1660241А809480;
16. Автомобиль ФЛИГЛ ASS 372, 2016г.в., ГРЗ ЕЕ341450, VIN WGJ133404GM800589;
17. Автомобиль ЗИЛ 5301ТО, 2003г.в., ГРЗ Х932ТВ197, VIN ХТЗ5301Т030070091;
18. Автомобиль Ситроен Берлинго, 2012г.в., ГРЗ О084ОН777, VIN VF77CNFRCCJ637260;
19. Автомобиль ГАЗ 330232, 2010г.в., ГРЗ В460ХС777, VIN Х96330232В0699403;
20. Автомобиль 9939ВА, 2006г.в., ГРЗ ЕК239477, VIN Х899939ВА60АL4208.

Определение может быть обжаловано в четырнадцатидневный срок с момента принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.Н. Клыкова