Арбитражный суд Липецкой области
пл.Петра Великого, 7, г. Липецк, 398066
http://lipetsk.arbitr.ru, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Липецк Дело № А36-7556/2024
02 октября 2024 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Глушковой Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Горяйновым Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела, возбужденного по заявлению

Фёдорова Владимира Вадимовича (дата рождения: 04.10.1971; место рождения: с-з Тимирязево 1-е отд. Долгоруковского р-на Липецкой обл.; место регистрации: Липецкая обл., с. Долгоруково, ул. Лестева, д.7; ИНН: 48060004403; СНИЛС: 056-611-471-53)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

должник не явился,

УСТАНОВИЛ:

Фёдоров Владимир Вадимович (далее-должник) обратился в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом). Должник просил суд утвердить кандидатуру финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих». Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не заявлено.

Определением от 27.08.2024 заявление принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу №А36-7556/2024.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В судебное заседание заявитель не явился. Информация о времени и месте судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие заявителя.

Рассмотрев материалы дела, проанализировав и оценив представленные документы и доказательства, суд установил следующее.

По данным должника, на день обращения с настоящим заявлением в суд размер непогашенных обязательств перед кредиторами составлял 2 028 641 руб. 00 коп.

Должник трудоустроен, среднемесячный доход 68 255 руб., в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Оценив представленные в материалы дела документы и доказательства, суд пришел к выводу о том, что требования должника подлежат удовлетворению ввиду следующего.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3, абзацем восьмым пункта 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом (здесь и далее для целей настоящего постановления под должником понимается гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, если из текста постановления не следует иного) обладают сам должник, конкурсный кредитор (в том числе по требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей) и уполномоченный орган.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с не наступившим) в совокупности составляет не менее чем 500 000 руб. независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», право по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом возникает у гражданина в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Соответственно, право по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом возникает у гражданина в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Под неплатежеспособностью гражданина Закон о банкротстве понимает неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. При этом, если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном

объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Из материалов дела следует, что размер обязательств перед кредиторами значительно превышает лимит, установленный Законом о банкротстве (более 500 000 руб.).

Анализ размера доходов должника и состава его имущества не позволяет сделать вывод о возможности своевременного исполнения должником принятых на себя денежных обязательств.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии у должника признаков неплатежеспособности гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

При этом, для целей признания обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов необходимо соответствие такого гражданина требованиям установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, в соответствии с которым план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Из материалов дела следует, что доход должника не позволяет ему исполнить обязательства перед кредиторами; должник не имеет неснятой или непогашенной судимости, никогда не был признан банкротом, план реструктуризации ее долгов не утверждался.

В своем заявлении должник просил ввести процедуру банкротства - реализация имущества гражданина, поскольку полагал, что не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Исходя из указанной нормы, принятие решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества является правом, а не обязанностью суда.

По смыслу Закона о банкротстве, банкротство гражданина является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами. Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должна быть установлена в ходе процедуры реструктуризации с учетом мнения финансового управляющего и конкурсных кредиторов.

Судом установлено, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона.

Денежные обязательства перед кредиторами имеют место, сведения об их погашении или возможности погашения отсутствуют, вместе с тем, в материалы дела представлены доказательства, свидетельствующие об отсутствии у должника дохода в размере, необходимом для исполнения возможного плана реструктуризации долгов.

В связи с этим суд считает нецелесообразным введение процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина в связи с невозможностью восстановления платежеспособности должника.

Указанные выше обстоятельства позволяют суду признать вполне обоснованным довод должника о том, что он не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов и ввести в отношении должника процедуру банкротства реализация имущества гражданина.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Пункт 4 статьи 213.4 и пункт 3 статьи 23.5 Закона о банкротстве предусматривают, что в заявлении о признании должника банкротом указывается только саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Конкурсный кредитор, уполномоченный орган, должник при подаче заявления о признании гражданина банкротом не наделены правом выбора конкретной кандидатуры финансового управляющего.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о несостоятельности (банкротстве) не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

При подаче заявления о признании несостоятельным (банкротом) должник просил утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определение суда о принятии заявления и возбуждении производства по настоящему делу направлено в данную саморегулируемую организацию для представления суду информации о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» представила суду информацию о соответствии арбитражного управляющего Банучян Анны Романовны требованиям Закона о банкротстве.

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего лицами, участвующими в деле, не выдвинуто.

Поскольку дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не выдвинуто, суд в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, считает возможным утвердить финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Банучян Анну Романовну.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов,

установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В силу статьи 20.6. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» выплата денежного вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств на финансирование процедуры банкротства в сумме 25 000 руб., на оплату расходов финансового управляющего 15 000 руб.

Указанная сумма выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

При таких обстоятельствах суд, в порядке, установленном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве), считает возможным утвердить финансовым управляющим должника Банучян Анну Романовну, являющуюся членом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Поскольку денежные средства, внесенные на депозитный счет суда, составляют конкурсную массу, расходование которой должно осуществляться в соответствии с положениями статьи 213.27 Закона о банкротстве, суд полагает необходимым перечислить финансовому управляющему 15 000 руб. в целях покрытия расходов в процедуре банкротства, а также погашения требований кредиторов.

Согласно пункту 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства, наступают последствия, установленные статьей 213.25 Закона о банкротстве.

Согласно части 7 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в арбитражный суд. При необходимости по запросу суда истребуемое доказательство может быть выдано на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

По смыслу абзацев седьмого и десятого пункта 1 статьи 20.3, пункта 7 и абзаца первого пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вправе запрашивать во внесудебном порядке у третьих лиц, а также у государственных органов и органов местного самоуправления сведения, необходимые для проведения процедур банкротства.

Сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами (пункт 10 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

При этом финансовый (арбитражный) управляющий несет установленную законом ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 213.24, 213.24-213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать Фёдорова Владимира Вадимовича (дата рождения: 04.10.1971; место рождения: с-з Тимирязево 1-е отд. Долгоруковского р-на Липецкой обл.; место регистрации: Липецкая обл., с. Долгоруково, ул. Лестева, д.7; ИНН: 48060004403; СНИЛС: 056-611-471-53) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении Фёдорова Владимира Вадимовича процедуру банкротства - реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 01.04.2025.

Утвердить финансовым управляющим Фёдорова Владимира Вадимовича в процедуре банкротства - реализация имущества гражданина арбитражного управляющего Банучян Анну Романовну, являющуюся членом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» с выплатой денежного вознаграждения в сумме 25000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Перечислить финансовому управляющему Банучян Анне Романовне с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области 15 000 руб., внесенных должником на финансирование расходов по делу о банкротстве.

Финансовому управляющему в пятидневный срок с момента получения определения представить суду реквизиты для перечисления денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области, в судебное заседание представить отчет о расходовании денежных средств.

Финансовому управляющему после завершения мероприятий, выполняемых в ходе процедуры реализации имущества гражданина, представить в арбитражный суд ходатайство о завершении реализации имущества гражданина и отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих указанные в нем сведения, в том числе продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, доказательства уведомления конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о направлении отчета, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

При поступлении в арбитражный суд ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина арбитражный суд назначает судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Истечение срока реализации имущества гражданина не влечет ни завершения реализации имущества гражданина, ни прекращения полномочий финансового управляющего, который продолжает сохранять свои полномочия, в том числе по распоряжению имуществом должника (включая право распоряжаться счетом должника). При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункт 50 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Финансовый управляющий вправе запрашивать и получать необходимую информацию о гражданине и его супруге, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств, о контрагентах и об обязательствах у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну (абзац седьмой пункта 1 статьи 20.3, абзац пятый пункта 7 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Разъяснить финансовому управляющему, что в соответствии с пунктом 10 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» за разглашение сведений, составляющих личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, финансовый управляющий несет гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность.

Территориальным органам (подразделениям) записи актов гражданского состояния, органам Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Государственной инспекции безопасности дорожного движения, Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России, Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, ФНС России, Федерального агентства воздушного транспорта, Федеральной службы войск национальной гвардии, федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральный институт промышленной

собственности», Федеральной службы судебных приставов, Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации при предъявлении финансовым управляющим копии настоящего судебного акта предоставить ему путем направления почтовой связью, выдачи на руки, вручения иным способом (в том числе путем направления соответствующих сведений непосредственно в арбитражный суд) информацию, отнесенную к компетенции соответствующего органа в отношении должника, его супруга(и) (бывшего(ей) супруга(и), их несовершеннолетних детей и родителей путем направления почтовой связью, выдачи на руки, вручения иным способом (в том числе путем направления соответствующих сведений непосредственно в арбитражный суд), а именно:

- сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника (о рождении, заключении/расторжении брака, перемене имени, рождении детей, установлении отцовства в отношении детей), супруга должника (о рождении, смерти);

- сведения о зарегистрированных правах на недвижимое/движимое имущество, в том числе документы, послужившие основанием для возникновения права собственности (его прекращении) в отношении указанного имущества;

- сведения о доходах, об объектах налогообложения, об открытых счетах и вкладах (депозитах) в кредитных организациях, о регистрации должника в качестве индивидуального предпринимателя и руководителя общества, о регистрации в качестве учредителя (участника) общества;

- сведения о возбужденных исполнительных производствах, должником и взыскателем по которым являются, а также об остатке задолженности, список арестованного имущества;

- сведения о состоянии индивидуального лицевого счета должника в системе обязательного пенсионного страхования.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, д.8, через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья Н.А. Глушкова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.09.2023 10:54:00
Кому выдана Глушкова Наталья Алексеевна