

**Финансовый управляющий Шахмана С.А.
Михалева Анна Геннадьевна**

Адрес для корреспонденции: 109507, г. Москва, а/я 33

СПРАВКА

об ½ доли права требования Шахмана С.А. к Шахману Д.С. по делу №А40-81901/17-178-121 «Ф»

Выполнил:
Финансовый управляющий
Шахмана С.А.
Михалева Анна Геннадьевна

Дата оценки: «19» июня 2025 года

Для представления собранию
кредиторов, назначенному на:
30.06.2025 г.

2025 г.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 09.08.2018 г. по делу А40-81901/17-178-121 «Ф» гражданин Шахман Сергей Александрович (29.08.1973 г.р. ИНН 772337028995, СНИЛС: 056-681-141 73, адрес: 109457 г. Москва, ул. Жигулевская, д. 6/1, кв. 37) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 02.02.2021 г. по делу № А40-81901/17-178-121 «Ф» финансовым управляющим утверждена Михалева Анна Геннадьевна (ИНН 772157309997, СНИЛС 149-164-408 75, адрес для корреспонденции: 109507, г. Москва, а/я 33) - член СПО Союз АУ «Возрождение» (ОГРН 1127799026486, ИНН 7718748282, адрес: 101000, г Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, б-р Покровский, дом 4/17, стр. 1, помещ. II).

20.12.2021 г. определением Арбитражного суда г. Москвы в деле № А40-81901/17-178-121 «Ф» по заявлению финансового управляющего должника признаны недействительными сделками - договор дарения транспортного средства, автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко белый, 2012 г. выпуска, заключенный 18.08.2016 г. между Шахманом С.А. и Шахманом Денисом Сергеевичем и договор дарения транспортного средства, автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г., заключенный 18.08.2016 г. между Шахманом С.А. и Шахманом Д.С.

Применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с Шахмана Д.С. в конкурсную массу гражданина-должника Шахмана С.А. стоимость переданного имущества: автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко белый, 2012 г. выпуска в размере 2 206 000,00 рублей и автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г. в размере 1 948 000,00 рублей, что в общей сумме составляет 4 154 000,00 рублей.

Во исполнение вышеуказанного судебного акта был выдан исполнительный лист, на основании которого ОСП по Юго-Восточному АО возбуждено исполнительное производство № 325201/23/77056-ИП от 28.06.2023 г.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Юго-Восточному АО от 18.10.2024 г. вынесено постановление об окончании исполнительного производства № 325201/23/77056-ИП от 28.06.2023 г.

Согласно постановлению судебного пристава-исполнителя ОСП по Юго-Восточному АО от 18.10.2024 г. на момент окончания исполнительного производства № 325201/23/77056-ИП сумма не взысканного основного долга составила 4 068 876,90 рублей.

Вместе с тем, в период с 20.06.1997 по 27.01.2017 г. Шахман С.А. и Шахман Н.В. состояли в законном браке.

Решением Кузьминского районного суда г. Москвы от 12.12.2023 г. по делу № 2-827/2023 о разделе общего имущества супругов Шахмана С.А. и Шахман Н.В., за Шахманым С.А. признана ½ доли права требования к Шахману Д.С. в размере полной стоимости автомобилей LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко белый, 2012 г. выпуска, LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г. выпуска в размере 4 154 000,00 рублей.

Таким образом, у Шахмана С.А. возникло ½ доли в праве требования к Шахману Д.С. с учетом произведенного взыскания в размере 1 991 876,90 рублей от установленной стоимости автомобилей в размере 4 154 000,00 рублей

Финансовый управляющий Шахмана С.А. полагает целесообразным определить порядок работы с возникшим требованием в рамках процедуры реализации имущества гражданина по делу А40-81901/17-178-121 «Ф» путем выбора способа распоряжения 1/2 доли права требования к Шахману Д.С. в том числе, с учетом возможной реализацией данной задолженности с торгов и утверждением «О порядке и условиях проведения торгов по реализации ½ доли права требования Шахмана С.А. к Шахману Д.С. по делу №А40-81901/17-178-121 «Ф»» на собрании кредиторов.

Приложение:

1. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 20.12.2021 г. в деле № А40-81901/17-178-121 «Ф»
2. Решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 12.12.2023 г. по делу № 2-827/2023;
3. Постановление ОСП по Юго-Восточному АО от 18.10.2024 г. по делу № 325201/23/77056-ИП

Финансовый управляющий Шахмана С.А. _____

/ А.А. Михалева



14020011651961

178_30746200

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****город Москва****20 декабря 2021 года****Дело № А40-81901/17-178-121 «Ф»**

Резолютивная часть определения оглашена 14 декабря 2021 года

Полный текст определения изготовлен 20 декабря 2021 года

Арбитражный суд города Москвы в составе

судьи Фролова В.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Федяевой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) Шахмана Сергея Александровича (дата рождения: 29.08.1973г.; место рождения: гор. Харьков Украина; ИНН 772337028995; СНИЛС: 056-681-141 73, адрес: 109457 г. Москва, ул. Жигулевская, д. 6/1, кв. 37),

с участием: от ф/у – Симко Б.В. (по доверенности от 15.11.2021), от Михалевой Е.Р. – Фоменко А.И. (по доверенности от 11.10.2021), от должника – Семенов П.П. (по доверенности от 06.03.2020),

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.08.2018 года по делу № А40-81901/17-178-121 «Ф» Шахман Сергей Александрович (дата рождения: 29.08.1973г.; место рождения: гор. Харьков Украина; ИНН 772337028995; СНИЛС: 056-681-141 73, адрес: 109457 г. Москва, ул. Жигулевская, д. 6/1, кв. 37) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Исполняющим обязанности финансового управляющего Шахмана С.А. назначена Гвоздкова Наталья Владимировна.

Определением суда от 24.01.2019г. финансовым управляющим Шахмана Сергея Александровича утвержден Джамгурчиева Руслана Аликовича, являющегося членом НП ЦФОП АПК.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 02.02.2021 г. по делу А40-81901/17-178-121 «Ф», Джамгурчиев Р. А. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего Шахман Сергея Александровича. Финансовым управляющим должника утверждена Михалева Анна Геннадьевна (ИНН 772157309997, СНИЛС 149-164-408 75, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 360, адрес для направления корреспонденции: 109507, г. Москва, а/я 33) – член СРО Союз АУ «Возрождение».

24.06.2019г. финансовый управляющий Шахмана С.А. обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании сделки должника недействительной и применении последствий недействительной сделки (договор дарения земельного участка от 10.08.2016 г.).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 19.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020, отказано в удовлетворении заявления финансового управляющего должника о признании недействительными сделками между Шахманом Сергеем Александровичем и Шахманом Денисом Сергеевичем дарения автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER A 999 EY от 18.08.2016 и в применении последствий его недействительности.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.06.2020 определение Арбитражного суда города Москвы от 19.12.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020 по делу № А40-81901/2017 отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Отменяя судебные акты, судом кассационной инстанции указано, что судами не учтены разъяснения данные в определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.02.2018 № 305-ЭС17-11710(3), согласно которому наличие обязательств должника, которые не были исполнены и впоследствии включены в реестр требований кредиторов, подтверждает факт неплатежеспособности должника в период заключения договора.

Кроме того, судами не принято во внимание, что в том числе в определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2015 № 89-КГ15-13, поручитель начинает исполнять договор поручительства в тот момент, когда принимает на себя обязанность отвечать перед кредитором за должника по основному договору.

Так же суд кассационной инстанции указал, что в силу наличия между должником и ответчиком близких родственных отношений предполагается, что ответчик располагал сведениями о наличии у должника признаков несостоятельности (банкротства) и невозможности исполнения им принятых на себя денежных обязательств.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление финансового управляющего должника о признании недействительными заключенных между Шахманом Сергеем Александровичем и Шахманом Денисом Сергеевичем договора дарения автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER P 785 OE от 18.08.2016 и договора дарения автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER A 999 EY от 18.08.2016 и применении последствий их недействительности, поступившее в суд 24.06.2019г.

Представитель финансового управляющего поддержал заявления с учетом уточнения и приобщил документы к материалам дела.

Судом приняты уточнения последствий признания сделок недействительными, что отражено в протоколе судебного заседания.

Представитель должника возражал против удовлетворения заявления финансового управляющего в полном объеме.

Представитель Михалевой Е.Р. возражал против удовлетворения заявления финансового управляющего в части.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Выслушав явившихся в судебное заседание лиц, исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Обращаясь в суд с заявлением, финансовый управляющий просит признать недействительным следующие сделки:

18.08.2016 года между Шахманом Сергеем Александровичем и Шахманом Денисом Сергеевичем (именуемый - Одаряемый) заключен Договор дарения транспортного средства, в соответствии с которым Даритель подарил Одаряемому транспортное средство - автомобиль LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко-белый, 2012 г.в., тип двигателя: дизельный, г.р.з. P 785 OE 77.

18.08.2016 года между Шахманом Сергеем Александровичем и Шахманом Денисом Сергеевичем (именуемый - Одаряемый) заключен Договор дарения транспортного средства, в соответствии с которым Даритель подарил Одаряемому транспортное средство - автомобиль LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г.в., тип двигателя: дизельный, г.р.з. A 999 EY 177.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, в отношении дела о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в Законе о банкротстве.

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (статья 153 ГК РФ).

Согласно материалам дела, 18.08.2016 Шахман С.А. и Шахман Д.С. заключили два договора дарения автотранспортных средств (далее - Договоры дарения), согласно которому в собственность Шахмана Д.С. переданы следующие имущество:

1. автомобиль LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко-белый, 2012 года выпуска, тип двигателя: дизельный, государственный регистрационный знак Р 785 ОЕ 77;

2. автомобиль LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 года выпуска, тип двигателя: дизельный, государственный регистрационный знак А 999 ЕУ 177.

При этом, по мнению управляющего, безвозмездная передача заинтересованному лицу Шахману Д.С. соответствующего имущества, когда Шахман С.А. отвечал признакам неплатежеспособности, обладает признаками сделки, совершенной с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов (п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве).

На основании изложенного финансовый управляющий обратился в суд с настоящим заявлением.

Сделка по безвозмездной передаче Шахману Д.С. автотранспортных средств совершена в предусмотренный п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве трехлетний период до принятия заявления о признании Шахмана С.А. несостоятельным (банкротом).

Суд учитывает, что оба договора дарения автотранспортных средств между Шахманом С.А. и Шахманом Д.С. заключены 18.08.2016 года.

Определением Арбитражного суда города Москвы суда от 26.05.2017г. принято заявление ООО «Петролеум Трейдинг» о признании Шахмана С.А. несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу № А40-81901/17-178-121 «Ф».

Таким образом, Договоры дарения заключены в течение 3 лет до принятия заявления о признании Шахмана С.А. несостоятельным (банкротом), то есть в период подозрительности, установленный п. 2 ст. 61.2. Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии следующих условий:

- стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

- должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или искажил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

- после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять деятельность, направленную на сохранение имущества должника, либо на осуществление операций по определению судьбы данного имущества.

В пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Постановление № 63) разъясняется, что пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка). Для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

- а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;
- б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;
- в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

Согласно пункту 6 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 при определении наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества следует исходить из содержания этих понятий, данного в абзацах тридцать третьем и тридцать четвертом статьи 2 Закона о банкротстве.

В соответствии с указанными нормами под недостаточностью имущества понимается превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника; под неплатежеспособностью - прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

Как указано в абзаце седьмом п. 5 вышеуказанного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, при определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго ст. 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Сделка по передаче Шахману Д.С. транспортных средства отвечает признаками совершения с целью причинить вред имущественным правам кредиторов Шахмана С.А., так как совершена безвозмездно в пользу аффилированного лица - сына должника.

При этом, как следует из материалов дела, на момент заключения Договора дарения Шахман С.А. отвечал признакам неплатежеспособности.

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве неплатежеспособность - прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

На дату совершения сделки у Шахмана С.А. имелись не исполненные обязательства перед следующими кредиторами.

1. ООО «Петролеум-Трейдинг» (основание возникновения задолженности - Договор поставки № 600-ПТ10/2014 г. от 09.10.2014, договор поручительства № ДП600-ПТ10/2014 от 03.02.2015. Заочное решение Куйбышевского районного суда города Омска от 09.02.2017 по делу № 2-324/2017);

2. Удод Александр Петрович (основание возникновения задолженности - Договор займа от 15.07.2016);

3. ООО «МДМ-Лизинг» (основание возникновения задолженности - Кредитный договор № 09.Д11/14.1023 от 27.10.2014; договор поручительства № 18.Д11/14.1023/7 от 27.10.2014. Договор кредитной линии № 56.Ф52-Д08/15.849 от 23.09.2015; Соглашение об овердрафте № 81.52-Д08/15.943 от 24.12.2015; договор кредитной линии № 56.Ф52-Д08/15.1186 от 24.12.2015; Договоры поручительства № 17.Ф52-Д08/15.849/9 от 23.09.2015, № 18.Ф52-Д08/15.943/9 от 24.12.2015, № 18.Ф52-Д08/15.1186/9 от 24.12.2015).

Также из материалов дела следует, что с 04.10.2016 по 11.09.2018 Шахман С.А. находился в ФКУ СИЗО № 4 УФСИН по г. Москве, на дату отчуждения имущества (27.01.2017) Шахман С.А. не имел доходов от трудовой деятельности, а также от сдачи имущества в аренду, от продажи имущества, от оказания услуг, от предоставления займов, от участия в долевом участии в капитале, от участия в управлении имуществом, от получения заработной платы или иного дохода на дату отчуждения имущества.

В свою очередь, размер задолженности, подтвержденной решением Савеловского районного суда города Москвы от 15.12.2016 по делу № 2-9344/2016, возник до даты регистрации права собственности.

Задолженность Шахмана С.А. перед налоговым органом возникла в период за 2015-2016 гг., а заочным решением Куйбышевского районного суда города Омска от 09.02.2017 по делу № 2-324/2017 с Шахмана С.А. в пользу ООО «Петролеум-Трейддинг» взыскана задолженность по договорам поставки и поручительства, которая впоследствии и послужила основанием для инициирования в отношении Шахмана С.А. процедуры банкротства.

Согласно правовой позиции, сформулированной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.02.2018 № 305-ЭС17-11710(3) наличие обязательств должника, которые не были исполнены и впоследствии включены в реестр требований кредиторов, подтверждает факт неплатежеспособности должника в период заключения договора.

Суд также учитывает, что согласно правовой позиции, сформулированной, в том числе в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2015 № 89-КГ15-13, поручитель начинает исполнять договор поручительства в тот момент, когда принимает на себя обязанность отвечать перед кредитором за должника по основному договору.

Таким образом, Шахман С.А. на дату совершения оспариваемой сделки отвечал признакам неплатежеспособности согласно положениям пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве, поскольку имел неисполненные денежные обязательства (прекратил расчеты) перед кредиторами, требования которых включены в реестр кредиторов должника.

Согласно ст. 2 Закона о банкротстве недостаточность имущества - это превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

В результате совершения указанных сделок, в том числе, заключения оспариваемого Договора дарения, Шахман С.А. стал отвечать признакам недостаточности имущества: размер денежных обязательств превысил стоимость имущества, поскольку ценное недвижимое имущество было безвозмездно отчуждено должником.

Сделки по отчуждению автотранспортных средств, совершенные Шахманом С.А. при наличии признаков неплатежеспособности и в преддверии собственного банкротства, направлены на сокрытие имущества от кредиторов и не включение его в конкурсную массу.

Между Шахманом С.А. и Шахманом Д.С. заключены Договора дарения, по которым жилое помещение было передано без встречного предоставления со стороны Шахмана Д.С.

Согласно п. 3 ст. 19 Закона о банкротстве заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его родственники по прямой нисходящей линии.

Шахман Д.С. является сыном Шахмана С.А., следовательно, является заинтересованным по отношению к нему лицом. При этом, спорные сделки совершены Должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Согласно п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ № 63 при определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абз. 32 ст. 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Согласно отчетам на официальном сайте <https://auto.ru/> представленных в материалы дела и оценке управляющего, рыночная стоимость транспортного средства -автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко-белый, 2012 г.в., тип двигателя: дизельный, на момент совершения сделки (2016 г.) составляла 2 206 000 руб., а автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г.в., тип двигателя: дизельный, на момент совершения сделки (2016 г.) составляла 1 948 000 руб.

При этом, обоснованность указанной оценки подтверждается в том числе фактом реализации спорных автотранспортных средств ответчиком третьим лицам по схожим суммам.

В результате совершения оспариваемой сделки конкурсная масса Шахмана С.А. фактически уменьшилась на 4 154 000 руб., что привело к частичной утрате возможности кредиторов Шахмана С.А. получить удовлетворение своих требований по обязательствам за счет имущества должника.

В соответствии с п. 2 ст. 61.2 закона о банкротстве предполагается, что другая сторона знала

ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Будучи близким родственником должника, Шахман Д.С. не мог не знать о затруднительном финансовом положении Шахмана С.А. - признаках его неплатежеспособности и недостаточности имущества.

Исходя из совокупности вышеуказанных доказательств суд приходит к выводу о том, что при заявлении о признании сделки недействительной финансовым управляющим доказаны все обстоятельства, указывающие на ее недействительность по основаниям, предусмотренным в п.2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Довод Должника о том, что оспариваемая сделка была совершена в рамках обычных семейных отношений, также подлежит отклонению, поскольку с точки зрения принципа добросовестности в ситуации существования значительных долговых обязательств, указывающих на возникновение у гражданина-должника признака недостаточности имущества, его стремление одарить родственника не может иметь приоритет над необходимостью удовлетворения интересов кредиторов за счет имущества должника (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.07.2019 № 308-ЭС19-4372 по делу № А53-15496/2017).

Учитывая все вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу, что спорный Договор цессии, в силу ст. 61.2. Закона о банкротстве, подлежит признанию недействительным.

Относительно доводов конкурсного управляющего о недействительности оспариваемой сделки на основании ст.10, 168 ГК РФ, суд не усматривает обстоятельств для удовлетворения заявления на основании указанных статей.

Действительно, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в абз. 4 п. 4 постановления Пленума от 23.12.2010 № 63, п. 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 № 32 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», наличие в законодательстве о банкротстве специальных оснований оспаривания сделок само по себе не препятствует суду квалифицировать сделку, при совершении которой допущено злоупотребление правом, как ничтожную (ст. 10 и 168 Гражданского кодекса). Однако в упомянутых разъяснениях речь идет о сделках с пороками, выходящими за пределы дефектов сделок с предпочтением или подозрительных сделок. Вместе с тем, заявителем не представлено доказательств, что обжалуемые сделки выходят за пределы дефектов подозрительных сделок.

При этом, обжалуемая сделка признана судом недействительной на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве. В связи с чем, суд не находит оснований для признания сделки недействительной в том числе по основаниям ст. 10, 168 ГК РФ.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство об уточнении заявленных требований в порядке п. 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве о применении последствия недействительности сделки в виде обязанности для Ответчика возместить действительную стоимость переданного имущества на момент его приобретения у Должника.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Согласно п. 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения.

Суд учитывает, что спорные автотранспортные средства были отчуждены ответчиком третьим лицам. При этом, как было указано ранее, на дату совершения спорных сделок (2016г.), совокупная стоимость переданного Должником в пользу Ответчика имущества (автомобилей) составила 4 154 000 руб.

В связи с чем, суд считает возможным принять уточнения заявленных требований в порядке п. 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве о применении последствия недействительности сделки в виде обязанности для Ответчика возместить действительную стоимость переданного имущества в размере 4 154 000 руб.

По положениям статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным расходам отнесена государственная пошлина.

Ввиду удовлетворения требований заявителя судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 10, 167-170 ГК РФ, ст.ст. 13, 71, 75, 176, 184-185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать недействительными сделками - договор дарения транспортного средства, автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко-белый, 2012 года выпуска, заключенный 18.08.2016 между Шахманом Сергеем Александровичем и Шахманом Денисом Сергеевичем и договор дарения транспортного средства, автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 года выпуска, заключенный 18.08.2016 между Шахманом Сергеем Александровичем и Шахманом Денисом Сергеевичем

Применить последствия недействительности сделки.

Взыскать с Шахмана Дениса Сергеевича в конкурсную массу гражданина-должника Шахмана Сергея Александровича стоимость переданного имущества: автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко-белый, 2012 года выпуска в размере 2 206 000 (два миллиона двести шесть тысяч) руб.

Взыскать с Шахмана Дениса Сергеевича в конкурсную массу гражданина-должника Шахмана Сергея Александровича стоимость переданного имущества: автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 года выпуска в размере 1 948 000 (один миллион девятьсот сорок восемь тысяч) руб.

Взыскать с Шахмана Дениса Сергеевича в доход Федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 12 000 (двенадцать тысяч) руб.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья:

В.А. Фролов

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

12 декабря 2023 года

г. Москва

Кузьминский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Матлиной Г.А., при секретаре судебного Авили А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-827/23 по иску Шахман Наталии Владимировны к Шахман Сергей Александровичу о разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

Истец Шахман Н.В. обратилась в суд с иском, уточненным в порядке ст. 39 ГПК РФ, к Шахман С.А. о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование исковых требований указала, что с 20.06.1977 года супруги состояли в браке, который был расторгнут решением суда 27.01.2017 года. В период нахождения в браке супруги приобрели следующее имущество, земельный участок общей площадью 1200 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:228 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч.72. Кадастровая стоимость данного земельного участка – 1 095 180 руб.; земельный участок общей площадью 300 (триста) квадратных метров с кадастровым номером 50:23:0020259:230/ для дачного строительства, категория земель - земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, сельское поселение Сафроновское ООО «Самар-1» уч.72 (с находящимся на нем объектом недвижимости - объектом недвижимости - служебное строение (хозблок) пл.12,70 кв.м., инв. № 242:071-39169, лит. Г. с условным номером 50-50-23/051/2007-160). Кадастровая стоимость данного земельного участка - 287 580 руб.; земельный участок общей площадью 1300 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:248 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, ООО «Самар-1» уч.74 (с находящимся на нем объектом недвижимости - служебное строение (хозблок) пл. 19,30 кв.м., инв. № 242:071- 33899, лит. Г., с условным номером 50-50-23/051/2007-157. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1 176 838 руб.; земельный участок общей площадью 1300 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:220 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч.75. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1 176 669 руб.; земельный участок общей площадью 1200 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:222 для дачного строительства, категория земель-земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч. 76. Кадастровая стоимость данного земельного участка – 1 094 496 руб.; земельный участок общей площадью 1240 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:221 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч. 95. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1 127 532 руб.; земельный участок общей площадью 1216 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:219 для дачного строительства, категория земель земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч. 96. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1 101 000 руб.; земельный

выпуска LAND ROVER RANGE ROVER, VIN: SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 года выпуска, что подтверждается договорами купли-продажи транспортных средств. Ранее данные объекты были проданы ответчиком, но в связи с банкротством ответчика

сделки по продаже были признаны недействительными, указанное имущество было возвращено в конкурсную массу.

Истец Шахман Н.В. в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом, направила в суд своего представителя по доверенности Лаптев А.Н., который исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик Шахман С.А. и его представитель по доверенности Тренин К.В. в судебное заседание явились, приобщили к материалам дела экспертное заключение о рыночной стоимости земельных участков.

Представитель третьего лица ООО «Дебюр-АР» - Тренин К.В., действует по доверенности, по требованиям иска не возражал по доводам, изложенным в представленном в материалы дела отзыве.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, финансового управляющего - Михалева А.Г. по доверенности Макарова М.В., по требованиям возражала по доводам, изложенным в письменных возражениях, представила свой вариант раздела.

Финансовый управляющий Михалев А.Г. - в судебное заседание не явилась о месте и времени судебного заседания извещена.

С учетом положений ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Изучив и исследовав письменные материалы дела, заслушав явившиеся стороны, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд обосновывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

Судом установлено, что стороны состояли в браке с 20.06.1997 г. по 27.01.2017 г., что подтверждено свидетельствами о заключении брака I-AI №341955 и решением судьи судебного участка № 125 района Кузьминки г. Москвы, по делу №2-06/7-25 о расторжении брака.

Истец и ответчик являются родителями двух несовершеннолетних детей - Шахмана Романа Сергеевича, 16.12.2005 года рождения, и Шахмана Михаила Сергеевича, 04.11.2013 года рождения, которые проживают совместно с истцом, что подтверждено выпиской из домовой книги №9763295.

На основании решения Арбитражного суда г. Москвы от 09.08.2018 г. ответчик признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества Финансовым управляющим назначена Михалева А.Г. в соответствии с определением Арбитражного суда г. Москвы от 02.02.2021 г.

Часть имущества была разделена супругами, что подтверждается решением Кузьминского районного суда города Москвы от 12.08.2022 года по делу №2-731/2022.

В период брака стороны также приобрели следующее имущество:

- земельный участок общей площадью 1200 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:228/ для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юсуповский с/п.с. АОЗТ «Сарай 1», кв. 73. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1095 180 руб.;

- земельный участок общей площадью 300 (триста) квадратных метров с кадастровым номером 50:23:0020259:230/ для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее

7

2

местоположение: Московская область, Раменский район, сельское поселение Сафроновское ООО «Самар-1» уч.72 (с находящимся на нем объектом недвижимости - объектом недвижимости - служебное строение (хозблок) пл.12,70 кв.м., инв. № 242:071-39169, лит. Г. с условным номером 50-50-23/051/2007-160). Кадастровая стоимость данного земельного участка - 287 580 руб.;

-земельный участок общей площадью 1300 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:248 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, ООО «Самар-1» уч.74 (с находящимся на нем объектом недвижимости - служебное строение (хозблок) пл. 19,30 кв.м., инв. №242:071-33899, лит. Г., с условным номером 50-50-23/051/2007-157. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1 176 838 руб.;

-земельный участок общей площадью 1300 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:220 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч.75. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1 176 669 руб.;

- земельный участок общей площадью 1200 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:222/ для дачного строительства, категория земель-земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч. 76. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1 094 496 руб.;

- земельный участок общей площадью 1240 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:221V для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч. 95. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1 127 532 руб.;

-земельный участок общей площадью 1216 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:219 для дачного строительства, категория земель земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч. 96. Кадастровая стоимость данного земельного участка - 1 107 630,08 руб.;

- LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко-белый, 2012 года выпуска;

- LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 года выпуска.

Период приобретения и стоимость указанного имущества подтверждены выписками на ЕГРН по недвижимому имуществу, определениями Арбитражного суда г. Москвы от 08.10.2021 года по делу № А40- 81901/17-178-121, 06.04.2021 года по делу № А40-81901/17-178-121, от 20.12.2021 по делу № А40-81901/2017.

На момент рассмотрения дела в суде, земельные участки, незаконно переданные в собственность других лиц, вернулись в конкурсную массу ответчика, что не оспаривалось сторонами. В рамках арбитражного дела № А40-81901/17-178-121 в конкурсную массу должника возвращены не автомобили, указанные выше, в натуре, а их стоимость.

В силу ч. 1 ст. 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (ч. 1 ст. 34).

Согласно п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно п. 2 ст. 218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-

В соответствии со ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве

собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

Статьей 246 ГК РФ предусмотрено, что распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников. Участник долевой собственности вправе по своему усмотрению продать, подарить, завещать, отдать в залог свою долю либо распорядиться ею иным образом с соблюдением при ее возмездном отчуждении правил, предусмотренных ст. 250 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

Участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации.

По смыслу п. 2 ст. 247 ГК РФ само по себе отсутствие между сособственниками соглашения о владении и пользовании общим имуществом и фактическое использование части общего имущества одним из участников долевой собственности не образуют достаточную совокупность оснований для взыскания с фактического пользователя по иску другого сособственника денежных средств за использование части общего имущества.

Компенсация, предусмотренная указанной нормой права, является по своей сути возмещением понесенных одним сособственником имущественных потерь, которые возникают при объективной невозможности осуществления им полномочий по владению и пользованию имуществом, приходящимся на его долю, вследствие действий другого сособственника, в том числе, когда этот другой сособственник за счет потерпевшего использует больше, чем ему причитается.

Согласно ст. 252 ГК РФ имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними (пункт 1).

При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества.

Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности (пункт 3).

Несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании настоящей статьи, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией.

Выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия. В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена, и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию (пункт 4).

С получением компенсации в соответствии с настоящей статьей собственник утрачивает право на долю в общем имуществе (пункт 5).

Как разъяснено в п. 36 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №6, Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации №8 от 01.07.1996 г. "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", при невозможности раздела имущества между всеми участниками общей собственности либо выдела доли в натуре одному или нескольким из них суд по требованию выделяющегося собственника вправе обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию, с получением которой сособственник утрачивает право на долю в общем имуществе.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что земельные участки с кадастровыми номерами: 50:23:0020259:230, 50:23:0020259:248 имеют на своей территории

3

хозяйственные постройки, следовательно, представляют собой единые объекты недвижимости каждый со своим домом. Земельный участок с кадастровым номером 50:23:0020259:220 является смежным с участком 50:23:0020259:222, а участок 50:23:0020259:221 с участком 50:23:0020259:219, что подтверждено публичной кадастровой картой с сайта Росреестра.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющихся у них в наличии на время рассмотрения дела, либо находящееся у третьих лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»).

Имущество, заявленное истцом к разделу, является их общим имуществом и принадлежит на праве совместной собственности. Стоимость общего имущества сторон, подлежащего разделу, составляет 7 065 925,08 руб..

Поскольку брак сторон прекращен 27.01.2017 г., то подлежит применению ст. 254 Гражданского кодекса РФ, согласно которой раздел общего имущества между участниками совместной собственности может быть осуществлен после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество. При разделе общего имущества, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными. Основания и порядок раздела общего имущества определяются по правилам ст. 252 Гражданского кодекса РФ.

Следуя принципу равенства прав супругов в семье, суд приходит к выводу о равенстве долей сторон в их общем имуществе.

Просьба истца об отступлении от равенства долей сторон в общем имуществе в связи с наличием на его содержании 2 несовершеннолетних детей не подлежит удовлетворению. В силу ст. 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, ли иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности. Суд обязан привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе (п. 17 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»).

Наличие общего несовершеннолетнего ребёнка не является безусловным основанием для отступления от начала равенства долей при разделе имущества бывших супругов. В случае отступления от начала равенства долей бывших супругов в решении суда должны быть приведены мотивы того, каким образом соблюдаются интересы детей, ради которых и должно произойти данное отступление (п. 14 Обзора судебной практики, утверждённого Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019 г.).

Истец не представил суду доказательства, объективно подтверждающие основания для отступления от принципа равенства долей сторон в их общем имуществе.

Денежный эквивалент доли каждой стороны в общем имуществе составляет 3 532 962,54 руб.

В силу п. 2 ст. 252 Гражданского кодекса РФ, если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.

В силу того, что часть участка является смежными, часть ввиду наличия на них супругами в соразмерно денежному эквиваленту.

Ввиду того, что после продажи транспортных средств в общую собственность вернулись не сами автомобили, а права требования, суд полагает возможным признать за каждым из супругов по 1/2 права требования.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Шахман Наталии Владимировны к Шахману Сергею Александрову о разделе общего имущества супругов -удовлетворить частично. Произвести раздел общего имущества, нажитого Шахман Наталией Владимировной и Шахманом Сергеем Александровичем во время брака.

Передать в собственность и признать за Шахман Наталией Владимировной право собственности на имущество:

- земельный участок общей площадью 300 (триста) квадратных метров с кадастровым номером 50:23:0020259:230 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, сельское поселение Сафроновское ООО «Самар-1» уч.72 (с находящимся на нем объектом недвижимости - объектом недвижимости - служебное строение (хозблок) пл. 12,70 кв.м., инв. No 242:071-39169, лит. Г. с условным номером 50-50-23/051/2007-160).;

- земельный участок общей площадью 1300 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0020259:248 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, ООО «Самар-1» уч.74 (с находящимся на нем объектом недвижимости - служебное строение (хозблок) пл. 19,30 кв.м., инв. No242:071-33899, лит. Г., с условным номером 50-50-23/051/2007-157;

- земельный участок общей площадью 1300 кв.м, с кадастровым номером 50:23:0020259:220 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч.75;

- земельный участок общей площадью 1200 кв.м, с кадастровым номером 50:23:0020259:222 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеет следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч.76.

Признать за Шахманом Сергеем Александровичем право собственности на имущество: - земельный участок общей площадью 1200 кв.м, с кадастровым номером 50:23:0020259:228 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч.72;

- земельный участок общей площадью 1240 кв.м, с кадастровым номером 50:23:0020259:221 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч. 95.

- земельный участок общей площадью 1216 кв.м, с кадастровым номером 50:23:0020259:219 для дачного строительства, категория земель: земли населенных пунктов. Границы земельного участка имеют следующее местоположение: Московская область, Раменский район, Юровский с/о, АОЗТ «Самар-1» уч. 96

9
Взыскать с Шахман Наталии Владимировны в пользу Шахмана Сергея Александровича денежные средства в счет компенсации 1/2 доли стоимости имущества в размере 302 868 руб. 94 коп.

Решение является основанием для внесения в Единый государственный реестр недвижимости записей о праве собственности на указанное имущество.

Признать за Шахман Наталией Владимировной 1/2 доли права требования Шахмана Сергея Александровича к Шахману Денису Сергеевичу в размере полной стоимости автомобилей LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко-белый, 2012 года выпуска LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 года выпуска, в размере 4 154 000 руб.

Признать за Шахманом Сергеем Александровичем 1/2 доли права требования Шахмана Сергея Александровича к Шахману Денису Сергеевичу в размере полной стоимости автомобилей LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко-белый, 2012 года выпуска LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 года выпуска, в размере 4 154 000 руб. Взыскать с Шахмана Сергея Александровича в пользу Шахман Наталии Владимировны возмещение расходов по уплате госпошлины 45 031 руб. 54 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме путём принесения апелляционной жалобы через Косовский районный суд г. Москвы.

Судья

Г.А. Матлина





Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом <https://www.gosuslugi.ru>

Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России <https://fssp.gov.ru>

В ДЕЛО

Постановление об окончании исполнительного производства

18.10.2024

г. Москва

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Юго-Восточному АО (Код по ВКСИ: 77056), адрес подразделения: 109044, Россия, г. Москва, , , , ул. Крутицкий Вал, д. 18, стр. 2-3, , Обухов Олег Александрович, рассмотрев материалы исполнительного производства № 325201/23/77056-ИП от 28.06.2023, возбужденного Горбунов Олег Юрьевич на основании исполнительного документа исполнительный лист (1) № ФС 039673789 от 09.06.2022, выданный органом: Арбитражный суд города Москвы (Код по ОКОГУ 1400027; Адрес: 115191, Россия, г. Москва, , , , ул. Тульская Б., д. 17, ,) по делу № А40-81901/17-178-121"Ф", вступившему в законную силу 25.03.2022, предмет исполнения: Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц в размере: 4 154 000 р. в валюте по ОКВ: 643, в отношении должника (тип должника: физическое лицо): Шахман Денис Сергеевич, ИНН 772346849701, д.р. 17.11.1998, м.р. , , , г. Москва, , , , , СНИЛС 18001374523, УИП 1140000000018001374523, адрес должника: ., Россия, г. Москва, , , , ул. Жигулевская, д. 6/1, , кв. 36, в пользу взыскателя: Шахман Сергей Александрович, адрес взыскателя: 109117, Россия, г. Москва, , , , ул. Жигулевская, д. 6/1, , кв. 37,

УСТАНОВИЛ:

По состоянию на 18.10.2024 задолженность по исполнительному производству составляет (код валюты суммы взыскания по ОКВ: 643)

Сумма долга: 4 359 656.9 р.

Остаток основного долга: 4 068 876.9 р.

Остаток неосновного долга: 290 780 р.

Сумма, взысканная по ИП на момент завершения ИП: 85 123.1 р.

В ходе исполнения данного исполнительного производства установлено, что требования исполнительного документа исполнены частично. подано взыскателем заявление об окончании исполнительного производства.

Руководствуясь: ст. 6, ст. 14, п. 10 ч. 1 ст. 47 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Исполнительное производство № 325201/23/77056-ИП окончить.
2. Исполнительный документ (копию исполнительного документа): Исполнительный лист № ФС 039673789 от 09.06.2022 г., выданный органом: Арбитражный суд города Москвы, направить в: по адресу: .
3. Неосновной долг выделен в отдельные исполнительные производства.
4. Уведомить взыскателя, что в случае, если исполнение по ранее предъявленному исполнительному документу было окончено в связи с подачей взыскателем заявления об окончании исполнительного производства, период со дня предъявления данного исполнительного документа к исполнению до дня окончания по нему исполнения вычитается из соответствующего срока предъявления исполнительного документа к исполнению, установленного федеральным законом.

5. Копии постановления направить:

Арбитражный суд города Москвы, адрес: 115191, Россия, г. Москва, , , , ул. Тульская Б., д. 17, , (почтовый адрес для доставки на бумажном носителе)

Шахман Денис Сергеевич, адрес: 18001374523 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

Шахман Сергей Александрович, адрес: 109117, Россия, г. Москва, , , , ул. Жигулевская, д. 6/1, , кв. 37

Порядок обжалования (ФЗ229_СТ121_СТ122), Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок (ст. 121, ст. 122 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)

Судебный пристав-исполнитель
старший лейтенант внутренней службы

Обухов Олег Александрович

Результат проверки ЭП: Подпись верна



ПОДЛИННИК ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА,
ПОДПИСАННОГО ЭП, ХРАНИТСЯ В АИС ФССП РОССИИ

Сертификат 70B5C5711DEDD405B73AF395A62E32D1C
Подделка Обухов Олег Александрович
Лейдствителен с 08.09.2023 по 01.12.2024
Выдан: Кабинетом России
Должность: Судебный пристав-исполнитель

Дата документа: 18.10.2024

Вид документа: О_IP_ACT_END_END, Идентификатор: 45561917924758
Идентификатор ИП: 45561718240024

дер ИП: 325201/23/77056-ИП

олжностное лицо, ведущее ИП: Судебный пристав-исполнитель (07-05), Обухов Олег Александрович

ормат: http://www.fssp.gov.ru/namespace/order_fssp/2022/1



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № A40-81901/17-178-121 «Ф»

30 декабря 20 21 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд города Москвы

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

(на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев

з открытым судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) Пахмана Сергея Александровича (дата рождения: 29.08.1973г.; место рождения: гор. Харьков Украина; ИНН 772337028995; СНИЛС: 056-681-141 73, адрес: 109457 г. Москва, ул. Жигулевская, д. 6/1, кв. 37).

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО СЛУЖБЫ ПО ИСПОЛНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ОБЛАСТНОГО СУДА ПО Ю.О. ВОСТОЧНОМУ РАЙОНУ МОСКВЫ	
6/5 325201/13/1003	
16	06 1015

582 444/22/22035
15 АИ 2022

решил (определил, постановил)

Взыскать с Шахмана Дениса Сергеевича в конкурсную массу гражданина-должника Шахмана Сергея Александровича стоимость переданного имущества: автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER спорт-бэтч 2012 года выпуска, VIN-номер: SAL6A20A02004402, цвет: (цвет) руб.

Серия ФС № ПЗ-96-72-72-9

Взыскать с Шахмана Дениса Сергеевича в конкурсную массу гражданина-должника Шахмана Сергея Александровича стоимость переданного имущества: автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, VIN SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 года выпуска в размере 1 948 000 (один миллион девятьсот сорок восемь тысяч) руб.

Судебный акт 25.03.2022г.

(вступает в законную силу: число, месяц, год)

Исполнительный лист выдан

либо подается непосредственно исполнению (укажите нужное)

09.06.2022г.

(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

в течение трех лет с момента вступления
судебного акта в законную силу

Взыскатель

(для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства или место пребывания;

для организации - наименование и адрес, указанный в Едином государственном реестре юридических лиц;

фактический адрес (если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер

(если он известен): для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование
и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве;
для иностранного государства также наименование и место нахождения соответствующих органа, учреждения или иного образования)

Шахман Сергей Александрович 29.08.1973г.р., место рождения: город Харьков,
Украина; паспорт: серия 4518 №872041, выдан 24.09.2018 г. ГУ МВД РОССИИ по г.
Москве, адрес регистрации: г. Москва, ул. Жигулевская, д. 6/1, кв. 37.

Финансовый управляющий взыскателя: Михалева Анна Геннадьевна (ИНН
772157309997, СНИЛС 1149-164-408-75, адрес для направления корреспонденции:
109507, г. Москва, а/я 33) - член СРО Союз АУ «Возрождение» (ОГРН
1127799026486, ИНН 7718748282, адрес: 107078, г. Москва, ул. Садовая-
Черногрязская, дом 8, строение 1, офис 304).

Должник

(для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства или место пребывания;

дата и место рождения, место работы (если они известны); для юр. лиц - идентификационные (страховой номер индивидуального лицевого счета

идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения,

серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем

также идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер (если он известен);

для организаций - наименование и адрес, указанный в Едином государственном реестре юридических лиц; фактический адрес

(если он известен); идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер (если он известен);

для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа,

уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве;

для иностранного государства также наименование и место нахождения соответствующих органа, учреждения или иного образования)

Шахман Денис Сергеевич

ИНН 502409201627;

дата рождения 17.11.1998 года;

место рождения: г. Москва;

паспорт 4512 885478, выдан 03.12.2012 отделом УФМС России по г. Москве по
району Кузьминки, код подразделения: 770-103;

адрес регистрации: 109457, город Москва, ул. Жигулевская, д. 6/1, кв. 36.



(подпись, фамилия, инициалы)

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 039673789

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, об исполнении требований неимущественного характера либо о полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, об отсрочке, о рассрочке исполнения судебного акта

М. П.

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата

« » 20 г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной
и иной организации, государственного органа)

М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

Специальное структурное подразделение (отдел) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа

Госучет: МПФ: Москва: 2021. «В»

Серия: Ф.С. М. П. 2 0 2 7 2 7 2 0

Настоящий
исполнительный лист
выполнен на 4 л. Судья



**Финансовый управляющий
Шахмана Сергея Александровича (ИНН 772337028995, СНИЛС: 056-681-141 73)**

Михалева Анна Геннадьевна

Адрес для корреспонденции: 109507, г. Москва, а/я 33

Утвержден Определением Арбитражного суда г. Москвы от 02.02.2021 г. по делу № А40-81901/2017

**Отчет № 3/2025
об определении $\frac{1}{2}$ доли права требования Шахмана С.А. к Шахману Д.С.**

Выполнил:

Финансовый управляющий Шахмана С.А.
Михалева Анна Геннадьевна

Дата оценки: «19» июня 2025 года

г. Москва

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 09.08.2018 г. по делу А40-81901/17-178-121 «Ф» гражданин Шахман Сергей Александрович (29.08.1973 г.р. ИНН 772337028995, СНИЛС: 056-681-141 73, адрес: 109457 г. Москва, ул. Жигулевская, д. 6/1, кв. 37) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 02.02.2021 г. по делу № А40-81901/17-178-121 «Ф» финансовым управляющим утверждена Михалева Анна Геннадьевна (ИНН 772157309997, СНИЛС 149-164-408 75, адрес для корреспонденции: 109507, г. Москва, а/я 33) - член СРО Союз АУ «Возрождение» (ОГРН 1127799026486, ИНН 7718748282, адрес: 101000, г Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, б-р Покровский, дом 4/17, стр. 1, помещ. II).

В силу п. 1 ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу.

По условиям п. 2 ст. 213.26 Закона о банкротстве оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно.

Цель оценки - определение рыночной стоимости объектов оценки - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны действуют разумно, располагая всей необходимой информацией.

Финансовый управляющий Шахмана С.А. Михалева Анна Геннадьевна, действующая на основании Решения Арбитражного суда г. Москвы от 09.08.2018 г. и Определения Арбитражного суда г. Москвы от 02.02.2021 г. по делу № А40-81901/17-178-121 «Ф», а также положений Закона о банкротстве, выполнила оценку имущества, принадлежащее и зарегистрированное за должником Шахманым С.А., а именно:

- $\frac{1}{2}$ доли права требования Шахмана Сергея Александровича (29.08.1973 г.р., ИНН 772337028995, СНИЛС: 056-681-141 73, адрес: 109457 г. Москва, ул. Жигулевская, д. 6/1, кв. 37, далее - Должник) к Шахману Денису Сергеевичу в размере полной стоимости автомобилей LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко белый, 2012 г. выпуска, LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г. выпуска в размере 4 154 000,00 рублей на основании решения Кузьминского районного суда г. Москвы от 12.12.2023 г. по делу № 2-827/2023

На основании имеющейся информации и документации об имуществе, а также анализа сведений произвел оценку $\frac{1}{2}$ доли права требования, принадлежащего должнику.

При анализе, оценочная стоимость долей обществ определена с учетом материалов, а именно:

- Определение Арбитражного суда г. Москвы от 20.12.2021 г. в деле № А40-81901/17-178-121 «Ф»;
- Решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 12.12.2023 г. по делу № 2-827/2023;
- Постановление ОСП по Юго-Восточному АО от 18.10.2024 г. по делу № 325201/23/77056-ИП.

20.12.2021 г. определением Арбитражного суда г. Москвы в деле № А40-81901/17-178-121 «Ф» по заявлению финансового управляющего должника признаны недействительными сделками - договор дарения транспортного средства, автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко белый, 2012 г. выпуска, заключенный 18.08.2016 г. между Шахманом С.А. и Шахманом Денисом Сергеевичем и договор дарения транспортного средства, автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г., заключенный 18.08.2016 г. между Шахманом С.А. и Шахманом Д.С.

Применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с Шахмана Д.С. в конкурсную массу гражданина-должника Шахмана С.А. стоимость переданного имущества: автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко белый, 2012 г. выпуска в размере 2 206 000,00 рублей и автомобиля LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г. в размере 1 948 000,00 рублей, что в общей сумме составляет 4 154 000,00 рублей.

Во исполнение вышеуказанного судебного акта был выдан исполнительный лист, на основании которого ОСП по Юго-Восточному АО возбуждено исполнительное производство № 325201/23/77056-ИП от 28.06.2023 г.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Юго-Восточному АО от 18.10.2024 г. вынесено постановление об окончании исполнительного производства № 325201/23/77056-ИП от 28.06.2023 г.

Согласно постановлению судебного пристава-исполнителя ОСП по Юго-Восточному АО от 18.10.2024 г. на момент окончания исполнительного производства № 325201/23/77056-ИП сумма не взысканного основного долга составила 4 068 876,90 рублей.

Вместе с тем, в период с 20.06.1997 по 27.01.2017 г. Шахман С.А. и Шахман Н.В. состояли в законном браке.

Решением Кузьминского районного суда г. Москвы от 12.12.2023 г. по делу № 2-827/2023 о разделе общего имущества супругов Шахмана С.А. и Шахман Н.В., за Шахманым С.А. признана ½ доли права требования к Шахману Д.С. в размере полной стоимости автомобилей LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко белый, 2012 г. выпуска, LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г. выпуска в размере 4 154 000,00 рублей.

Таким образом, у Шахмана С.А. возникло ½ доли в праве требования к Шахману Д.С. с учетом произведенного взыскания в размере 1 991 876,90 рублей от установленной стоимости автомобилей в размере 4 154 000,00 рублей исходя из следующего расчета:

$\frac{1}{2}$ доли права требования от 4 154 000,00 руб. = 2 077 000,00 руб.;

4 154 000,00 руб. – 4 068 876,90 руб. = 85 123,10 руб. – сумма погашения основного долга в рамках исполнительного производства;

2 077 000,00 руб. – 85 123,10 руб. = 1 991 876,90 руб. – размер остатка основного долга в ½ доли права требования.

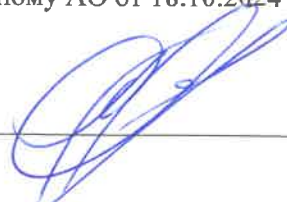
Произведенные исследования показали, что общая стоимость оцениваемых долей, принадлежащих должнику, на дату проведения оценки - 13.06.2025 г., составляет 1 991 876,90 рублей:

Итоговое заключение о стоимости:

№ п/п	Вид и наименование имущества	Оценочная стоимость (рубли)
1.	½ доли права требования Шахмана Сергея Александровича к Шахману Денису Сергеевичу в размере полной стоимости автомобилей LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAMH4CA384402, цвет: ярко белый, 2012 г. выпуска, LAND ROVER RANGE ROVER, vin: SALLMAM24AA333026, цвет: темно-серый, 2010 г. выпуска в размере 4 154 000,00 рублей, возникших на основании решения Кузьминского районного суда г. Москвы от 12.12.2023 г. по делу № 2-827/2023	1 991 876,90 руб.
ИТОГО:		1 991 876,90 руб.

Настоящий отчет об оценке имущества выполнен в соответствии с Федеральным законом №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998 г. (в последней редакции), Федеральными стандартами оценки, (ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3, ФСО №10), утвержденным Приказами Минэкономразвития, Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ, "О несостоятельности (банкротстве)".

1. Приложение;
2. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 20.12.2021 г. в деле № А40-81901/17-178-121 «Ф»;
3. Решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 12.12.2023 г. по делу № 2-827/2023;
4. Постановление ОСП по Юго-Восточному АО от 18.10.2024 г. по делу № 325201/23/77056-ИП.

Финансовый управляющий Шахмана С.А.  / А.А. Михалева



МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
УФНС РОССИИ ПО г. МОСКВЕ

ИНСПЕКЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ
№21 ПО Г.МОСКВЕ
(ИФНС России № 21 по г.Москве)

Ферганская ул., д.6,корп.2, г.Москва,109444
Телефон/факс (495) 198-44-26
www.nalog.gov.ru

15.07.2025 №28-07/22214@

Финансовый управляющий
Михалева Анна Геннадьевна
109507, г. Москва, а/я 33
89661563333@mail.ru

Вход. № 90
«15» 07 2025 г.
подпись

На № _____

О предоставлении информации

ИФНС России № 21 по г. Москве в ответ на запрос по должнику Шахман Сергею Александровичу ИНН 772337028995 в отношении сына должника Шахман Дениса Сергеевича ИНН 772346849701 сообщает, что Шахман Д. С. не является участником юридических лиц, в качестве ИП не зарегистрирован, является НП НПД.

Объектов недвижимости, земельных участков, транспортных средств в собственности не имеет.

Имеет отрицательное сальдо ЕНС в размере -76 968,51 руб.

Сведения об эмитентах, депозитария, а также о принадлежащих сыну должника ценных бумагах – отсутствуют.

Также в соответствии с письмом ФНС России от 04.04.2023 № КВ-3-14/4680@ сообщает следующее.

Пунктом 7 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон N 127-ФЗ) определено, что финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами (пункт 10 статьи 213.9 Закона N 127-ФЗ).

При этом в соответствии с пунктом 9 указанной статьи Закона N 127-ФЗ гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

В соответствии с пунктом 9 статьи 84 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) сведения о налогоплательщике с момента постановки его на учет в налоговом органе являются налоговой тайной, если иное не предусмотрено статьей 102 Кодекса.

Согласно положениям статьи 102 Кодекса налоговую тайну составляют любые полученные налоговым органом сведения о налогоплательщике, за исключением сведений, поименованных в указанной статье.

Пунктом 2 названной статьи Кодекса установлено, что налоговая тайна не подлежит разглашению налоговыми органами, их должностными лицами и привлекаемыми специалистами, экспертами, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Данные сведения могут быть получены финансовым управляющим непосредственно от гражданина, в отношении которого проводится процедура банкротства.

При неисполнении гражданином обязанности по предоставлению сведений финансовый управляющий, в соответствии с абзацем вторым пункта 9 статьи 213.9 Закона N 127-ФЗ, направляет в арбитражный суд ходатайство об истребовании доказательств, на основании которого в установленном процессуальным законодательством порядке арбитражный суд выдает финансовому управляющему запросы с правом получения ответов на руки.

Исходя из вышеизложенного следует, что налоговые органы предоставляют финансовым управляющим сведения о доходах физического лица по запросам арбитражных судов либо на основании определений арбитражных судов.

Приложение в электронном виде.



Направляйте запросы и процессуальные документы с помощью рабочего кабинета арбитражного управляющего на портале «Регистр арбитражного управляющего», это позволит ускорить получение ответа. Для направления документов необходимо авторизоваться в рабочем кабинете, кликнув в правом верхнем углу на кнопку «Вход в рабочий кабинет».

Заместитель начальника инспекции

А. В. Батыгина

Журихина Анастасия Павловна
(495) 198-44-26; 17-417



Сведения о банковских счетах (вкладах, электронных средствах платежа (ЭСП))
физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем

по состоянию на 15.07.2025
Дата формирования 15.07.2025 № _____

ШАХМАН ДЕНИС СЕРГЕЕВИЧ
ИНН: 772346849701
Дата рождения: 17.11.1998, Место рождения: РОССИЯ ГОР.МОСКВА

Номер счета/номер ЭСП	Дата открытия/дата прекращения права	Дата закрытия/дата прекращения права	Состояние	Вид счета
Публичное акционерное общество "Сбербанк России"				
РегНом/НомФ: 1481/ ИНН/КПП: 7707083893/773601001 БИК(СВИФТ): 044525225				
Адрес: Российская Федерация, город Москва, улица Вавилова, дом 19				
40817810600834810745	20.03.2025		открыт	Текущий счет
Публичное акционерное общество "Сбербанк России", Московский банк				
РегНом/НомФ: 1481/1948 ИНН/КПП: 7707083893/773643001 БИК(СВИФТ): 044525225				
Адрес: 109544, Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 6				
40817810438124384674	01.06.2021		открыт	Текущий счет
40817810438700445283	20.03.2025		открыт	Текущий счет
Акционерное общество "ТБанк"				
РегНом/НомФ: 2673/ ИНН/КПП: 7710140679/771301001 БИК(СВИФТ): 044525974				

Адрес: 127287, г. Москва, ул. 2-я Хуторская, дом 38А, стр. 26				
40817810000133806978	21.06.2025		открыт	Текущий счет
5713793969	20.03.2025	21.03.2025	прекращено право использования	ЭСП, не являющееся корпоративным
Банк ВТБ (публичное акционерное общество), "Центральный" в г. Москве				
РегНом/НомФ: 1000/81 ИНН/КПП: 7702070139/770943002 БИК(СВИФТ): 044525411				
Адрес: 123112, г. Москва, наб. Пресненская, д. 12, пом. А113				
40817810482292560757	20.06.2014	11.09.2019	закрыт	
Банк ВТБ (публичное акционерное общество), № 7701 в г. Москве				
РегНом/НомФ: 1000/97 ИНН/КПП: 7702070139/770943003 БИК(СВИФТ): 044525745				
Адрес: 123112, г. Москва, наб. Пресненская, д. 12, пом. А116				
40817810258036001846	09.03.2021		открыт	Текущий счет

Сведения сформированы

Инспекция Федеральной налоговой службы № 21 по г.Москве
(полное наименование налогового органа)

Должность ответственного лица

Заместитель начальника инспекции

Батыгина А. В.

(подпись)

(фамилия и инициалы)

*Сведения о счетах (вкладах) физических лиц представляются банками в налоговые органы в соответствии с пунктом 1.1 статьи 86 Налогового кодекса Российской Федерации с 1 июля 2014 года. Информацией о ранее открытых физических лицами счетах (вкладах) в банках (если такие счета (вклады) не закрывались либо по ним не было изменений) налоговые органы не располагают

