



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
16 июня 2025 года

Дело № А76-22951/2019

Резолютивная часть определения изготовлена 03 июня 2025 года.
Определение в полном объеме изготовлено 16 июня 2025 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Гладышева В.И., при ведении протокола секретарем судебного заседания Полуяновой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего Кудашева Сергея Михайловича об утверждении положения о продаже имущества, предъявленное в рамках дела о банкротстве, общества с ограниченной ответственностью «ЭлектроСтатус», г. Магнитогорск, Челябинская область (ИНН 7445039887 ОГРН 1087445002754),

при участии в судебном заседании:

представителя конкурсного управляющего – Липпа В.В., по доверенности от 09.01.2025;

представителя уполномоченного органа - Емельянцевой О.В., по доверенности от 28.01.2025;

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 08.07.2019 возбуждено производство по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ЭлектроСтатус».

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 19.02.2019 (резолютивная часть от 12.02.2019) общество «ЭлектроСтатус» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Буров Роман Сергеевич, член Ассоциации арбитражных управляющих «Объединение арбитражных управляющих Лидер» (адрес для корреспонденции: 620072, г. Екатеринбург, а/я 50).

Определением от 24.05.2022 конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «ЭлектроСтатус», г. Магнитогорск, Челябинская область (ИНН 7445039887 ОГРН 1087445002754) утвержден Кудашев Сергей Михайлович, член Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (адрес для направления корреспонденции: 620000, г. Екатеринбург, почтамт, а/я 761).

Определением от 15.11.2024 произведена замена судьи Осипова А.А. судьей Гладышевой В.И. дело №А76-22951/2019 о банкротстве должника - общества с ограниченной ответственностью «ЭлектроСтатус» передано на рассмотрение судье Гладышевой В.И.

Определением от 31.10.2024 судом было утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника общества с ограниченной ответственностью «ЭлектроСтатус», на условиях, определенных конкурсным управляющим.

Постановление Восьмнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2025 определение суда от 31.10.2024 отменено.

Конкурсный управляющий Кудашев С.М. повторно обратился в суд с ходатайством, в котором просит утвердить положения о продаже имущества должника.

Определением от 19.05.2025 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 03.06.2025.

Представитель конкурсного управляющего заявление поддержал.

Уполномоченным органом заявлены возражения, в которых указано на нецелесообразность привлечения в качестве организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АКГ» с оплатой его услуг, возможность осуществить реализацию имущества должника непосредственно конкурсным управляющим без несения дополнительных затрат на привлечение специализированной организации.

Иные лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в соответствии с ч. 1, 2 ст. 123 АПК РФ. Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 АПК РФ).

Исследовав и оценив в соответствии со ст. ст. 71, 162 АПК РФ представленные по делу письменные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов, и основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику (статьи 2, 126, 129, 139, 142 Закона о банкротстве).

Законный интерес кредиторов состоит в получении удовлетворения своих требований за счет конкурсной массы должника в максимально короткие сроки; и конкурсная масса должника как совокупность подлежащих распределению с учетом правил очередности и пропорциональности денежных средств подлежит формированию за счет проводимых управляющим мероприятий конкурсного производства, в том числе, за счет реализации имущества должника в порядке, установленном статьями 111, 138, 139 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных названной статьей.

Согласно нормам статей 110 и 139 Закона о банкротстве процедура реализации имущества должника, признанного банкротом, по общему правилу, включает в себя последовательное проведение первых, повторных торгов, а также торгов путем публичного предложения.

Законом о банкротстве прямо не урегулирован вопрос о возможности определения собранием кредиторов или судом порядка реализации имущества, не предусматривающего проведение торгов посредством конкурса или аукциона перед переходом к торговам посредством публичного предложения, в связи с чем данный вопрос подлежит разрешению исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости (пункт 2 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

По смыслу абзаца второго пункта 5 статьи 18.1 и абзаца первого пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве привлечение сторонней организации для этих целей должно быть обосновано какими-либо дополнительными аргументами, например сокращением расходов должника на проведение торгов или иными положительными эффектами, которые не могут быть достигнуты при проведении торгов самим арбитражным управляющим (пункт 21 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023).

Общие положения Закона о банкротстве о продаже имущества на торгах должны применяться с учетом особенностей такого объекта прав как имущественное требование.

Действуя разумно и добросовестно в интересах должника и кредиторов (пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве), конкурсный управляющий как антикризисный менеджер в силу имеющихся у него полномочий и компетенции должен определить стратегию наиболее эффективного обмена на денежный эквивалент поступившего в конкурсную массу требования к контрагентам должника, решив вопрос о целесообразности реализации этого требования на торгах либо прямого истребования дебиторской задолженности (оценив ликвидность требования, размер его дисконтирования при реализации, расходы на подготовку торгов и их проведение, вероятность получения долга напрямую от контрагента, временные и финансовые затраты на такое получение и т.п.) (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016), определение № 305-ЭС16-7885).

В соответствии с положениями статей 129, 139 и 140 Закона о банкротстве конкурсный управляющий в силу его профессиональной компетенции самостоятельно определяет стратегию конкурсного производства в отношении предприятия-банкрота, согласовывая часть своих действий с собранием кредиторов в установленных Законом о банкротстве случаях, и за свои решения и действия несет имущественную ответственность (статья 20.4 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с Законом о банкротстве, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

Из положений статей 12 и 139 Закона о банкротстве следует, что конкурсные кредиторы реализуют свое право в отношении Положения через участие в собрании кредиторов, которое утверждает либо не утверждает Положение.

В случае неутверждения собранием кредиторов или комитетом кредиторов такого предложения конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника (абзац восьмой пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве).

При наличии разногласий между конкурсным управляющим и иными лицами, участвующими в деле, по отдельным положениям предложений о порядке, сроках и условиях реализации имущества

должника или о продаже такого имущества в целом, арбитражный суд разрешает их по правилам статьи 60 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве арбитражные суды рассматривают заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных названным Законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов.

Из системного толкования положений Закона о банкротстве следует, что под разногласиями понимаются вопросы, разрешение которых, в случае их возникновения, невозможно без проведения судебного разбирательства.

Такие разногласия не могут быть разрешены арбитражным управляющим, или иными лицами, указанными в Законе о банкротстве, самостоятельно без обращения в суд, при этом положениями Закона о банкротстве установлены случаи, когда такое обращение возможно или обязательно. Иные вопросы, непосредственно относящиеся к профессиональной деятельности арбитражного управляющего, должны разрешаться им самостоятельно, с принятием на себя всей меры ответственности за производимые действия.

Конкурсным управляющим 29.04.2025 было проведено собрание кредиторов, на котором присутствовали кредиторы, общая сумма требований которых составляет 38,2% от общего числа голосов конкурсных кредиторов имеющих право принимать участие в собрании кредиторов, в связи с чем, собрание кредиторов должника неправомочно и не состоялось.

По представленному конкурсным управляющим для утверждения в судебном порядке Положению предлагается к реализации включенная в конкурсную массу общества «ЭлектроСтатус» дебиторская задолженность, а именно:

- право требования к АО «Кислородмонтаж» (ИИН 7734005245) на 58 393 842, 08 руб., в том числе 54 955 816, 15 – основной долг, 3 438 025, 93 руб. – неустойка, на основании Определений Арбитражного суда г. Москвы от 14.11.2018, 13.02.2019 по делу № А40-208163/2015, по начальной стоимости продажи 58 393 842, 08 руб.;

- право требования к ООО «Промышленная Строительная Компания» (ИИН 7456037930) на 5 100 000 руб. основного долга на основании Постановления Восьмнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2021 по делу № А76-22951/2019, по начальной стоимости продажи 5 100 000 руб.;

- право требования к ИП Зайцев А.В. (ИИН 740703411802) на 1 105 010 руб. основного долга на основании Определения Арбитражного суда Челябинской области от 30.11.2021 по делу № А76-22951/2019. Возбуждено исполнительное производство № 326964/24/74025-ИП от 24.07.2024, по начальной стоимости продажи 1 105 010 руб.

В соответствии с п. 1.1. Положение регулирует продажу имущества должника посредством проведения электронных торгов в форме публичного предложения; условия допуска претендентов к участию в торгах; форму, содержание и порядок подачи заявок на участие в торгах; основания и порядок определения победителя торгов; порядок заключения договора цессии и расчетов за приобретенное имущество и иные условия реализации имущества.

Величина задатка для участия в публичном предложении – 20% от начальной цены на соответствующем шаге публичного предложения (п. 1.7. Положения).

Положением предусмотрено участие организатора торгов по подготовке и проведению торгов по продаже имущества в соответствии с п. 1.8. Положения.

Вознаграждение организатора торгов составляет 40 000 руб. за проведенную торговую процедуру в форме публичного предложения (п. 1.9. Положения).

Согласно 7.1. Положения начальная цена продажи имущества (прав требования) определяется равной номинальному размеру соответствующих прав требования.

Учитывая представленные положения порядка продажи имущества посредством проведения электронных торгов в форме публичного предложения, суд приходит к выводу, что такой порядок реализации целесообразен и не приведет к затягиванию процедуры реализации имущественных прав, то есть к увеличению текущих расходов по делу в ущерб интересам кредиторов должника.

Рассмотрев доводы уполномоченного органа относительно нецелесообразности привлечения в качестве организатора торгов – ООО «АКГ» с оплатой его услуг, суд считает, что проведение электронных торгов в форме публичного предложения не требует каких-либо специальных познаний и особых усилий, что может повлечь необходимость привлечения стороннего организатора.

Кроме того, арбитражный управляющий должен действовать разумно и добросовестно в интересах должника и кредиторов в рамках, возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей. Привлечение организатора приведет к несению дополнительных затрат и будет явно экономически нецелесообразно.

Принимая во внимание цели процедуры и фактические обстоятельства дела, необходимость обеспечения баланса интересов всех лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также учитывая недопустимость затягивания процедуры банкротства и увеличения судебных расходов на ее проведение, суд считает возможным утвердить Положение в редакции конкурсного управляющего с возложением обязанности по реализации имущества должника непосредственно на конкурсного управляющего без несения дополнительных затрат на привлечение специализированной организации.

Указанное Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника с учетом разрешения разногласий, не противоречат требованиям Закона о банкротстве и подлежит утверждению судом.

Руководствуясь статьей 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

разрешить разногласия, возникшие между конкурсным управляющим и Уполномоченным органом по порядку, срокам и условиям продажи имущества должника.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника общества с ограниченной ответственностью «ЭлектроСтатус», на условиях, определенных конкурсным управляющим, за исключением привлечения в качестве организатора торгов ООО «АКГ».

Возложить обязанность по реализации имущества должника непосредственно на конкурсного управляющего без несения дополнительных затрат на привлечение специализированной организации.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию - Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.И. Гладышева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 11.10.2024 2:13:45
Кому выдана Гладышева Виктория Ивановна