



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
05 октября 2022г.

Дело № А40-90082/21-46-230 Б

Резолютивная часть решения объявлена 26 сентября 2022г.
Решение изготовлено в полном объеме 05 октября 2022г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Архипова А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Лыковой Е.Е.,
рассмотрев в судебном заседании по существу дело о признании несостоятельным
(банкротом) ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» (109429, ГОРОД МОСКВА, КВАРТАЛ
КАПОТНЯ 3-Й, 25А, ОГРН: 1037723012238, Дата присвоения ОГРН: 24.03.2003, ИНН:
7723330363),
в судебном заседании приняли участие: временный управляющий – Клименко В.В.
лично (паспорт), от УФНС – Васильченко Д.А. по доверенности от 13.01.2022,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 29.09.2021 в отношении ООО
«ГРАДЖИЛСТРОЙ» (109429, ГОРОД МОСКВА, КВАРТАЛ КАПОТНЯ 3-Й, 25А,
ОГРН: 1037723012238, Дата присвоения ОГРН: 24.03.2003, ИНН: 7723330363) введена
процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Клименко Валентин
Васильевич (член Ассоциации МСОПАУ, адрес для корреспонденции: 129626, г.
Москва, а/я 195).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения
опубликовано в газете "Коммерсантъ" №184 от 09.10.2021.

В судебном заседании рассматривается отчёт временного управляющего о
проделанной работе.

Временный управляющий заявил ходатайство о признании должника
несостоятельным (банкротом) и открытии в его отношении процедуры конкурсного
производства.

Представитель уполномоченного органа не возражал против признания
должника банкротом.

Изучив материалы дела, представленные документы, суд считает, что должник
подлежит признанию несостоятельным (банкротом) по следующим основаниям.

В силу ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и ч. 1 ст. 223 АПК РФ,
дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по
правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными
федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Судом установлено, что временным управляющим в ходе процедуры
наблюдения проведены все необходимые мероприятия.

Деятельность должника не ведется, анализ финансового состояния должника показал, что восстановление платежеспособности должника в установленные законом сроки не возможно.

Имущества должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Имеют место признаки банкротства должника, предусмотренные ст. ст. 3, 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества. Доказательства погашения задолженности перед кредиторами должником в материалы дела не представлены.

В реестр требований кредиторов Должника включены требования двух кредиторов с общей суммой требований в размере 9 914 740,09 руб.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В случае если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Федерального закона, и обязывает кредиторов принять соответствующее решение к установленному арбитражным судом сроку.

При отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Федерального закона, арбитражный суд при наличии признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Собранием кредиторов, состоявшимся 18.03.2022, принято решение об утверждении мирового соглашения.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 30.09.2022 (резюлютивная часть объявлена 26.09.2022) судом отказано в удовлетворении ходатайства временного управляющего ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» Клименко В.В. об утверждении мирового соглашения в связи с непредставлением сторонами подписанного проекта мирового соглашения.

Согласно п.3 ст. 62 Закона о банкротстве наблюдение должно быть завершено с учетом сроков рассмотрения дела о банкротстве, предусмотренных статьей 51 настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 51 Закона о банкротстве, дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

Как следует из отчета временного управляющего, балансовая стоимость имущества и активов должника не позволяет произвести расчеты с кредиторами. Восстановление финансово-хозяйственной деятельности не представляется возможным, целесообразно введение процедуры конкурсного производства.

Исследовав и оценив в порядке ст. 71 АПК РФ, представленные в материалы дела доказательства, отражающие финансовое состояние ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» и размер заявленных требований, наличие у должника признаков банкротства, предусмотренных ст. 3 Закона о банкротстве, отсутствие основания для введения процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, а также отсутствие процессуальной возможности отложения судебного заседания в пределах срока, установленного ст. 51 Закона о банкротстве, суд установив факт неплатежеспособности должника и его неспособность удовлетворить свои обязательства перед кредиторами в ином порядке, чем из формируемой конкурсной массы по

правилам конкурсного производства, полагает необходимым на основании ст. 75 Закона о банкротстве признать ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него процедуру конкурсного производства.

Согласно п. 1 ст. 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном ст. 45 настоящего Федерального закона, о чем выносит определение.

В соответствии с п. 2 ст. 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Собранием кредиторов, состоявшимся 18.03.2022, принято решение определить кандидатуру Клименко Валентина Васильевича члена Ассоциации МСОПАУ в качестве конкурсного управляющего должника.

Как следует из материалов дела от Клименко Валентина Васильевича поступил отказ от утверждения конкурсным управляющим должника.

Согласно пункту 6 статья 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В материалы дела от Ассоциации МСОПАУ поступила кандидатура арбитражного управляющего Варнавского Марка Евгеньевича для утверждения конкурсным управляющим ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ», отвечающая требованиям ст. ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В силу п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве, суд утверждает конкурсным управляющим должника Варнавского Марка Евгеньевича.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2, 32, 45, 53, 59, 124, 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 64-66, 71, 75, 123, 156, 167-170, 176, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

Р Е Ш И Л:

Признать несостоятельным (банкротом) ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» (109429, ГОРОД МОСКВА, КВАРТАЛ КАПОТНЯ 3-Й, 25А, ОГРН: 1037723012238, Дата присвоения ОГРН: 24.03.2003, ИНН: 7723330363).

Открыть в отношении ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» Варнавского Марка Евгеньевича (члена Ассоциации МСОПАУ, номер в реестре - 459, ИНН 230213747031, адрес для корреспонденции: 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д. 20, кв. 2).

Обязать руководителя должника ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати и штампы, материальные и иные ценности должника конкурсному управляющему должника. Акт приема-передачи представить в суд.

Обязать конкурсного управляющего опубликовать в газете «Коммерсантъ» сведения о признании ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника в порядке, предусмотренном ст. ст. 28, 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить в суд.

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего ООО «ГРАДЖИЛСТРОЙ» **на 10.04.2023 в 11 час. 45 мин.** в здании Арбитражного суда города Москвы по адресу: 117997, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, зал № 10054.

Конкурсному управляющему – заблаговременно представить в арбитражный суд отчет о проделанной работе, явка в судебное заседание.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

А.А. Архипов