



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь

Дело № А63-12511/2022

10 октября 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 03 октября 2022 года

Решение изготовлено в полном объеме 10 октября 2022 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Приходько А.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Коркмазовой Э.З., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления Цалиевой Кристины Олеговны, 26.02.1987 года рождения, уроженки г. Ставрополь Ставропольского края, зарегистрированной по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, проезд Невельский, д. 25 (СНИЛС 090-302-452 21, ИНН 263404365670), о признании ее несостоятельной (банкротом), о признании ее несостоятельной (банкротом),

в отсутствие в судебном заседании лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Цалиева Кристина Олеговна (далее – Цалиева К.О., должник) обратилась в суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) в соответствии со статьей 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве).

Из заявления следует, что кредиторская задолженность Цалиевой К.О. не оспариваемая должником, составляет в общей сумме 513 474,29 рубля.

Указанная задолженность, согласно заявлению, возникла в связи с неисполнением должником обязательств перед следующими кредиторами:

ООО КБ «Ренессанс Кредит», АО «Тинькофф банк», ПАО «Совкомбанк», АО «Альфа-Банк».

Определением от 08.08.2022 заявление принято к производству, возбуждено дело о банкротстве Цалиевой К.О., судебное заседание назначено на 03.10.2022.

В судебном заседании установлено, что лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, ходатайства не заявили.

В связи с этим суд на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле и уведомленных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, по представленным в материалы дела доказательствам.

К дате судебного заседания от Саморегулируемой организации Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (адрес: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, а/я 370) поступила кандидатура Виноградова Андрея Сергеевича (далее – Виноградов А.С.) для утверждения его финансовым управляющим должника и информация о соответствии данной кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Суд приобщил к материалам дела представленные документы.

От Цалиевой К.О. в материалы дела поступил чеки о внесении в депозит арбитражного суда вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. (чек от 02.08.2022) и средства на финансирование процедуры в размере 10 000 руб. (чек от 02.08.2022) с заявлением о приобщении в дело документов. Суд данное заявление рассмотрел, удовлетворил, приобщил в материалы дела № А63-12511/2022 чеки о внесении денежных средств на депозит арбитражного суда вознаграждения финансовому управляющему и на возмещение расходов.

Рассмотрев материалы дела, суд признает Цалиеву К.О. несостоятельной (банкротом) и вводит в отношении должника процедуру реализации её имущества ввиду следующего.

К отношениям, связанным с банкротством граждан, применяются правила, установленные параграфами 1-3, 8 и параграфом 7 главы IX Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных X параграфом (статья 213.1 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ положения Закона о банкротстве, Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях», Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ) применяются при рассмотрении заявлений о признании граждан.

Согласно пункту 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 2 статьи 213.3 Закона).

Гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом (пункт 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве).

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.13. Закона о банкротстве предусмотрено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или

повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Исходя из заявления Цалиевой К.О., описи ее имущества, суд установил, что объекты недвижимого имущества, принадлежащие на праве собственности, отсутствуют.

Согласно справке, выданной РЭО ГИБДД 20.05.2020, транспортные средства Цалиевой К.О. на учет не ставились и не снимались.

Судом установлено, что Цалиева К.О. не является индивидуальным предпринимателем. В подтверждение представлена справка налогового органа, сформированная с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП», от 01.08.2022 № ИЭС9965-22-93766277.

Согласно представленным должником в материалы дела справкам о доходах физического лица формы 2-НДФЛ общая сумма дохода Цалиевой К.О. за 2018 год составила 83 328,14 рублей, за 2019 год - 278 715,62 рублей, за 3 месяца в 2020 года – 66 678,78 рублей.

В настоящее время, должник не трудоустроен, Цалиева К.О. ссылается на наличие дохода - пенсии по инвалидности 8 570 руб. и ежемесячную выплату инвалидам 1 850 руб.

Цалиева К.О. с 24.08.2013 состоит в официальном браке с Цалиевым Василием Руслановичем, что подтверждается копией свидетельства о заключении брака от 24.08.20013 № I-ДН № 881352.

Основанием для обращения Цалиевой К.О. в суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) послужило наличие у нее неисполненных обязательств в общей сумме 513 474,29 рубля, возникших в результате ненадлежащего исполнения кредитных договоров, заключенных с кредиторами ООО КБ «Ренессанс Кредит», АО «Тинькофф банк», ПАО «Совкомбанк», АО «Альфа-Банк».

В подтверждение неисполненных обязательств должником представлены первичные документы, справки о наличии задолженности и кредитные договоры, список кредиторов.

Доказательства погашения задолженности в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, ликвидными активами (денежными средствами, дебиторской задолженностью, финансовыми вложениями, основными средствами, объектами движимого и недвижимого имущества, принадлежащими гражданину на праве

собственности), достаточными для погашения кредиторской задолженности в полном объеме, Цалиева К.О. не располагает.

Согласно пункту 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного Законом о банкротстве;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве;

арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 Закона о банкротстве;

в иных случаях, предусмотренных Законом о банкротстве.

Возможность введения судом процедуры реализации имущества должника по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом предусмотрена пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве в случае, если имеется ходатайство гражданина вынести решение о признании его банкротом и гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Согласно поданному в суд заявлению, Цалиева К.О. просит суд признать ее банкротом и ввести процедуру реализации имущества, поскольку у нее отсутствует достаточный источник дохода.

Учитывая то обстоятельство, что должник не исполняла в течение длительного срока денежные обязательства, отвечает признакам неплатежеспособности и не способна в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам ввиду отсутствия имущества и источника дохода, суд считает, что оснований для введения процедуры реструктуризации долгов Цалиевой К.О. не имеется, в связи с этим в соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве должника следует признать банкротом с применением к ней процедуры реализации имущества гражданина.

Поскольку частью 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве предусмотрено, что реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев, судом процедура реализации имущества Цалиевой К.О. вводится на шесть месяцев до 03.04.2022.

Цалиева К.О. ходатайствовала об утверждении финансового управляющего из числа членов Саморегулируемой организации Союз «Саморегулируемая организация

«Гильдия арбитражных управляющих». Из указанной саморегулируемой организации поступила кандидатура Виноградова Андрея Сергеевича и информация о его соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве для утверждения финансовым управляющим должника.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку представленная саморегулируемой организацией кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает финансовым управляющим должником Виноградова Андрея Сергеевича.

Должником в депозит суда внесены денежные средства на финансирование процедуры в размере 25 000 рублей, что подтверждается чек-ордером от 02.08.2022.

На основании вышеизложенного и положений статей 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве, финансовому управляющему Виноградову А.С. утверждается фиксированная сумма единовременного вознаграждения в сумме 25 000 рублей за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

Признавая Цалиеву К.О. несостоятельной (банкротом), суд разъясняет, что в соответствии с пунктами 5 и 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве с момента принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и о введении реализации имущества гражданина все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично; сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы; регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не

подлежат исполнению; исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично; должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Суд указывает заявителю на тот факт, что в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, дело о банкротстве подлежит прекращению (абзац восьмой пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 20.6, 213.6, 213.9, 213.25, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

признать Цалиеву Кристину Олеговну, 26.02.1987 года рождения, уроженку г. Ставрополь Ставропольского края, зарегистрированную по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, проезд Невельский, д. 25 (СНИЛС 090-302-452 21, ИНН 263404365670), несостоятельной (банкротом).

Ввести в отношении Цалиевой Кристины Олеговны процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев, до 03.04.2023.

Утвердить финансовым управляющим Цалиевой Кристины Олеговны Виноградова Андрея Сергеевича, члена Саморегулируемой организации Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (адрес: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, а/я 370) с единовременным вознаграждением 25 000 рублей за счет средств должника за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

Цалиевой Кристине Олеговне не позднее одного рабочего дня, следующего за днем вынесения настоящего решения, передать финансовому управляющему все имеющиеся у нее банковские карты.

Финансовому управляющему должником:

- в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве, опубликовать в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и в официальном печатном издании информацию о введении реализации имущества должника;

- уведомить кредиторов, а также кредитные организации, в которых у гражданина-должника имеются банковский счет и (или) банковский вклад, включая счета по банковским картам, и иных дебиторов должника о введении процедуры реализации имущества гражданина;

- не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт должника, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника;

- в установленный пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве срок представить для утверждения суду положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника с указанием начальной цены продажи имущества;

- после завершения расчетов с кредиторами представить в суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Назначить рассмотрение результатов процедуры реализации имущества должника в судебное заседание арбитражного суда первой инстанции на 09 часов 40 минут 29.03.2023 в помещении Арбитражного суда Ставропольского края по адресу: г. Ставрополь, ул. Пржевальского, дом 1, 4 этаж, каб. 401.

Управлению ЗАГС Ставропольского края предоставить финансовому управляющему Виноградову А.С. сведения в отношении Цалиевой Кристины Олеговны о государственной регистрации заключения брака; о государственной регистрации расторжения брака; о государственной регистрации перемены имени; о государственной регистрации рождения детей; о государственной регистрации усыновления (удочерения); о государственной регистрации внесения исправлений в записи актов гражданского состояния.

Документы предоставляются в копиях. Все предоставляемые документы должны быть надлежащим образом заверены.

Ответ направить в течение пяти дней со дня его получения Виноградову А.С. по адресу: 236035, г. Калининград, а/я 5556, с сопроводительным письмом со ссылкой на номер дела № А63-12511/2022.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме), а также в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что в соответствии с частью 1 статьей 122, частью 1 статьей 177, частью 1 статьей 186 АПК РФ последующие судебные акты по делу направляются лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса посредством размещения этих судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в сети "Интернет" в информационной системе "Картотека арбитражных дел" ([http:// kad.arbitr.ru](http://kad.arbitr.ru)) в режиме ограниченного доступа без дублирования на бумажном носителе.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи и размещенных в информационной системе "Картотека арбитражных дел", содержится в нижнем левом углу на первой странице данного определения.

Для реализации ограниченного доступа к оригиналу судебного акта необходима регистрация на портале государственных услуг.

Судья

А.И. Приходько

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 28.07.2022 4:04:00

Кому выдана Приходько Анна Ивановна