



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов
30 июля 2024 года

Дело № А57-17075/2024

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Мукбы Р.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Евграфовой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника – Аржанухина Николая Ивановича (30.04.1980 года рождения; место рождения: с. Елховка Хвалынского р-на Саратовской обл.), адрес: Саратовская обл., Духовницкий р-н, рп Духовницкое, ул. Коммунистическая, д. 11, СНИЛС 128-363-526 65, ИНН 641100992384 о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании:
лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом

УСТАНОВИЛ:

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Аржанухина Николая Ивановича о признании несостоятельным (банкротом); введении процедуры реализации имущества; утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации – Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих", адрес места нахождения: 420034, Респ Татарстан, г Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004; ОГРН 1021603626098; ИНН 1660062005; КПП 165801001.

Через канцелярию суда от саморегулируемой организации поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего для назначения в качестве финансового управляющего. Суд приобщил поступившие сведения к материалам дела.

Стороны, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

Суд, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, извещенного надлежащим образом о месте и времени судебного заседания.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Суду предоставляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению,

основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Согласно статье 223 АПК РФ, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве, Закон № 127-ФЗ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Закона № 127-ФЗ правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ).

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона № 127-ФЗ правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Как разъяснено в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о

признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина (пункт 1 статьи 213.6 Закона № 127-ФЗ).

В случае соответствия заявления требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Закона о банкротстве, и доказанности неплатежеспособности гражданина суд принимает определение об обоснованности заявления гражданина о признании его несостоятельным (банкротом) и вводит процедуру реструктуризации долгов (абзац второй пункта 2 статьи 213.6 Закона № 127-ФЗ).

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание (пункт 3 статьи 213.6 Закона № 127-ФЗ).

Как следует из заявления должника и представленных суду документов, задолженность должника перед кредиторами возникла в результате ненадлежащего исполнения должником денежных обязательств.

Из представленных документов усматривается, что подтвержденный надлежащими доказательствами размер обязательств должника перед кредиторами составляет 329431 руб.

Задолженность является просроченной, что свидетельствует о том, что должник прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, то есть гражданин является неплатежеспособным.

Согласно представленному должником списку кредиторов и должников гражданина, составленному по форме, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 05 августа 2015 года № 530 «Об утверждении форм документов, представляемых должником при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом», у должника дебиторская задолженность отсутствует.

Должник статуса индивидуального предпринимателя не имеет.

В собственности должника движимого или недвижимого имущества не имеется, что следует из материалов дела.

Семейное положение должника – в браке не состоит.

На иждивении должника имеются несовершеннолетние дети.

В соответствии с Постановлением Правительства Саратовской области от 11 сентября 2023 г. N 824-П «О величине прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Саратовской области на 2024 год» величина прожиточного минимума установлена в следующих размерах: на душу населения – 12981 руб., трудоспособное население – 14149 руб., пенсионеры – 11164 руб., дети – 13142 руб.

Таким образом, материалами дела подтверждено наличие обстоятельств, свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества.

Материалами дела подтверждается, что заявление должника соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.4 (удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей), а также доказана неплатежеспособность должника.

Учитывая изложенное, судом установлено, что имеются все необходимые основания и условия для признания заявления должника о признании его банкротом обоснованным.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона № 127-ФЗ предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов должника; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве должника.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона № 127-ФЗ по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Как указано в пункте 1 статьи 213.13 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, одним из основных условий принятия в отношении должника плана реструктуризации долгов является наличие у должника постоянного источника дохода в размере, позволяющим произвести пропорциональное погашение в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган (пункт 1 статьи 213.14 Закона № 127-ФЗ).

Учитывая отсутствие денежных средств, которые могут быть направлены на погашение кредиторской задолженности, за вычетом необходимых должнику на оплату личных нужд (в размере нормативно установленного в субъекте Российской Федерации прожиточного минимума) и максимального срока, на который может быть введена процедура реструктуризации долгов должника, доходов должника и имеющегося у него в собственности имущества явно недостаточно для погашения текущей задолженности.

По мнению суда, существующее финансовое и имущественное состояние должника не позволяет предполагать, что в ходе процедуры реструктуризации возможно принятие плана реструктуризации и начала погашения задолженности кредиторам. В рассматриваемом случае у должника отсутствует доход, позволяющий с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях

ее отсрочки (рассрочки) с учетом установленного Законом о банкротстве максимального срока реализации плана реструктуризации долгов.

Введение процедуры реструктуризации в данном конкретном случае приведет к затягиванию процедуры банкротства, в то время как введение процедуры реализации имущества позволит начать формирование реестра требований кредиторов, формирование конкурсной массы и начать процесс погашения задолженности кредиторам.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона № 127-ФЗ, так как не имеет источника дохода, который, исходя из целей закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности.

Поскольку наличие дохода, который способен обеспечить восстановление платежеспособности должника и погашение задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки), материалами дела не подтверждено, суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона № 127-ФЗ, определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона № 127-ФЗ в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом вышеизложенного, должник подлежит признанию несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества гражданина.

В силу статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона № 127-ФЗ по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 202 указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Должник при подаче заявления о признании несостоятельным (банкротом) в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона № 127-ФЗ указал в качестве саморегулируемой организации Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих".

Согласно абзацу 2 пункта 1 статьи 45 Закона № 127-ФЗ в случае получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором не указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе саморегулируемой организации заявленная саморегулируемая организация представляет кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве.

В материалы дела саморегулируемой организацией представлены документы на кандидата в финансовые управляющие Чахоян К.С., выразившего письменное согласие на утверждение финансовым управляющим должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона № 127-ФЗ по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку кандидатура указанного арбитражного управляющего, согласно представленным документам, соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона № 127-ФЗ, арбитражный суд приходит к выводу о том, что указанный арбитражный управляющий подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должник представил платежный документ на сумму 25000 рублей, подтверждающий внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Доказательств, позволяющих сомневаться в финансовой возможности должника финансировать процедуры банкротства в отношении должника, в материалы дела не представлено.

Арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности, либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. При этом на финансового управляющего, как лица проверяющего финансовое и имущественное состояние должника – гражданина, возлагается обязанность предоставить аргументированный отзыв о возможности освобождения либо неосвобождения должника от исполнения обязательств, в том числе требований кредиторов, не заявивших своих требований в соответствующих процедурах, применяемый в деле о несостоятельности (банкротстве) физических лиц.

Руководствуясь статьями 48, 52, 213.1-213.4, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать должника Аржанухина Николая Ивановича (30.04.1980 года рождения; место рождения: с. Елховка Хвалынского р-на Саратовской обл.), адрес: Саратовская обл., Духовницкий р-н, рп Духовническое, ул. Коммунистическая, д. 11, СНИЛС 128-363-526 65, ИНН 641100992384, несостоятельным (банкротом), ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком по **30.01.2025**.

Утвердить финансовым управляющим должника Чахоян Киму Самвеловну (ИНН 370229787800, рег. № ФРС 22916, адрес: 101000, Город Москва, а/я 556), члена саморегулируемой организации – Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих", адрес места нахождения: 420034, Респ Татарстан, г Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004; ОГРН 1021603626098; ИНН 1660062005; КПП 165801001.

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25000 рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» от 29 мая 2024 года № 107-ФЗ внесены изменения в пункт 2 статьи 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» согласно которым, при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина будет назначено после поступления в суд соответствующего ходатайства.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;
- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;
- не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Финансовому управляющему в срок не позднее 5 рабочих дней до окончания срока реализации имущества должника представить письменное мотивированное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с указанием мероприятий, проведенных в период процедуры, и доводами о наличии/отсутствии оснований для применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств с приложением документов в обоснование доводов или ходатайство о продлении срока процедуры с указанием мероприятий, проведенных в период процедуры и планируемых к реализации в период будущего продления, с приложением документов в обоснование доводов.

Явка финансового управляющего в судебное заседание признается обязательной.

Должнику представить сведения о документах, переданных финансовому управляющему в ходе процедуры реализации имущества гражданина, письменные пояснения относительно цели получения заемных средств и их использования с документальным тому подтверждением: пояснить какое материальное положение было при получении кредитов (займов); какое материальное положение указывалось в анкетах при получении кредитов и займов; сообщить сведения об источниках доходов; в связи с чем ухудшилось материальное

состояние; какие меры принимались им для погашения кредитных обязательств с представлением соответствующих доказательств; представить письменные доказательства в подтверждении целевого расходования заемных денежных средств.

Финансовому управляющему в срок не позднее 5 рабочих дней до окончания срока реализации имущества должника представить в арбитражный суд отчёт о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений (в том числе развернутые сведения по оплате кредитных обязательств, позицию кредиторов в части освобождения либо не освобождения должника от долговых обязательств), документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестр текущих платежей.

Кроме того, **финансовому управляющему в срок не позднее 5 рабочих дней до окончания срока реализации имущества должника** необходимо представить:

- сведения о семейном положении должника, является/не является получателем пенсии; трудоустроен/не трудоустроен;
- отчет финансового управляющего результатах реализации имущества;
- отчет финансового управляющего об использовании денежных средств;
- финансовый анализ;
- анализ сделок;
- заключение о наличии/отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства;
- реестр требований кредиторов;
- опись имущества должника, в том числе фотоотчет об имуществе должника;
- доказательства направления ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина в адрес всех кредиторов, указанных в списке кредиторов;
- справку из ФНС России о количестве расчетных счетов, открытых на имя должника;
- доказательства блокировки расчетных счетов должника (ответы из банковских организаций);
- сведения ФССП о прекращении исполнительных производств в отношении должника;
- ответы из **всех** регистрирующих органов о наличии/отсутствии имущества (общего имущества супругов) у должника и его супруга (при наличии).

При этом, суд разъясняет арбитражному управляющему следующее.

В соответствии с пунктом 14 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023) конкурсный управляющий обязан осуществлять первоначальную проверку обоснованности требований кредиторов.

В силу [абзаца второго пункта 1 статьи 20](#), [абзаца третьего пункта 2 статьи 20.3](#), [пункта 1 статьи 129](#), [абзаца девятого пункта 2 статьи 129](#) Закона о банкротстве и [части 1 статьи 131](#) АПК РФ конкурсный управляющий оценивает все предъявленные к должнику требования на предмет их действительности, проверяет наличие задолженности и ее размер. Затем по результатам оценки он должен представлять суду мотивированные суждения относительно заявленных кредиторами требований в виде отзыва, содержащего профессиональное мнение по существу заявленных требований, с приложением к нему подтверждающих свою позицию документов. Произвольные и немотивированные управленческие решения по требованиям кредиторов недопустимы. Равным образом управляющий не может отказаться от представления мотивированного отзыва ([пункт 3 части 5 статьи 131](#), [часть 7 статьи 131](#) АПК РФ).

В равной степени с учётом пункта 1 статьи 213.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» указанное относится и к финансовому управляющему.

Явка должника в судебное заседание признается обязательной.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Поволжского округа в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Финансовому управляющему, кредиторам должника предоставить аргументированный отзыв о возможности освобождения либо неосвобождения должника от исполнения обязательств, в том числе требований кредиторов, не заявивших своих требований в соответствующих процедурах, применяемый в деле о несостоятельности (банкротстве) физических лиц.

Решение арбитражного суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца с даты его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Решение арбитражного суда направить должнику и лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 213.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Р.Н. Мукба

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 07.07.2023 7:30:00

Кому выдана Мукба Роман Назирович