



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Пенза
21 марта 2024 года

Дело № А49-12473/2023

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Займидорога М.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ореховой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки Гиясовой Анастасии Алексеевны (ранее присвоенная фамилия – Николаева), 05.02.2002 года рождения, место рождения: г. Пенза; место регистрации: Пензенская область, Пензенский район, с. Покрово-Березовка, ул. Сельская, д. 83; СНИЛС 195-482-803 13; ИНН 581805000384, о признании ее несостоятельной (банкротом),
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

гражданка Гиясова Анастасия Алексеевна (далее – должник, заявитель) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) на основании статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в связи с недостаточностью денежных средств и имущества для удовлетворения требований кредиторов.

Определением от 13.02.2024 заявление должника принято к производству Арбитражного суда Пензенской области, возбуждено дело о банкротстве. Судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 21.03.2024.

В судебное заседание должник, кредиторы, уполномоченный орган, саморегулируемая организация арбитражных управляющих не явились, надлежащим образом извещены о месте и времени проведения судебного заседания.

С учетом изложенного и на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) суд провел судебное заседание в отсутствие участвующих в деле лиц.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии со статьей 223 АПК РФ, статьей 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу положений статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом.

Пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве предусмотрено, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить

денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Основанием для обращения в арбитражный суд явилось наличие у должника неисполненной задолженности менее 500000 руб.

Согласно заявлению и заполненной форме «Список кредиторов и должников гражданина» заявитель числит за собой задолженность перед кредиторами:

- ПАО Сбербанк в общей сумме 158438 руб. 25 коп. по договору потребительского кредита №198706 от 10.02.2023 и договору обслуживания кредитной карты (реквизиты договора должником не указаны);

- АО «Тинькофф Банк» в сумме 15224 руб. 97 коп. договору обслуживания кредитной карты №5026799851 от 30.12.2022;

- ПАО «Совкомбанк» в сумме 61865 руб. 92 коп. по кредитному договору №7987989451 от 21.04.2023;

- ООО МФК «Мани Мен» в сумме 11765 руб. по договору потребительского займа от 06.07.2023;

- МФК «Центр Финансовой Поддержки» в сумме 29127 руб. 37 коп. по договору потребительского займа от 07.07.2023;

- ООО МКК «А Деньги» в сумме 4000 руб. по договору потребительского займа от 11.07.2023;

- ООО МКК «Всегда в плюсе» в сумме 6000 руб. по договору потребительского займа от 17.07.2023;

- ООО МФК «ЭКОФИНАНС» в сумме 16356 руб. по договору потребительского займа от 06.07.2023;

- АО «Банк Русский Стандарт» (ООО МКК «КАППАДОКИЯ» уступило права требования АО «Банк Русский Стандарт») в сумме 11627 руб. 07 коп. по договору потребительского займа от 11.07.2023;

- ООО МФК «ЗАЙМЕР» в сумме 18734 руб. 22 коп. по договору потребительского займа от 05.07.2023;

- ООО МКК «Русинтерфинанс» (Е Капуста) (реквизиты договора и размер задолженности должником не указаны);

- АО «ЦДУ» в сумме 12519 руб. 06 коп. по договору потребительского займа от 17.07.2023;

- ООО МКК «СФ» в сумме 8879 руб. по договору потребительского займа от 11.07.2023.

В подтверждение наличия задолженности и ее размера должником представлены кредитные договоры, справки о наличии задолженности, кредитный отчет.

Должник указал на отсутствие у него возможности исполнить денежные обязательства перед кредиторами (в т.ч. погасить образовавшуюся задолженность) ввиду тяжелого материального положения.

Заявитель состоит в зарегистрированном браке с Гиясовым Яном Сергеевичем, 12.03.2001 года рождения, брак зарегистрирован 26.08.2022. Наличие заключенного брачного договора или соглашения о разделе совместно нажитого имущества супругов должник отрицает.

Имеет на иждивении несовершеннолетних детей – Николаева Дмитрия Яновича, 06.12.2021 года рождения, Гиясова Льва Яновича, 24.12.2022 года рождения.

Должник трудоустроен с 12.02.2021 в АО «Тандер», при этом в настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком.

Представленными справками 2-НДФЛ подтверждается получение должником дохода в 2021 году за период с февраля по сентябрь в размере 97473 руб. 95 коп. (налоговый агент – АО «Тандер»).

Должник является получателем ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием детей в размере 23640 руб.

Должник предоставил сведения о семи счетах, открытых на его имя в ПАО Сбербанк, общий остаток средств составляет 26 руб. 26 коп.

По сведениям УМВД России по Пензенской области, по состоянию на 18.02.2024 за заявителем и супругом заявителя транспортные средства не регистрировались.

Из ответа ППК «Роскадастр» на запрос суда следует, что по состоянию на 19.02.2024 за должником зарегистрировано право общей долевой собственности (доля в праве 9/10) на жилое здание с кадастровым номером 58:13:0160101:61, расположенное по адресу: Пензенская область, Пензенский район, с. Покрово-Березовка, ул. Сельская, д. 83, право общей долевой собственности (доля в праве 9/10) на земельный участок с кадастровым номером 58:13:0160101:29, расположенный по адресу: Пензенская область, Пензенский район, с. Покрово-Березовка, ул. Сельская, д. 83, право общей долевой собственности (доля в праве 1/4) на земельный участок с кадастровым номером 58:13:0240101:25, расположенный по адресу: Пензенская область, п. Улановка, ул. Центральная, д. 31, право общей долевой собственности (доля в праве 1/4) на жилое здание с кадастровым номером 58:13:0240101:82, расположенное по адресу: Пензенская область, п. Улановка, ул. Центральная, д. 31.

Кроме того, в выписке из ЕГРН содержатся сведения о прекращении заявителем 19.04.2023 права собственности на жилое здание с кадастровым номером 58:13:0160101:61, расположенное по адресу: Пензенская область, Пензенский район, с. Покрово-Березовка, ул. Сельская, д. 83, о прекращении 19.04.2023 права собственности на земельный участок с кадастровым номером 58:13:0160101:29, расположенный по адресу: Пензенская область, Пензенский район, с. Покрово-Березовка, ул. Сельская, д. 83,

Также по состоянию на 19.02.2024 за супругом должника зарегистрировано право общей долевой собственности (доля в праве 1/5) на земельный участок с кадастровым номером 58:13:0160201:17, расположенный по адресу: Пензенская область, Пензенский район, с. Покрово-Березовка, ул. Рабочая, д. 16, кв. 1, право общей долевой собственности (доля в праве 1/5) на жилое помещение с кадастровым номером 58:13:0160201:126, расположенное по адресу: Пензенская область, Пензенский район, с. Покрово-Березовка, ул. Рабочая, д. 16, кв. 1, право общей долевой собственности (доля в праве 1/5) на жилое здание с кадастровым номером 58:13:0160202:14, расположенное по адресу: Пензенская область, Пензенский район, с. Покрово-Березовка, ул. Совхозная, д. 26.

По сообщению УФССП России по Пензенской области на запрос суда по состоянию на 27.02.2024 в Кондольском РОСП УФССП России по Пензенской области в отношении заявителя находится исполнительное производство №218/24/58030-ИП от 15.01.2024 в пользу ПАО «Совкомбанк» (остаток задолженности 67753 руб.).

Как указывает заявитель, он не является акционером какого-либо юридического лица, исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности не обладает, в течение трех лет до даты обращения с заявлением в суд не совершал сделок с недвижимым имуществом, транспортными средствами, ценными бумагами, долями в уставном капитале, а также сделок на сумму свыше трехсот тысяч рублей.

По сведениям Информационного центра УМВД России по Пензенской области, должник к уголовной ответственности не привлекался, сведения о факте уголовного преследования должника либо о прекращении его уголовного преследования на территории Российской Федерации отсутствуют.

Проанализировав размер и основания денежных обязательств должника, наличие дохода и имущества, суд приходит к выводу, что должник отвечает признакам неплатежеспособности, предусмотренным в пункте 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве, поскольку прекратил исполнять обязательства, срок исполнения которых наступил.

В силу взаимосвязанных положений статей 48 и 213.6 Закона о банкротстве на арбитражном суде лежит обязанность осуществить проверку обоснованности заявления о признании должника банкротом, по результатам которой выносится определение.

Статьей 213.2 Закона о банкротстве установлено, что при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются процедуры банкротства: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 названного Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Анализ приведенных норм Закона о банкротстве позволяет прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться и без проведения процедуры реструктуризации, последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства. В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные обстоятельства.

Должник просил ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание размер задолженности гражданина перед кредиторами, наличие дохода, имущества, а также наличие несовершеннолетних детей, суд приходит к выводу о невозможности полного удовлетворения требований кредиторов на условиях реструктуризации долга, вследствие чего находит подлежащим удовлетворению ходатайство должника о введении в отношении него процедуры реализации имущества.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным в силу пункта 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве, суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

Должником в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению финансовый управляющий, указана Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», которой представлены документы о соответствии требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве кандидатуры арбитражного управляющего Шкодиной Марины Викторовны, а также письменное заявление арбитражного управляющего о его согласии на проведение процедуры банкротства в отношении должника. Об обстоятельствах, препятствующих утверждению арбитражного управляющего, суду не заявлено, следовательно,

арбитражный управляющий Шкодина М.В. подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Пунктом 8 статьи 213.9, пунктом 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

В целях выполнения названных обязанностей в пункте 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве предусмотрены права финансового управляющего получать информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Пунктом 10 статьи 213.9 Закона о банкротстве закреплено, что сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами.

Аналогичная правовая норма содержится в пункте 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве, применяемой к арбитражным управляющим в любой процедуре банкротства должника.

Положениями пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве предусмотрено, что физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

В соответствии с частью 7 статьи 66 АПК РФ лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в арбитражный суд. При необходимости по запросу суда истребуемое доказательство может быть выдано на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Из вышеприведенных правовых норм следует, что финансовый управляющий в силу прямого указания Закона о банкротстве обладает правом на обращение в государственные органы, к числу которых относится заинтересованное лицо, с запросом о предоставлении сведений, непосредственно касающиеся должника, его обязательств и имущества в разумном объеме в согласии с целями и задачами соответствующих процедур в рамках дела о банкротстве. Сведения, запрашиваемые управляющим, необходимы для выявления имущества должника, проведения анализа его финансового состояния и формирования конкурсной массы, предназначеннной для удовлетворения требований кредиторов.

В целях реализации общего имущества супругов в конкурсной массе должника (статья 34 Семейного кодекса Российской Федерации, пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве) финансовый управляющий должен располагать сведениями в отношении имущества, собственником которого является супруг (супруга) должника, а также несовершеннолетние дети должника (определение Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2021 № 307-ЭС19-23103 (2)).

Согласно разъяснениям, указанным в Обзоре судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 год, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.04.2023, Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 07.04.2021, информация, содержащая персональные данные физического лица, в отсутствие согласия последнего на ее передачу выдается финансовому управляющему, если в резолютивной части определения арбитражного суда, которым в деле о банкротстве гражданина утвержден финансовый управляющий, указано на истребование судом таких сведений у соответствующего подразделения государственных органов и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки.

Исходя из вышеуказанных норм закона, а также толкования положений Обзоров Верховного Суда РФ за 2021, 2022 год, в судебном акте об утверждении финансового управляющего суд правомочен указать на возможность арбитражного управляющего получать сведения о персональных данных должника, супруга/супруги (бывшего супруга/супруги) должника, и его несовершеннолетних детей из соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления, полномочных предоставить сведения, необходимые управляющему для проведения процедур банкротства. К таким органам относятся, в частности,

структурные подразделения органов внутренних дел, ГИБДД России, МЧС России, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, органы записей актов гражданского состояния, государственной регистрации недвижимого имущества, Ростехнадзора, налоговые органы и т.д.

При наличии в определении суда такого указания у арбитражного управляющего не имеется необходимости дополнительного обращения с ходатайством в арбитражный суд для истребования соответствующих сведений, а у государственных органов возникает обязанность предоставить управляющему информацию, содержащую персональные данные физического лица, без согласия последнего на ее передачу и в отсутствие отдельного запроса по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве.

На основании изложенного суд считает целесообразным указать в решении о признании должника банкротом на истребование сведений и право арбитражного управляющего Шкодиной Марины Викторовны получать сведения о персональных данных должника и членов его семьи (в т.ч. дети, супруги, бывшие супруги, родители) из государственных органов и органов местного самоуправления, полномочных предоставить соответствующие сведения, необходимые управляющему для проведения процедур банкротства и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина. Должник представил доказательства внесения в депозит суда денежных средств в размере 25000 руб.

Поскольку материалами дела подтверждается наличие на иждивении должника несовершеннолетних детей, суд считает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве Управление социальной защиты населения администрации Пензенского района Пензенской области.

По правилам статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 руб. подлежат отнесению на должника.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети Интернет.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 27, 32, 45, 48, 213.1-213.4, 213.6, 213.24 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд,

решил:

признать заявление должника Гиясовой Анастасии Алексеевны обоснованным.

Признать должника Гиясову Анастасию Алексеевну (ранее присвоенная фамилия – Николаева), 05.02.2002 года рождения, место рождения: г. Пенза; место регистрации: Пензенская область, Пензенский район, с. Покрово-Березовка, ул. Сельская, д. 83; СНИЛС 195-482-803 13; ИНН 581805000384, несостоятельной (банкротом) и ввести в отношении нее процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Шкодину Марину Викторовну, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 16239, ИНН 583806288144, почтовый адрес: 442965, Пензенская область, г. Заречный, ул. Ленина, 62а, а/я 705.

Установить финансовому управляющему Шкодиной Марине Викторовне вознаграждение в размере 25000 руб., с единовременной выплатой за счет средств должника.

Привлечь к участию в рассмотрении дела Управление социальной защиты населения администрации Пензенского района Пензенской области (Пензенская область, Пензенский район, с. Кондоль, ул. Осипова, д. 46).

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении (продлении) процедуры реализации имущества должника **на 9 час. 26 мин. 17 сентября 2024 года**, которое провести в помещении суда по адресу: 440000, г. Пенза, ул. Кирова, 35/39, зал № 16 (2-й этаж), телефоны судебного отдела: 52-70-60 (помощник судьи), 52-99-81 (специалист).

Обязать финансового управляющего направить для опубликования в порядке, установленном статьей 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании должника банкротом и введении реализации имущества; заблаговременно до даты судебного заседания представить суду отчет о своей деятельности с приложением анализа финансового состояния гражданина, обоснования возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, сведений о наличии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, реестр требований кредиторов, доказательства опубликования сведений о введении процедуры реализации имущества должника.

Предоставить финансовому управляющему право на получение сведений о персональных данных должника Гиясовой Анастасии Алексеевны и членов ее семьи (в т.ч. дети, супруги, бывшие супруги, родители) у соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления, необходимых управляющему для проведения процедуры банкротства, в том числе структурных подразделений МВД России, ГИБДД России, МЧС России, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, Министерства труда, социальной защиты и демографии, Россреестра, Роскадастра, Ростехнадзора, Минсельхоза, налоговых органов и т.д.

Разъяснить должнику, что согласно абзацу 2 пункта 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Отнести на должника судебные расходы, в том числе расходы по уплате государственной пошлины, по опубликованию сведений о банкротстве, а также расходы по выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий одного месяца со дня его вынесения, в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

М.В. Займидорога

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.12.2023 10:27:00

Кому выдана Займидорога Марина Валерьевна