



*ООО Агентство
«Вита-Гарант»*

**ОТЧЕТ № 173 / 25 - О
от 22 мая 2025 года**

**об оценке рыночной стоимости
транспортного средства – KIA XM FL (Sorento),
идентификационный номер (VIN) XWEKU814DHC006012,
принадлежащего на праве собственности ООО «СК «РИК-2»,
ИНН 1650348502, по состоянию на 22 мая 2025 года**

Заказчик:

**ООО «СК «РИК-2», в лице конкурсного
управляющего Борзова Павла Игоревича**

Исполнитель:

ООО Агентство «Вита-Гарант»

Договор:

№ 129/25 от 20 мая 2025 года

Челябинск 2025 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	3
1.1. Основные факты и выводы.....	3
1.2. Задание на оценку	6
1.3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике	8
1.4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе, специальные)	11
1.5. Применяемые стандарты оценочной деятельности	12
1.6. Перечень терминов, сокращений и условных обозначений.....	14
1.7. Определение вида оцениваемой стоимости.....	18
2. ОБЩАЯ ЧАСТЬ.....	19
2.1. Этапы процесса оценки.....	19
2.2. Перечень полученных от Заказчика документов	19
2.3. Описание объекта оценки.....	19
3. КРАТКИЙ АНАЛИЗ РЫНКА	23
3.1. Обзор общеэкономической ситуации региона	23
3.2. Обзор состояния Российского рынка автомобилей и спецтехники. Обзор сегмента рынка, к которому относятся оцениваемые объекты	25
3.3. Ценообразование на автомобильном рынке	30
3.4. Анализ ликвидности оцениваемого имущества	31
4. РАСЧЕТНАЯ ЧАСТЬ	33
4.1. Выбор подходов и методов в оценке автомототранспорта	33
4.2. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения сравнительного подхода....	34
5.1. Согласование результатов	46
5.2. Расчет итогового значения стоимости объектов оценки:.....	46
5.3. Заявление о качестве оценки	48
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. Копии документов, предоставленные Заказчиком.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2. Фотоматериалы.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3. Информационные материалы оценки.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ № 4. Документы Оценщика	110



1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Основные факты и выводы

1.1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Номер Отчета об оценке (порядковый номер Отчета)	Отчет № 173 / 25 - О от 22 мая 2025 года (далее Отчёт)
Основание для проведения оценки	Договор № 129/25 от 20 мая 2025 года между ООО «СК «РИК-2», в лице конкурсного управляющего Борзова Павла Игоревича, действующего на основании Решения Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-26509/2024 от 21.04.2025 г. и ООО Агентство «Вита-Гарант»
Объекты оценки (состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации):	KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012
Краткое описание имущественных прав	Оцениваемый объект на праве собственности принадлежит юридическому лицу: ООО «СК «РИК-2» ИНН 1650348502, согласно Паспорту транспортного средства 39 ОТ 889608 от 30.01.2018 г. (см. Приложение №1 Отчёта), Свидетельству о регистрации ТС 99 31 899093 от 21.12.2020 г. с учётом Решения Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-6229/2022 от 31.08.2023 г. и Постановления одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда по делу № А65-6229/2022 (11АП-16461/2023) от 02.11.2023 г.
Наименование собственника	ООО «СК «РИК-2», ИНН 1650348502
Вид определяемой стоимости	рыночная стоимость (исходя из предпосылок, типичных для рыночной стоимости, указанных в п.14 ФСО II «Виды стоимости»)
Цель оценки:	установление первоначальной стоимости объектов для реализации на торгах
Дата оценки (дата определения стоимости Объекта оценки)	22 мая 2025 года
Период проведения работ	с 20 мая 2025 года по 22 мая 2025 года
Дата составления Отчета	22 мая 2025 года
Дата осмотра Объекта оценки	Осмотр объекта оценки не производился (см. раздел 1.4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе, специальные) настоящего Отчета).
Балансовая стоимость Объекта оценки на последнюю отчетную дату, наличие обременений	Данные отсутствуют

1.1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Базой оценки выступала рыночная стоимость, под которой понимается: «наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо

чрезвычайные обстоятельства»¹.

Оценка рыночной стоимости транспортных средств включала в себя установление их качественных и количественных характеристик, исследование рынка транспортных средств, проведение расчетов по стандартным методам оценки. Стандарт обоснованной рыночной стоимости предусматривает, чтобы в оценке использовалась только общедоступная информация, которая в равной степени была бы доступна как для покупателя, так и для конкретного продавца.

Оценка рыночной стоимости автомобиля включала в себя установление его качественных и количественных характеристик, исследование рынка транспортных средств, проведение расчетов по стандартным методам оценки. Стандарт обоснованной рыночной стоимости предусматривает, чтобы в оценке использовалась только общедоступная информация, которая в равной степени была бы доступна как для покупателя, так и для конкретного продавца.

Стоимость транспортных средств в данном отчете была определена сравнительным подходом. В рамках сравнительного подхода был применен метод сравнительного анализа продаж. Данный метод определяет рыночную стоимость объекта на основе анализа недавних продаж сопоставимых объектов-аналогов, которые схожи с оцениваемым объектом по назначению, техническим характеристикам и другим параметрам. При этом оценщик использует ряд принципов оценки, включая принцип замещения, который гласит, что стоимость объекта, которая имеет объекты-заместители на рынке, обычно устанавливается исходя из затрат на приобретение «равно желаемого объекта – заместителя».

Затратный подход основывается на определении стоимости замещения объекта оценки (сумма затрат, необходимых для создания аналога объекту оценки с учетом его износа на дату оценки). Так как стоимость замещения объектов принимается из источников массовой информации и информации заводов-производителей и их торгующих организаций, то затратный подход при оценке автотранспорта используется не в полной мере, а лишь в рамках расчетного метода. В основу данного метода заложена методика, заключающаяся в определении рыночной стоимости транспортного средства путем уменьшения стоимости его нового аналога (цены производителя) на величину расчетного процента естественного износа и сумму затрат на устранение дефектов эксплуатации. В соответствии с п. 1.5, ч. III Методических рекомендаций по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 «Затратный подход в оценке КТС применяется в случае невозможности использования сравнительного подхода», кроме того, согласно п. 13 ФСО №10 «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода».

Доходный подход для расчета стоимости транспортного средства в рамках данного Заключения не применялся, т.к. этот подход, в основном, используется для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов способных приносить доход. В связи с тем, что доходы дает только конкретное производство или другая коммерческая деятельность, при оценке отдельных видов средств труда, включая автомобили и другие транспортные средства, которые, как правило, являются лишь элементами коммерческой деятельности, доходный подход малоэффективен. По этим причинам в настоящем Отчете при оценке транспортного средства доходный подход не применяется.

¹ Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)» (Приказ Минэкономразвития России №200 от 14.04.2022 г.)

Информационная таблица по результатам проведенных в отчете расчетов:

№	Марка, модель ТС	Гос.номер	Стоимость полученная в разных подходах, руб. с НДС			Рыночная стоимость, руб.
			Затратный	Сравнительный	Доходный	
	Весовой коэффициент			0,00 (не применялся)	1	0,00 (не применялся)
1	KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012	A 960 РН 716	-	2 078 800	-	2 078 800

1.1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Таким образом, проведенные исследования, анализ и расчеты позволяют сделать вывод о том, что:

**Рыночная стоимость транспортного средства - KIA XM FL (Sorento),
идентификационный номер № XWEKU814DHC006012, гос. номер A 960 РН 716,
принадлежащего ООО «СК «РИК-2», по состоянию на 22 мая 2025 года, с учетом НДС и
округления, составляет:**

2 078 800 (Два миллиона семьдесят восемь тысяч восемьсот) рублей

Оценщик



Д.В. Филиппов



Директор ООО Агентство «Вита-Гарант



Д.В. Филиппов

Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом Отчета № 173 / 25 - О от 22 мая 2025 года, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

Настоящий Отчет достоверен в полном объёме лишь в указанных в нём целях. Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки, описаны в разделе 1.4 Отчёта.

Проведённый нами анализ и данные нами заключения не содержат полностью или частично предвзятого мнения. Эксперты не имели личной заинтересованности в результатах оценки.

Настоящая оценка была проведена в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Стандартами оценки и нормативными актами по оценочной деятельности.

1.2. Задание на оценку

Основание для поведения оценки:	Договор № 129/25 от 20 мая 2025 года на оказание услуг по оценке имущества
Заказчик оценки:	ООО «СК «РИК-2», в лице конкурсного управляющего Борзова Павла Игоревича, действующего на основании Решения Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-26509/2024 от 21.04.2025 г., ИНН 1650348502, ОГРН 1171690043139 от 05.05.2017 г.
Юридический адрес заказчика:	423800, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Шлюзовая, д. 33, офис 2
Организация - исполнитель оценочных услуг:	ООО Агентство «Вита-Гарант», ИНН 7453066919, ОГРН 1027403864730
Оценщики и специалисты, организаций-исполнителя:	Филиппов Дмитрий Валерьевич – оценщик, экономист
Объекты оценки:	KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012
Имущественные права на объект оценки	Оцениваемый объект на праве собственности принадлежит юридическому лицу: ООО «СК «РИК-2» ИНН 1650348502, согласно Паспорту транспортного средства 39 ОТ 889608 от 30.01.2018 г. (см. Приложение №1 Отчёта), Свидетельству о регистрации ТС 99 31 899093 от 21.12.2020 г. с учётом Решения Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-6229/2022 от 31.08.2023 г. и Постановления одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда по делу № А65-6229/2022 (11АП-16461/2023) от 02.11.2023 г.
Обременения права	По состоянию на дату оценки информация о наличии каких-либо обременений или ограничений в отношении объекта оценки отсутствует
Вид определяемой стоимости	рыночная стоимость (исходя из предпосылок, типичных для рыночной стоимости, указанных в п.14 ФСО II «Виды стоимости»)
Цель оценки:	установление первоначальной стоимости объектов для реализации на торгах
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки):	Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке Заказчиком оценки не предоставлены
Соблюдение требований законодательства России:	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Применяемые стандарты оценки:	Федеральные стандарты оценки: «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Виды стоимости (ФСО II)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Процесс оценки (ФСО III)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержден приказом Министерства экономического развития РФ от 01.06.2015 года № 328. Стандарт НП СРО «АРМО» СТО АРМО 2.01-2008 «Требования к отчету об оценке рыночной стоимости машин и оборудования».

Состав и объем документов и материалов, предоставленных заказчиком оценки:	Описание произведено в разделе Отчёта 2.2. Перечень полученных от Заказчика документов. Копии документов представлены в Приложении №1 к Отчету.
Дата оценки:	22 мая 2025 года - календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.
Срок проведения оценки:	с 20 мая 2025 года по 22 мая 2025 года
Дата регистрации отчета:	22 мая 2025 года
Допущения и ограничения на которых основывается оценка	См. раздел 1.4 данного Отчета
Специальные допущения и ограничения оценки, известные на момент составления задания на оценку:	<ul style="list-style-type: none">- Допущения, которые не соответствуют фактам на дату оценки, но отражают возможные изменения существующих на дату оценки фактов, вероятность наступления которых предполагается из имеющейся у оценщика информации (специальные допущения) – отсутствуют;- Ограничения в отношении источников информации и объема исследования:<ol style="list-style-type: none">1. Осмотр транспортного средства не производился. Вся дополнительная информация, необходимая для проведения оценочных расчётов, берётся по предоставленным Заказчиком документам и фотоматериалам. В случае, если будет доказано, что какие-либо характеристики транспортного средства, принятые для расчётов в рамках настоящего отчета и имеющие существенное влияние на стоимость транспортного средства расходятся с фактическими характеристиками ТС на дату оценки, произведенный расчёт рыночной стоимости в данном отчете потребует внесения изменений. <p>Иные ограничения в отношении источников информации и объема исследования отсутствуют.</p>
Необходимость привлечения внешних организаций и отраслевых экспертов:	Непосредственно к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке никакие сторонние организации и специалисты (в том числе оценщики) не привлекались
Форма составления отчета об оценке:	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе и при необходимости в форме электронного документа с ЭЦП
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке:	Отчет полностью или частично, а также выдержки из отчета не могут копироваться, распространяться и/или публиковаться без письменного согласия оценщика, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Отчет об оценке может быть использован только для целей, установленных в задании на оценку: установление первоначальной стоимости объектов для реализации на торгах. Использование настоящего отчета и результатов оценки для других целей не допустимо.
Форма представления итоговой стоимости:	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Иные специфические требования к отчету об оценке:	Не предусмотрены
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин:	Не требуется

1.3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике

1.3.1. Сведения о заказчике оценки

Данные	Сведения
Наименование:	ООО «СК «РИК-2» (Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «РИК-2»), в лице конкурсного управляющего Борзова Павла Игоревича, действующего на основании Решения Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-26509/2024 от 21.04.2025 г.
Юридический адрес:	423800, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Шлюзовая, д. 33, офис 2
ИНН / КПП	1650348502 / 165001001
ОГРН	1171690043139 от 05.05.2017 г.

1.3.2. Сведения об оценщиках и специалистах, участвующих в выполнении данной оценки

Филиппов Дмитрий Валерьевич	
Должность	Ведущий оценщик, Директор
Образование	<ul style="list-style-type: none">Диплом ВСА 0715405 с отличием, выданный ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет». Дата выдачи – 17.06.2009 года. Регистрационный номер – 084/955 от 17.06.2009 года. Специальность – «экономика и управление на предприятии (операции с недвижимым имуществом)». Квалификация – экономист-менеджер.Диплом ОК № 28640 с отличием, выданный ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Дата выдачи – 12.07.2012 г. Регистрационный номер – 00498/167/2012 от 16.06.2012 года. Специальность – юриспруденция. Квалификация – юрист.Диплом ПП-І № 724226, выданный ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» о профессиональной переподготовке по курсу «Оценка стоимости предприятий (бизнеса)». Дата выдачи – 25.06.2010 года. Регистрационный номер – 08-120-125. Специальность – Оценка стоимости предприятий (бизнеса).Диплом 372409654884, выданный ЧОУ ДПО «Институт непрерывного образования» о профессиональной переподготовке по дополнительной профессиональной программе «Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости», предоставляющий право на ведение профессиональной деятельности в сфере строительно-технической и стоимостной экспертизы объектов недвижимости. Дата выдачи – 26.07.2019 года. Регистрационный номер – 1413-2019. Квалификация – судебный эксперт.Свидетельство о повышении квалификации рег. номер 80-120-13-686 по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», выданное ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский Государственный университет» (НИУ) 24.06.2013 года
Сертификация деятельности экспертов	<p>Сертификат соответствия № PS005995, выданный Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии «Палата судебных экспертов». Действителен с 12.11.2024 года по 12.11.2027 г.</p> <p>Подтверждает право самостоятельного производства судебных экспертиз по следующим специальностям:</p> <p>16.1 Технические и сметно-расчетные исследования строительных объектов и территории, функционально связанной с ними;</p> <p>16.2. Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью определения рыночной и иной стоимости;</p> <p>16.3. Исследование домовладений с целью установления возможности их реального раздела между собственниками в соответствии с условиями, заданными судом; разработка вариантов указанного раздела;</p>

	<p>16.4. Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частично;</p> <p>16.5. Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий;</p> <p>16.6. Исследования помещений жилых, административных, промышленных и иных зданий, поврежденных заливом (пожаром) с целью определения стоимости их восстановительного ремонта.</p>
Членство СРО	<p>в</p> <p>Действительный член, эксперт экспертного совета саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация Ассоциации Российских магистров оценки».</p> <p>Свидетельство №3448-24 о членстве в НП «АРМО» от 16.07.2024 года, № в реестре 1928.</p>
Сведения СРО	<p>о</p> <ul style="list-style-type: none"> Название СРО - Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация Ассоциации Российских магистров оценки». Регистрация – включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 4 июля 2007 года за № 0002. Адрес местонахождения: 125040, г. Москва, ул. 1-я Ямского поля д.1, стр.1, SLAVA, здание А4, 2 этаж, офис 209, почтовый адрес: 115184, город Москва, а/я 10. Телефон (495) 269-27-29 Интернет-сайт: www.sroarmo.ru
Реквизиты квалификационных аттестатов	<ul style="list-style-type: none"> Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» № 039903-1 от 27.06.2021 г. Срок действия квалификационного аттестата до 27.06.2027 г.; Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» № 039946-2 от 27.06.2021 г. Срок действия квалификационного аттестата до 27.06.2027 г.; Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса» № 039960-3 от 27.06.2021 г. Срок действия квалификационного аттестата до 27.06.2027 г.
Реквизиты страхового полиса оценщика:	Полис № 922/2629566929 страхования гражданской ответственности оценщика, выданный САО «РЕСО-Гарантия» от 17.06.2024 г., сроком действия с 00 часов 00 минут 04.07.2024 г. по 24 часа 00 минут 03.07.2025 г., с лимитом ответственности по одному страховому случаю 30'000'000 (Тридцать миллионов) руб.
Почтовый адрес / Место нахождения оценщика:	454080, город Челябинск, улица Энгельса, дом 41
Контактный телефон:	(351) 265-02-05, 270-88-14
Электронная почта:	ooo-vita-garant@mail.ru
Стаж работы	<ul style="list-style-type: none"> стаж оценочной деятельности с 2007 года - 18 лет стаж экспертной деятельности с 2013 года - 12 лет

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика:

- Оценщики и юридическое лицо, с которым оценщики заключили трудовые договора, полностью соответствуют требованиям ст. 15.1 «Обязанности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор», ст. 16 «Независимость оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор» Федерального Закона РФ от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического

лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки:

- Непосредственно к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке никакие сторонние организации и специалисты (в том числе оценщики) не привлекались. Обращение к сторонним организациям или специалистам происходило лишь в рамках использования их баз данных и знаний в качестве источников информации. Сведения обо всех специалистах (организациях), информация от которых была получена и использована в настоящем Отчете (в качестве консультирования), указаны далее по тексту. Квалификация привлекаемых специалистов (работников организаций), используемая только в целях получения открытой информации, признается достаточной – соответственно, данные специалисты (работники организаций) могут быть привлечены в качестве источников информации, обладающих необходимой степенью достоверности.

1.3.3. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Реквизит	Значение
Полное наименование юридического лица:	Общество с ограниченной ответственностью Агентство «Вита-Гарант»
Местонахождение:	454080, город Челябинск, улица Энгельса, дом 41
Адрес юридического лица:	454080, город Челябинск, улица Энгельса, дом 41
Телефон, факс:	(351) 265-02-05, 270-88-14
Электронная почта:	ooo-vita-garant@mail.ru
Сайт в сети Интернет	www.vita-garant.ru
Номер и дата регистрации МРП	№ 18039 от 13.11.2000 г.
Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	7453066919
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1027403864730
Дата присвоения ОГРН	25.10.2002 года
Банковские реквизиты:	Расчетный счет № 40702810672210010988 в Челябинском отделении № 8597 город Челябинск. Корреспондентский счет № 3010181070000000602, БИК № 047501602
Сведения о страховом полисе оценочной организации	Полис № 922/2782345159 к договору страхования гражданской ответственности организации, заключающей договоры на проведение оценки, выдан САО «РЕСО-Гарант» от 21.03.2025 г., сроком действия с 00 часов 00 минут 21.04.2025 г. по 24 часа 00 минут 20.04.2026 г., с лимитом ответственности по одному страховому случаю 100'000'000 (Сто миллионов) руб.
Штатные оценщики юридического лица, члены СРО	Филиппов Дмитрий Валерьевич - Свидетельство №3448-24 о членстве в НП «АРМО» от 16.07.2024 года, № в реестре 1928. Адрес СРО: 125040, г. Москва, ул. 1-я Ямского поля д.1, стр.1, SLAVA, здание А4, 2 этаж, офис 209, почтовый адрес: 115184, город Москва, а/я 10. - Полис № 922/2629566929 страхования гражданской ответственности оценщика, выданный САО «РЕСО-Гарант» от 17.06.2024 г., сроком действия с 00 часов 00 минут

Реквизит	Значение
	<p>04.07.2024 г. по 24 часа 00 минут 03.07.2025 г., с лимитом ответственности по одному страховому случаю 30'000'000 (Тридцать миллионов) руб.</p> <ul style="list-style-type: none">- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» № 039903-1 от 27.06.2024 г. Срок действия квалификационного аттестата до 27.06.2027 г.;- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» № 039946-2 от 27.06.2024 г. Срок действия квалификационного аттестата до 27.06.2027 г.;- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса» № 039960-3 от 27.06.2024 г. Срок действия квалификационного аттестата до 27.06.2027 г. <p>Пожилова Ольга Игоревна</p> <ul style="list-style-type: none">- Свидетельство № 3447-24 о членстве в НП «АРМО» от 16.07.2024 года, № по реестру 2082. Адрес СРО: 125040, г. Москва, ул. 1-я Ямского поля д.1, стр.1, SLAVA, здание А4, 2 этаж, офис 209, почтовый адрес: 115184, город Москва, а/я 10.- Полис № 922/2748606363 к договору страхования ответственности оценщика, выданный САО «РЕСО-Гарантия» от 20.01.2025 г., сроком действия с 00 часов 00 минут 01.03.2025 г. по 24 часа 00 минут 28.02.2026 г., с лимитом ответственности по одному страховому случаю 30'000'000 (Тридцать миллионов) руб.- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» № 039904-1 от 27.06.2024 г. Срок действия квалификационного аттестата до 27.06.2027 г.;- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» № 039947-2 от 27.06.2024 г. Срок действия квалификационного аттестата до 27.06.2027 г.;- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса» № 039961-3 от 27.06.2024 г. Срок действия квалификационного аттестата до 27.06.2027 г.

1.4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе, специальные)

Следующие предположения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью настоящего Отчета:

1. Настоящий Отчет достоверен только в полном объеме и лишь для указанных в нём целей.
2. Правовая экспертиза документов на имущество не проводилась, право собственности и другие права на объекты установлены по предъявленным документам, копии которых прилагаются
3. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несёт ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.
4. В соответствии с п. 2 ФСО №III «Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита». Всю информацию, предоставленную заказчиком оценки как в виде справочных материалов, так и

в виде фотоматериалов и бухгалтерской информации, оценщик признает как достоверную, надежную и существенную.

5. Осмотр транспортного средства не производился. Вся дополнительная информация, необходимая для проведения оценочных расчётов, берётся по предоставленным Заказчиком документам и фотоматериалам. В случае, если будет доказано, что какие-либо характеристики транспортного средства, принятые для расчётов в рамках настоящего отчета и имеющие существенное влияние на стоимость транспортного средства расходятся с фактическими характеристиками ТС на дату оценки, произведенный расчёт рыночной стоимости в данном отчете потребует внесения изменений
6. Согласно заданию на оценку оценка рыночной стоимости автомобиля производится из предположения отсутствия аварийных повреждений, при расчете рыночной стоимости не производится расчет восстановительного ремонта.
7. Всю техническую информацию по объектам оценки, предоставленную представителями Заказчика, как в виде технических документов и справок, так и полученную оценщиками в результате устных бесед с представителями Собственника, оценщик принимает как объективную, не проводит ее проверки и не несет ответственности за ее достоверность.
8. Определение рыночной стоимости машин и транспортных средств в данном Отчете производится из условия готовности их к продаже (стоимость в обмене), в месте их текущего использования.
9. При проведении анализа рынка, Оценщиком используется информация, имеющаяся в открытых источниках информации в свободном доступе, и относящаяся к наиболее значимой по стоимости части оцениваемых машин и транспортных средств. Исследование сегментов рынка будет произведено в том случае, если они существуют и сформированы.
10. Оценщик исходит из того, что сведения, полученные им и использованные в настоящем Отчете, добыты из источников, заслуживающих доверия. Во всех случаях делаются ссылки на источник информации.
11. Проведенный анализ и данные заключения не содержат полностью или частично предвзятого мнения. Оценщик не имел личной заинтересованности в результатах оценки.
12. Рыночные и справочные данные, использованные оценщиком при подготовке оценочной работы, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Во всех случаях делаются ссылки на источник информации.
13. Заключение о рыночной стоимости объекта содержит независимое профессиональное мнение Оценщика и не является гарантией того, что объект оценки будет продан или иным образом реализован на свободном рынке по цене, равной рыночной стоимости объекта, указанной в данном Отчете.
14. Указанная в Отчете об оценке итоговая стоимость может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета до даты совершения сделки с объектом или даты предоставления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.
15. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, или дачи показаний и присутствия в суде, или свидетельствовать иным способом по поводу произведённой оценки, иначе, как по официальному вызову суда.

1.5. Применяемые стандарты оценочной деятельности

1.5.1. Перечень законодательных, нормативных и оценочных актов, в рамках которых производилась оценка объекта оценки

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ // "Российская газета", N 23, 06.02.1996, N 24, 07.02.1996, N 25, 08.02.1996, N 27, 10.02.1996.
3. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ // "Российская газета", N 148-149, 06.08.1998.
4. Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" // "Российская газета", N 148-149, 06.08.1998.

5. Федеральные стандарты оценки: «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Виды стоимости (ФСО II)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Процесс оценки (ФСО III)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержден приказом Министерства экономического развития РФ от 01.06.2015 года № 328 (до момента принятия специальных стандартов оценки, предусмотренных программой разработки федеральных стандартов оценки и внесения изменений в федеральные стандарты оценки, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 декабря 2020 г. N 884, приоритет имеют нормы общих стандартов оценки ФСО I – ФСО VI).
6. Стандарты Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация Ассоциации Российских магистров оценки» СТО АРМО 2.01-2008 «Требования к отчету об оценке рыночной стоимости машин и оборудования».
7. Методическое руководство «По определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления» – РД 37.009.015-98 с изменениями №1, №2, №3 Москва, 1998 г.
8. Методические рекомендации по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО № 001МР/СЭ. Москва 2005 г.
9. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е.Л. Махнин, И.Н. Новоселецкий, С.В. Федотов и др.; науч.руков. С.А. Смирнова, В.Г. Григорян; М-во юстиций Рос. Федерации, Федер. бюджет. Учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертизы. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018.
10. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р 03112194-0376-98 (утв. Департаментом автомобильного транспорта Минтранса РФ 10 декабря 1998 г.).
11. Постановление Правительства РФ от 24 апреля 2003 года «Об организации независимой технической экспертизы транспортных средств»
12. Постановление Правительства РФ от 24 мая 2010 года «Об утверждении правил установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств».
13. Справочники профессионального объединения страховщиков "Российский Союз Автостраховщиков" о средней стоимости запасных частей, материалов и нормо-часа работ (<http://www.autoins.ru>).
14. Интернет-сервисы по автоматической расшифровке VIN номеров.

1.5.2. Обоснование применяемых в оценке стандартов

Стандарты оценки - нормативный документ, в котором формулируются методические требования к процедурам оценки. От правильности понимания профессиональных терминов зачастую зависят не только все оценочные процедуры, но и, в конечном счёте, получаемые результаты (в денежном выражении).

Стандарты оценки являются одной из форм регулирования оценочной деятельности, так как устанавливают определения фундаментальных понятий, относящихся к оценке имущества, и формулируют основные принципы осуществления оценочной деятельности.

Данная оценка была выполнена в соответствии с Федеральными стандартами оценки и стандартами и правилами оценочной деятельности СРО:

«Федеральные стандарты оценки»: «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Виды стоимости (ФСО II)»,

утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Процесс оценки (ФСО III)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержден приказом Министерства экономического развития РФ от 01.06.2015 года № 328 (далее Стандарты), являются основными нормативными документами, которые в своей деятельности обязаны применять оценщики.

Согласно требованиям Стандартов ФСО при составлении отчета об оценке оценщик обязан использовать информацию, обеспечивающую достоверность отчета об объекте как документа, содержащего сведения доказательного значения.

В Стандартах оценки дается определение основных видов стоимости объекта оценки, подходов к оценке, методов оценки.

В Стандартах дается определение трех основных подходов к оценке: затратного, сравнительного и доходного. Согласно требованиям Стандартов, оценщик при проведении оценки обязан использовать (или обосновать отказ от использования) данные подходы к оценке. При этом оценщик вправе самостоятельно определить в рамках каждого из подходов конкретные методы оценки, определяемые в Стандартах как последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке. Оценщик на основе полученных в рамках каждого из подходов результатов определяет итоговую величину объекта оценки, при этом согласно требованиям стандартов итоговая величина стоимости объекта оценки должна быть выражена в рублях в виде единой величины, если в договоре об оценке не предусмотрено иное.

Статья 12 Федерального закона от 29.07.1998 года № 135-ФЗ устанавливает шестимесячный срок действительности итоговой величины стоимости объекта оценки для целей совершения сделок, что является дополнительным фактором защиты прав государства и гарантий соблюдения его интересов как хозяйствующего субъекта при отчуждении им своего имущества.

Стандарт СТО АРМО 2.01-2008 используются в данной оценки в связи с тем, что оценщики, выполняющие данную работу, являются членами Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация Ассоциации Российских магистров оценки» и обязаны в своей профессиональной деятельности соблюдать и следовать стандартам и правилам оценочной деятельности, разработанным данной саморегулируемой организацией.

1.6. Перечень терминов, сокращений и условных обозначений

1.6.1. Основные понятия и определения

Колесное транспортное средство (КТС) – устройство на колесном ходу категорий L, M, N, O, предназначенное для эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования и перевозки людей, грузов, а также перевозки и привода во время движения или на месте установленного на нем оборудования или механизмов для выполнения специальных рабочих функций.

Автотранспортное средство – нерельсовое транспортное средство, имеющее собственный источник энергии и двигатель, или прицеп к такому транспортному средству, основным назначением которых является перевозка по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на них, а также буксирование прицепов.

Движимое имущество - вся номенклатура имущества кроме земли и связанных с нею строений, зданий и сооружений.

Автотранспортные средства подразделяются: на пассажирские, грузовые и специальные. В состав пассажирских автотранспортных средств входят легковые автомобили и автобусы. К грузовым автотранспортным средствам относятся грузовые автомобили, в том числе специализированные. К специальным автотранспортным средствам относятся

автомобили со специальным оборудованием, предназначенным для выполнения различных, преимущественно нетранспортных, работ.

Легковой автомобиль - автотранспортное средство предназначенное для перевозки пассажиров и имеющее не более 8 мест для сидения, не считая места водителя.

Рынок представляет собой среду, в которой товары и услуги переходят от продавцов к покупателям через механизм цен. Понятие рынка подразумевает возможность торговли товарами и/или услугами между продавцами и покупателями без излишних на них ограничений. Каждая из сторон действует в соответствии с соотношениями спроса и предложения и другими факторами ценообразования, в меру своих возможностей и познаний, представлений о сравнительной полезности данных товаров и (или) услуг, а также с учетом своих индивидуальных потребностей и желаний. Рынок может быть местным, региональным, национальным или международным.

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являясь результатом математического округления.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Рыночная стоимость - под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Рыночная стоимость на первичном рынке - рыночная стоимость транспортных средств, которые впервые предлагаются к продаже.

Рыночная стоимость на вторичном рынке - рыночная стоимость транспортных средств, прошедших государственную регистрацию и предлагаемых к продаже (подержанных транспортных средств).

Остаточная стоимость - стоимость транспортного средства на дату оценки в месте оценки с учетом износа, технического состояния, а также других факторов, оказывающих влияние на стоимость транспортного средства.

Цена – денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог.

Дата определения стоимости объекта оценки - календарная дата, на состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Полезность - ключевым критерием для оценки любого недвижимого или движимого имущества является его полезность. Общей целью процедур, используемых в процессе оценки, является определение и количественное выражение степени полезности или пригодности оцениваемого имущества.

Три общепринятых подхода оценки - затратный подход, доходный подход и сравнительный подход. Каждый из подходов, предполагает применение своих специфических методов, а также требует соблюдения особых условий, наличия достаточных и достоверных фактов.

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизведения или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Аналог объекта оценки – сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Износ имущества – снижение стоимости имущества под действием различных причин.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки, при использовании различных подходов к оценке и методов оценки

Ущерб - Согласно ст. 15, ч. 2 ГК РФ под реальным ущербом "понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждение его имущества".

В методических руководствах под ущербом понимается компенсация за полученные повреждения, которая может быть определена как минимальная из следующих стоимостей:

затраты, необходимые для восстановления свойств АМТС, которые оно имело на момент повреждения, утрата товарной стоимости (при этом затраты на транспортировку, хранение АМТС, упущенная выгода в результате простоя АМТС и т.п. экспертом не оцениваются), или сумма, эквивалентная доаварийной стоимости АМТС за вычетом стоимости его остатков, пригодных для использования (реализации), либо без вычета стоимости остатков, если их невозможно оценить

Восстановительный ремонт - комплекс мероприятий (работ), необходимых для восстановления эксплуатационных свойств и потребительских качеств, предусмотренных нормативно-технической документацией завода-изготовителя, которые АМТС имело непосредственно до повреждения (появления неисправности)

Утрата товарной стоимости - (УТС) обусловлена тем, что проведение отдельных видов работ по устранению определенных видов повреждений транспортного средства сопровождается объективно необратимыми изменениями его геометрических параметров, физико-химических свойств конструктивных материалов и характеристик рабочих процессов, однозначно приводящих к ухудшению функциональных и эксплуатационных характеристик, из-за чего восстановить доаварийное техническое состояние транспортного средства (и соответственно его стоимость) объективно невозможно. Вследствие этих работ владельцу транспортного средству будут нанесены производные убытки в виде реального материального ущерба.

Дата выпуска АМТС - дата завершения производства АМТС заводом-изготовителем (дата завершения всех технологических и административных процессов, связанных с производством единицы продукции "АМТС").

Дата начала эксплуатации АМТС - Дата, с которой разрешена эксплуатация АМТС (АМТС получает допуск к эксплуатации, например: дата выдачи технического паспорта, паспорта транспортного средства или другого регистрационного документа).

Мелкие детали - болты, гайки, винты, стяжки, шайбы, шплинты, заклепки, пистоны, пластмассовые крепежные материалы, прокладки и т.д., заменяемые при проведении работ по замене поврежденных съемных элементов транспортного средства. В расчётах принимается, как 2% от стоимости заменяемых повреждённых элементов транспортного средства.

Скрытый дефект - дефект, который не может быть выявлен при осмотре транспортного средства, для выявления которого необходима дополнительная проверка детали, узла или агрегата.

Износ имущества – снижение стоимости имущества под действием различных факторов.

Эксплуатационный износ – относительная утрата стоимости ТС из-за изменения его технического состояния в процессе эксплуатации, физического старения, приводящего к ухудшению функциональных, конструктивных и эксплуатационных характеристик ТС. Основными причинами износа ТС являются выработка, пластические деформации, усталостные разрушения, коррозия, изменение физико-химических свойств конструктивных материалов.

1.6.2. Принципы оценки колесных транспортных средств

Принципы оценки	Сущность принципа и его применение
Принцип полезности	Основан на том, что КТС имеет стоимость только при условии его полезности для потенциального владельца или пользователя. Под полезностью следует понимать способность КТС удовлетворять потребности владельца или пользователя на протяжении определенного времени
Принцип спроса и предложения	Отображает соотношение спроса (количества объектов, которые могут быть приобретены на рынке по определенным ценам) и предложения (количества объектов, которые предлагаются по определенным ценам) на подобные объекты оценки. Применительно к КТС под подобными следует понимать как идентичные, так и аналогичные КТС
Принцип замещения	Предусматривает учет поведения покупателей на рынке, состоящего в том, что на приобретение КТС не платится сумма больше минимальной цены КТС такой же полезности, как то, что продается на рынке
Принцип ожидания	Предусматривает, что стоимость объекта оценки определяется размером экономических выгод, ожидаемых от владения, пользования, распоряжения им. Этот принципложен в основу методологии корректировки стоимости поврежденного КТС вследствие УТС
Принцип вклада (предельной продуктивности)	Отражает, насколько дополнительное вложение средств в улучшение объекта оценки увеличивает его стоимость, и применяется в автотовароведении в виде принципа экономической целесообразности. Используется в качестве критерия при определении обоснованности восстановления поврежденного или разукомплектованного КТС, применения того или иного вида ремонта
Принцип наиболее эффективного использования	Заключается в учете зависимости рыночной стоимости объекта оценки от его наиболее эффективного использования, при котором стоимость объекта оценки является максимальной. При этом рассматриваются только те варианты использования имущества, которые технически возможны, разрешены и экономически целесообразны. Под эффективным использованием КТС понимают выполнение им функций целевого назначения КТС - выполнение транспортной работы (перемещение грузов и (или) пассажиров, выполнение специальных функций установленного на КТС оборудования, создание комфорта, престижа, коллекционной ценности или вложения денег, получение арендной платы)
Принцип учета характера конкуренции	Состоит в том, что в условиях монополизированного рынка цены обычно смещены в пользу монополиста и содержат повышенную долю его прибыли. Наличие свободного, конкурентного рынка способствует обеспечению стабильности, прозрачности и объективности цены. Недостаточная конкурентная среда в отдельных сегментах рынка ретроавтомобилей обуславливает завышенные цены предложений
Принцип изменения стоимости	Отражает изменчивость стоимостных значений исследуемого КТС от фактора времени, что обуславливает необходимость привязки его стоимости к дате оценки КТС. При прочих равных условиях стоимость КТС с большим сроком эксплуатации будет меньше стоимости идентичного КТС с меньшим сроком эксплуатации (за исключением КТС, относящихся к категориям «старых» («Oldtimer») и «коллекционных» («Recommended cars»)) на ту же дату оценки

1.6.3. Сокращения и условные обозначения, принятые в отчете

АМТС – Автомототранспортное
средство;
ДТП – Дорожно-транспортное
происшествие;
ООО – общество с ограниченной
ответственностью;
НДС – налог на добавленную стоимость;
гос. – государственный;
г. – год;
т.д. – так далее;
т.п. – тому подобное;
л.д. – лист Дела;
 m^2 – метр квадратный;
 m^3 – метр кубический;
н.ч. – нормо-час;
с/у – снятие-установка;
км. – километр;
см. – сантиметр;
б/у – бывший в употреблении;

КТС – колесное транспортное средство;
кв.см. – квадратный сантиметр;
руб. – рубль;
тыс. руб. – тысяч рублей;
т. – тонна;
ТС – транспортное средство;
рег. знак – регистрационный знак;
ЛКП – лакокрасочное покрытие;
ДВС – двигатель внутреннего сгорания;
ТБ – топливный бак;
ГРЗ – государственный регистрационный знак;
ПТФ – противотуманная фара;
КПП – коробка переключения передач;
ГУР – гидроусилитель руля;
СОД – система охлаждения двигателя;
АКБ – аккумуляторная батарея;
ЭБУ – электронный блок управления;
ПБ – подушка безопасности.

1.7. Определение вида оцениваемой стоимости

В рамках настоящего отчёта определялись следующие виды стоимости объекта оценки:

Рыночная стоимость

- наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершающейся с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка.

При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка. К таким условиям могут относиться, например, синергии с другими активами, мотивация конкретного стратегического или портфельного инвестора, льготные налоговые или кредитные условия.

2. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

2.1. Этапы процесса оценки

Таблица - План процесса оценки

1. Согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки;	Проведено
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;	Проведено
5. Составление Отчета об оценке объекта оценки	Проведено

2.2. Перечень полученных от Заказчика документов

Наименование, вид документа			Номер и дата документа
1	Паспорт транспортного средства	Копии документов	39 ОТ 889608 от 30.01.2018 г.
2	Свидетельство о регистрации ТС	Копии документов	99 31 899093 от 21.12.2020 г.
3	Решение Арбитражного суда Республики Татарстан	Копии документов	по делу № А65-26509/2024 от 21.04.2025 г.
4	Решение Арбитражного суда Республики Татарстан	Копии документов	по делу № А65-6229/2022 от 31.08.2023 г.
5	Постановления одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда	Копии документов	по делу № А65-6229/2022 (11АП-16461/2023) от 02.11.2023 г.

Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита. Экспертиза предоставленных представителями Заказчика документов на объекты оценки оценщиками не производилась. Информация, предоставленная Заказчиком, принималась как объективная, то есть злой умысел исключался.

Анализ представленной Заказчиком информации показал, что содержащихся в вышеуказанных документах сведений достаточно для определения правовых, качественных и количественных характеристик объектов оценки, дополнительной информации не требуется, однако необходимо учитывать допущения и ограничения описанные в разделе Отчёта 1.4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе, специальные).

Копии перечисленных документов прилагаются к Отчету (Приложение № 2 «Копии документов, предоставленные Заказчиком»).

2.3. Описание объекта оценки

2.3.1. Исходная информация по оцениваемому объекту

В данном Отчете для цели - установление первоначальной стоимости объектов для реализации на торгах оценивается следующий объект движимого имущества, принадлежащий ООО «СК «РИК-2», ИНН 1650348502:

№ п/п	Марка, модель	Гос.номер	Год выпуска
1	KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012	А 960 РН 716	2018

В данном Отчете, для цели - установление первоначальной стоимости объектов для реализации на торгах, оценивается автомобиль KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012. АМТС на дату оценки находится в удовлетворительном эксплуатируемом состоянии. Срок эксплуатации составляет 7,30 года (лет). При изучении фотоматериалов были обнаружены повреждения: трещины стекла ветрового окна, повреждение ЛКП капота в виде сколов с образованием коррозии (см. Приложение №2 настоящего Отчета).

2.3.2. Список объектов, представленных к оценке, бухгалтерские данные по объектам оценки

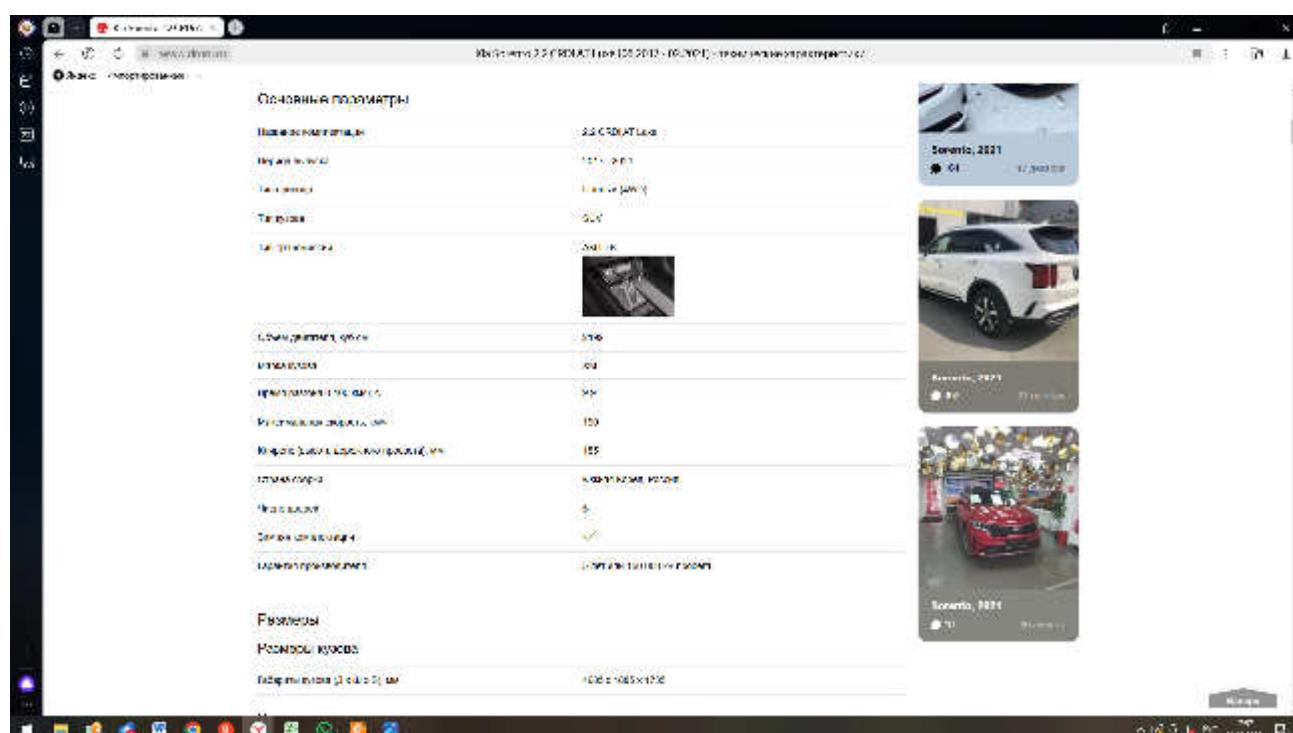
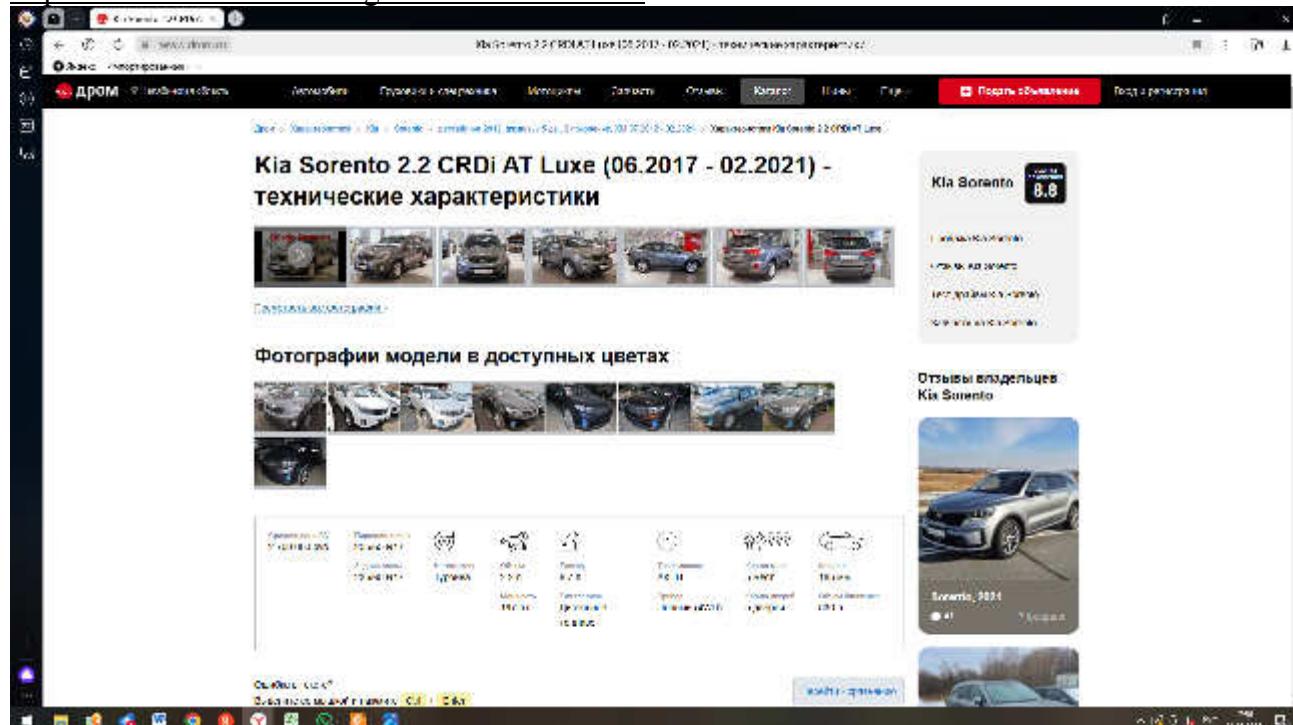
Балансовые данные не предоставлены.

2.3.3. Описание регистрационных данных и технических характеристик оцениваемых объектов

В данном разделе описаны основные характеристики оцениваемого объекта и дана оценка его техническому состоянию на дату оценки, на основании данных Паспорта транспортного средства и других документов (см. Приложение №1 Отчёта), предоставленных Заказчиком оценки фотоматериалов (см. Приложение №2 Отчета), а также открытых источников информации в сети интернет*.

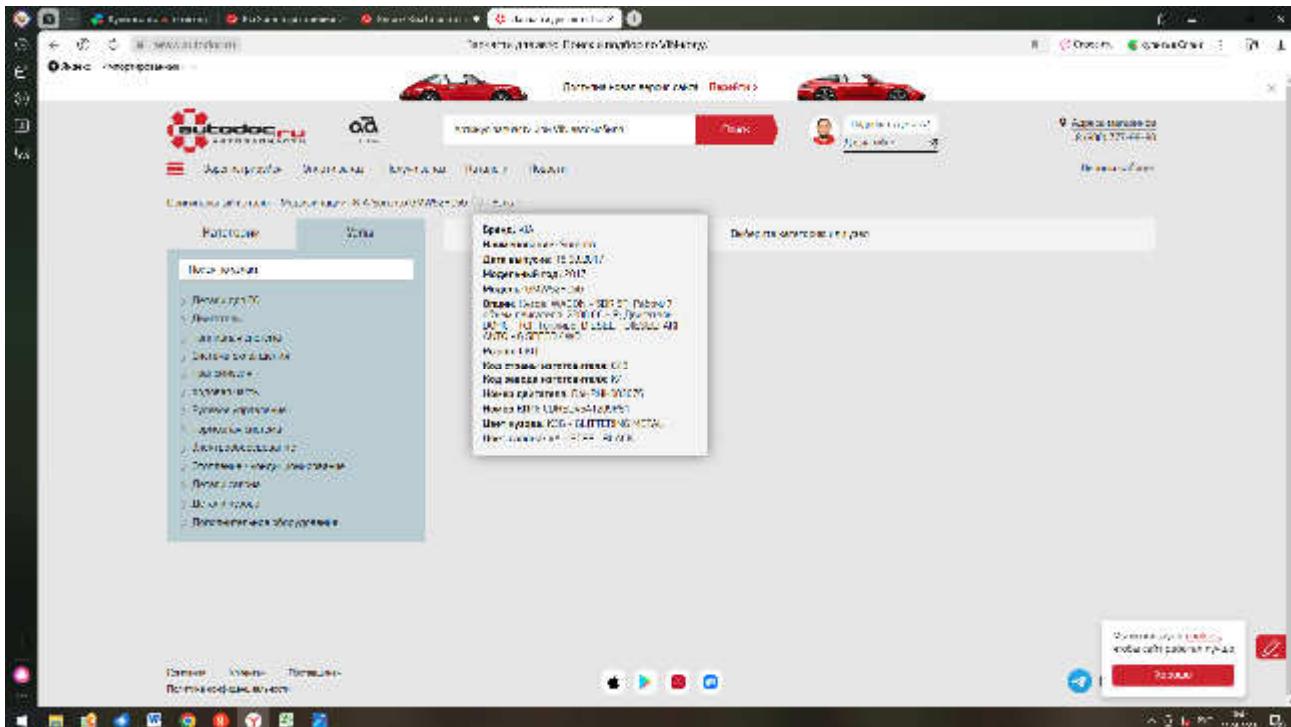
Идентификационный номер (VIN)	XWEKU814DHC006012
Марка	KIA XM FL (Sorento)
Государственный регистрационный знак	A 960 РН 716
Тип АМТС	Легковой
Категория АМТС	В
Год выпуска	2018
Дата выпуска / начала эксплуатации	30.01.2018 г. – дата выдачи ПТС
Двигатель №	D4HB НН 003675
Кузов №	XWEKU814DHC006012
Шасси (рама) №	Отсутствует
Объем двигателя	2199 куб.см
Мощность двигателя*	197,14 л.с. (145 кВт)
Цвет	Серый
Тип двигателя	Дизельный
Привод	Полный
Коробка передач*	АКПП
Комплектация	2.2 CRDi AT Luxe (06.2017 - 02.2021) – согласно данным https://www.drom.ru/catalog/kia/sorento/185578/
Паспорт ТС	39 ОТ 889608 от 30.01.2018 г.
Собственник	ООО «СК «РИК-2»
Размер ТС	4685 x 1885 x 1735 мм
Пробег	197 658 км
Состояние	АМТС на дату оценки находится в удовлетворительном эксплуатируемом состоянии. Срок эксплуатации составляет 7,30 года (лет). При изучении фотоматериалов были обнаружены повреждения: трещины стекла ветрового окна, повреждение ЛКП капота в виде сколов с образованием коррозии (см. Приложение №2 настоящего Отчета).

<https://www.drom.ru/catalog/kia/sorento/185578/>



<https://www.autodoc.ru/catalogs/original/list->

<https://www.auto-doc.ru/catalog/original/list>
nodes/nodes?catalogCode=KIA202404&carId=164746733&carSsd=\$*KwEgHSAxRCF3YWpTbzQo
Z2MwWFFAQEBMW3p3ez4xcTcoMV9fCndpICekITA_Nntp3tVXkMgIFVXIwxndTBgNi8wVTY6
aTN7KDFMQldYQS56cR1aUCQIJCMIJGk4J01TQW92WVZkBCQhIys1a01MVCF6dW1sTGRmZl
NCUwMMG15WXVFXXUBFHxcQXFRqSmJgYIYTEhxZRiwkJldcVXt1byliJgAAAACSr9F2\$&vin
=XWEKU814DHC006012



2.3.3. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования

Принцип наилучшего и наиболее эффективного использования требует того, чтобы оценка стоимости объекта, который может быть использован по-разному, производилась при условии его наилучшего и наиболее эффективного использования. Применительно к машинам, оборудованию и транспортным средствам согласно этому принципу любая машина должна оцениваться, допуская, что она применяется по прямому назначению, обеспечивается полная загрузка машины во времени и по мощности, соблюдаются правила технического обслуживания и ремонта, поддерживается нормальный режим эксплуатации, рабочий персонал имеет соответствующую квалификацию. Трудности с соблюдением данного принципа возникают тогда, когда оценивают объекты, обладающие многофункциональностью и несколькими сферами применения.

Для автомобилей существует три варианта использования:

- Сдать на металлолом
- Разобрать на запчасти
- Использовать по назначению.

В соответствии с допущениями, принятыми в разделе Отчета 1.4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе, специальные), оценка автомобиля производится из предположения его нахождения на дату оценки в эксплуатационном состоянии. Таким образом, использовать обозначенные выше первые два варианта нет необходимости, поэтому единственно возможный вариант использования оцениваемого автомобиля – это его использование по назначению.

В связи с тем, что оцениваемое ТС находится в эксплуатационном состоянии (см. раздел Отчёта 1.4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе, специальные)), предпосылок использовать обозначенные выше первые два варианта, нет никаких, поэтому единственно возможный вариант использования оцениваемого объекта – это его текущее использование.

3. КРАТКИЙ АНАЛИЗ РЫНКА

3.1. Обзор общеэкономической ситуации региона

Общий обзор экономической ситуации в России по состоянию на дату оценки

1. По оценке Минэкономразвития России, в феврале 2025 года рост ВВП составил +0,8% г/г после +3,0% г/г в январе. В феврале динамика основных макропоказателей в целом определялась в основном календарным фактором (в феврале 2025 года было на 1 день меньше, чем в феврале 2024 года).

2. Индекс промышленного производства в феврале 2025 года увеличился на +0,2% г/г после +2,2% г/г в январе. С учётом сезонного и календарного факторов промышленное производство в феврале выросло на +0,4% м/м SA относительно января.

3. Прирост выпуска обрабатывающей промышленности в феврале составил +3,2% г/г после +7,0% г/г в январе. При этом с учётом сезонного и календарного факторов обрабатывающий сектор нарастил производство на +1,0% м/м SA. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Февраль 2025 года».

4. Рост объёма строительных работ в феврале 2025 года ускорился до +11,9% г/г после +7,4% г/г в январе, в т.ч. благодаря относительно тёплому зимнему периоду.

5. Выпуск продукции сельского хозяйства в феврале 2025 года увеличился на +1,4% г/г после роста на +2,1% г/г в январе.

6. Динамика грузооборота транспорта (без трубопроводного транспорта) в феврале составила -1,3% г/г после +4,6% г/г месяцем ранее. При этом в автомобильном транспорте почти двукратное увеличение темпов роста (+8,6% г/г после +4,7% г/г).

7. Динамика потребительской активности в феврале в целом оставалась стабильной, если учитывать календарный фактор. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в феврале вырос на +2,4% г/г в реальном выражении после +5,0% г/г месяцем ранее. Оборот розничной торговли в феврале увеличился на +2,2% г/г в реальном выражении после роста на +5,4% г/г в январе. 2 Платные услуги населению в феврале выросли на +1,7% г/г после +2,9% г/г месяцем ранее. Рост оборота общественного питания в феврале составил +8,6% г/г после +9,4% г/г месяцем ранее.

8. Курс рубля продолжает укрепляться: на 1 апреля 85,5 руб. за \$, что на 0,7% крепче среднего уровня по марту (86,07 руб. за \$, в феврале 92,82 руб. за \$).

9. На рынке труда в феврале безработица сохранилась на уровне января 2025 года – 2,4% рабочей силы. Рост заработных плат продолжается – в январе 2025 года (по последним оперативным данным) номинальная заработная плата увеличилась на +17,1% г/г и составила 88 981 рубль, реальная – выросла на +6,5% г/г.

ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– фев. 25	фев. 25	янв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
Экономическая активность														
ВВП ¹	1,9	0,8	3,0	4,1	3,8	3,1	4,1	5,4	4,1	5,4	6,3	5,7	-1,2	-1,4
Сельское хозяйство	1,7	1,4	2,1	-3,2	-8,6	-2,6	1,4	1,9	0,2	-5,2	2,9	1,6	2,1	11,3
Строительство	9,8	11,9	7,4	2,1	3,3	0,1	2,9	1,7	9,0	4,7	9,2	12,1	13,7	7,5
Оптовая торговля	-2,0	-5,9	2,2	6,8	4,4	2,8	9,1	12,6	8,9	16,1	21,9	11,7	-12,8	-16,2
Суммарный оборот	3,7	2,4	5,0	6,4	5,2	5,6	6,8	8,5	8,0	10,5	12,6	10,7	-2,4	-3,3
Розничная торговля	3,8	2,2	5,4	7,2	5,5	6,1	7,5	10,4	8,0	11,7	14,0	11,2	-5,5	-6,5
Платные услуги населению	2,3	1,7	2,9	3,3	2,7	2,7	4,2	3,6	6,9	6,8	7,9	7,7	5,2	5,0
Общественное питание	9,0	8,6	9,4	9,0	10,0	10,8	9,3	5,3	13,9	10,5	12,4	19,9	13,9	7,6
Грузооборот транспорта	-0,7	-2,9	1,3	0,5	0,9	0,6	-0,5	0,9	-0,6	1,9	0,0	-2,5	-1,6	-2,3
Грузооборот транспорта (за искл. трубопроводного)	1,7	-1,3	4,6	-2,7	-2,4	-2,4	-1,5	-4,4	2,0	1,6	1,3	1,5	3,5	0,2
Инвестиции в основной капитал	-	-	-	7,4	4,9	5,7	8,7	14,8	9,8	8,7	14,4	12,8	1,6	6,7
Промышленное производство	1,2	0,2	2,2	4,6	5,7	2,9	4,2	5,4	4,3	5,1	6,4	6,2	-0,5	0,7
Добыча полезных ископаемых	-3,5	-4,9	-2,1	-0,9	-0,9	-1,5	-1,6	0,6	-1,0	-0,3	-1,0	0,6	-3,1	1,5
Обрабатывающие производства	5,0	3,2	7,0	8,5	10,7	5,9	8,3	9,0	8,7	9,1	12,3	11,4	1,6	0,3
Инфляция														
Индекс потребительских цен	10,0	10,1	9,9	9,5	9,0	8,9	8,3	7,6	7,4	7,2	5,2	2,7	8,8	11,9
Индекс цен производителей														
Промышленность	9,7	9,8	9,6	12,1	4,8	9,7	16,2	19,3	4,0	20,9	10,4	-5,7	-7,7	11,4
Добыча полезных ископаемых	11,4	10,7	12,1	17,7	-5,2	9,5	35,4	45,3	4,2	50,1	23,1	-16,5	-26,2	14,7
Обрабатывающие производства	8,9	9,2	8,6	11,2	7,6	10,0	12,8	15,0	2,8	14,5	6,7	-4,7	-4,3	11,3
в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– фев. 25	фев. 25	янв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
Рынок труда и доходы населения														
Реальная заработная плата в % к соотв. периоду предыдущего года	-	-	6,5	9,1	9,0	8,1	7,8	11,0	8,2	8,5	8,7	11,4	1,9	0,3
Номинальная заработная плата рублей в % к соотв. периоду предыдущего года			88 981	87 952	100 620	83 891	86 495	80 582	74 854	83 684	70 639	73 534	66 778	65 338
Реальные денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	-	-	17,1	18,3	18,8	17,8	16,7	19,5	14,6	16,3	14,3	14,4	10,7	14,1
Реальные располагаемые денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	-	-	-	8,4	8,6	12,5	8,8	7,1	6,5	6,9	6,0	4,7	4,2	4,0
Численность рабочей силы в % к соотв. периоду предыдущего года	-0,1	0,0	-0,2	0,1	0,1	-0,1	0,4	0,0	0,5	0,9	0,7	0,4	0,2	-0,4
Численность рабочей силы млн. чел.	75,4	75,5	75,3	76,1	76,4	76,3	76,1	75,5	76,0	76,4	76,4	75,8	75,6	75,6
Численность рабочей силы млн. чел. (SA)	76,0	76,1	76,0	76,1	76,1	76,1	76,2	76,1	76,0	76,0	76,1	76,0	76,1	75,6
Численность занятых в % к соотв. периоду предыдущего года	0,4	0,4	0,3	0,8	0,7	0,5	1,0	0,7	1,4	1,7	1,6	1,2	0,9	0,5
Численность занятых млн. чел.	73,6	73,7	73,5	74,2	74,7	74,5	74,2	73,4	73,8	74,1	74,1	73,4	72,9	72,6
Численность занятых млн. чел. (SA)	74,3	74,3	74,2	74,2	74,3	74,2	74,2	74,0	73,8	73,8	73,8	73,5	73,5	72,6
Численность безработных в % к соотв. периоду предыдущего года	-15,8	-15,3	-15,9	-20,2	-20,9	-19,4	-19,3	-21,2	-19,7	-21,0	-21,9	-19,8	-16,3	-18,6
Численность безработных млн. чел.	1,8	1,8	1,8	1,9	1,8	1,8	1,9	2,1	2,4	2,2	2,3	2,4	2,7	3,0
Численность безработных млн. чел. (SA)	1,8	1,8	1,8	1,9	1,8	1,9	2,0	2,1	2,4	2,2	2,4	2,5	2,6	3,0
Уровень занятости в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)	61,4	61,4	61,3	61,4	61,5	61,4	61,4	61,2	60,8	61,0	60,9	60,7	60,6	60,4
Уровень безработицы в % к рабочей силе SA	2,4	2,4	2,4	2,5	2,3	2,4	2,6	2,8	3,2	2,9	3,0	3,2	3,5	4,0

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

¹ Данные Росстата по годам, ежемесячные и квартальные значения – оценка Минэкономразвития России (квартальные значения будут разработаны Росстатом в апреле 2025 г., данные по ВВП уточнены с 2021 г.).

² В феврале 2025 г./по состоянию на 31 марта 2025 г.

ТАБЛИЦА 2. ПОКАЗАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, В % К АПГ

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– фев.25	фев.25	янв.25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
Промышленное производство	1,2	0,2	2,2	4,6	5,7	2,9	4,2	5,4	4,3	5,1	6,4	6,2	-0,5	0,7
Добыча полезных ископаемых	-3,5	-4,9	-2,1	-0,9	-0,9	-1,5	-1,6	0,8	-1,0	-0,3	-1,0	0,8	-3,1	1,5
добыча угля	6,0	6,1	5,9	1,3	2,6	-1,8	-1,1	5,3	0,3	-3,5	1,1	7,1	-2,9	-1,5
добыча металлических руд	3,0	1,3	4,6	2,5	3,8	2,2	1,2	3,0	-1,7	0,0	-2,0	-0,7	-4,3	-3,4
добыча прочих полезных ископаемых	-0,5	-3,7	2,5	-0,3	4,4	-3,1	-5,0	3,3	-3,4	-3,2	0,5	-10,4	-0,3	7,8
предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых	1,4	2,2	0,6	1,2	6,1	-0,9	-4,8	4,0	3,4	8,1	6,1	3,6	-5,3	5,2
Обрабатывающие производства	5,0	3,2	7,0	8,5	10,7	5,9	8,3	9,0	8,7	9,1	12,3	11,4	1,6	0,3
пищевая промышленность	-0,7	-3,0	2,0	4,1	2,9	2,3	5,1	6,8	5,2	3,4	6,7	6,3	4,6	1,6
в т.ч.														
пищевые продукты	-0,2	-1,9	1,7	3,5	1,9	1,3	5,6	5,9	6,6	5,4	9,2	6,4	5,4	1,1
напитки	-6,1	-11,3	0,6	9,4	8,3	10,1	4,5	16,1	1,1	1,5	-2,9	3,5	3,0	6,7
табачные изделия	8,8	4,3	14,4	-2,8	4,0	-3,9	-3,6	-6,3	-10,0	-31,0	-11,5	15,1	-6,2	-6,9
лёгкая промышленность	-1,8	-0,5	-3,4	3,6	4,1	1,4	2,4	7,0	11,4	11,3	14,9	12,2	7,2	4,5
в т.ч.														
текстильные изделия	7,2	8,9	5,5	3,8	3,9	-0,7	6,6	5,6	3,7	7,8	7,1	0,9	-1,1	-3,8
одежда	1,2	2,2	-0,1	5,9	11,8	6,7	0,9	4,0	15,2	10,9	19,0	18,6	12,3	9,1
обувь и изделия из неё	-28,0	-26,1	-30,0	-3,3	-17,2	-9,6	-1,5	18,3	15,6	19,3	18,1	16,0	8,6	7,3
деревообрабатывающий комплекс	-0,5	-2,5	1,5	4,9	3,0	1,9	5,9	9,8	1,3	9,5	6,9	-0,2	-9,8	-2,0
в т.ч.														
обработка древесины и производство изделий из неё	-1,1	-1,4	-0,8	4,2	3,8	0,8	4,2	8,7	-1,6	8,9	12,5	-4,3	-19,6	-10,0
бумага и бумажные изделия	-0,2	-3,5	3,2	5,6	3,8	4,1	4,9	9,9	2,2	7,7	0,7	4,8	-4,8	-0,2
девелопмент и полиграфическая и копировальная инфраструктура	-0,1	-2,0	2,0	4,4	-2,2	-2,8	14,1	12,3	6,3	17,5	12,8	-8,4	0,5	13,5
производство кокса и нефтепродуктов	-0,9	-4,0	1,9	-2,1	-1,5	-0,6	-2,4	-4,1	2,5	-1,1	0,4	8,0	3,4	-0,6
химический комплекс	4,8	2,3	7,7	4,8	5,0	3,9	3,9	6,5	4,9	9,7	8,9	7,0	-5,1	-0,3
в т.ч.														
химические вещества и химические продукты	4,4	2,7	6,1	3,1	3,0	2,1	1,5	5,7	5,2	7,9	7,8	8,9	-3,2	-2,4
лекарственные средства и медицинские материалы	12,6	4,3	22,8	18,0	22,8	18,3	18,4	11,9	-0,4	18,9	7,3	-7,0	-16,2	9,3
резиновые и пластмассовые изделия	0,2	-1,0	1,5	0,8	-1,8	-1,0	1,6	5,1	8,0	9,4	14,8	10,8	-3,5	0,2
в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– фев.25	фев.25	янв.25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
производство прочей неметаллической минеральной продукции	-5,6	-7,7	-3,1	4,4	3,3	2,7	3,9	9,2	0,9	2,8	3,5	2,2	-6,7	3,9
Металлургический комплекс	4,2	2,1	6,8	7,7	6,8	4,3	10,8	10,2	8,7	5,8	10,0	14,2	6,4	2,7
в т.ч.														
металлургия	-3,2	-4,5	-1,7	-1,2	-3,0	-1,2	0,1	-0,5	3,0	1,6	1,6	7,8	1,5	-0,8
всё прочее металлические изделия	27,1	22,5	33,1	35,3	37,1	21,3	43,8	43,3	26,4	18,1	35,8	33,8	21,5	13,4
машиностроительный комплекс	14,4	13,6	15,6	19,5	20,5	15,2	17,7	25,5	25,0	24,2	44,0	35,9	7,3	-5,9
в т.ч.														
компьютеры, звукотехника, оптика	12,3	16,9	7,2	28,8	29,3	24,5	27,2	36,4	39,4	34,9	50,8	46,4	26,4	9,4
электрооборудование	4,9	7,3	2,2	6,6	8,3	2,1	4,6	12,2	20,6	15,9	24,4	35,8	8,2	1,1
машины и оборудование, не вкп. в другие группировки	5,5	-3,1	16,5	-2,7	-0,9	-8,2	-4,9	4,9	8,1	8,6	17,9	7,7	-2,9	-0,7
автомотранспортные, прицепы и полуприцепы	-7,7	-9,4	-5,5	16,5	10,3	8,1	18,2	35,3	16,0	40,6	52,7	56,8	-39,2	-44,2
прочие транспортные средства и оборудование	35,0	33,6	36,9	29,6	33,9	28,0	26,0	26,9	29,0	18,2	53,9	32,7	22,1	-2,1
прочие производства	7,1	5,8	8,8	4,3	8,2	-1,2	5,1	4,4	7,0	8,0	18,9	6,2	-4,7	0,0
в т.ч.														
мебель	-0,7	1,0	-2,4	7,7	4,0	3,6	8,4	17,4	11,6	23,8	25,3	13,4	-14,3	10,7
прочие домовые изделия	5,7	2,8	9,4	6,8	1,1	5,5	13,4	9,2	13,4	15,0	29,4	13,5	-4,1	1,7
ремонт и монтаж машин и оборудования	9,0	7,0	11,2	3,2	10,2	-3,3	3,0	0,7	5,0	3,4	15,8	3,5	-2,7	-2,6
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	-4,8	-3,0	-6,4	2,3	-0,2	2,1	2,3	5,0	0,0	1,0	0,2	-0,5	-0,6	0,5
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	0,6	-1,8	3,2	-0,1	-1,1	-1,0	0,7	1,0	0,3	5,8	4,5	-0,5	-8,3	-3,2

Источник: *Росстат, расчеты Минэкономразвития России*

Источник: Обзор Минэкономразвития 2 апреля 2025 г. «О текущей ситуации в российской экономике. Февраль 2025 года»

(https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_fevral_2025_goda.html)

3.2. Обзор состояния Российского рынка автомобилей и спецтехники. Обзор сегмента рынка, к которому относятся оцениваемые объекты

Рынок легковых и легких коммерческих автомобилей

Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в апреле россияне приобрели 509,7 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 13,7% больше, чем в марте 2025-го, и почти повторяет результат апреля прошлого года (509,5 тыс. шт.).

Лидерство в марочной структуре вторичного рынка традиционно принадлежит отечественной LADA – во второй весенний месяц было куплено 135,3 тыс. таких подержанных

машин. Второе место сохраняет японская Toyota, показатель которой составил 49,6 тыс. единиц. Далее следуют корейские бренды Kia и Hyundai (27,9 тыс. и 27,2 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 японский Nissan (21,8 тыс. шт.).

В первой десятке все марки показывают рост по отношению к уровню месячной давности, причем не менее 10%. А самым сильным он оказался у Honda (+20%). При годовом сравнении положительная динамика наблюдается только у LADA (+6,2%). Остальные девять брендов демонстрируют снижение, а больше всех «просел» Nissan (-9,3%).

ТОП-10 МАРОК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Апрель 2025	Март 2025	Апрель 2024	Изм. апр./март, %	Изм. апр./апр., %	4 мес. 2025	4 мес. 2024	Изм., %
1	LADA	135 258	121 287	127 309	11,5	6,2	473 673	430 233	10,1
2	Toyota	49 614	43 590	52 577	13,8	-5,6	174 686	183 472	-4,8
3	Kia	27 878	23 803	29 084	17,1	-4,1	95 437	97 777	-2,4
4	Hyundai	27 157	23 297	27 275	16,6	-0,4	93 167	94 382	-1,3
5	Nissan	21 832	19 332	24 077	12,9	-9,3	76 762	82 768	-7,3
6	Volkswagen	20 113	17 158	21 074	17,2	-4,6	69 664	72 668	-4,1
7	Chevrolet	17 992	16 118	18 315	11,6	-1,8	63 662	63 293	0,6
8	Renault	17 299	15 017	17 652	15,2	-2,0	59 560	60 631	-1,8
9	Honda	16 327	13 608	16 594	20,0	-1,6	54 910	54 813	0,2
10	Ford	14 739	13 404	15 609	10,0	-5,6	52 590	54 007	-2,6
Всего в РФ		509 670	448 266	509 529	13,7	0,0	1 775 299	1 735 762	2,3

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в середине весны стал седан LADA 2107. Так, в апреле жители нашей страны купили 13,1 тыс. «семерок». Вторую строчку в рейтинге сохранил хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (10,4 тыс. шт.), за которым следуют «корейцы» – Kia Rio (9,8 тыс. шт.) и Hyundai Solaris (9,6 тыс. шт.) В пятерку лидеров вторичного рынка вошел и внедорожник LADA 4x4, апрельский результат которого составил 9,1 тыс. единиц. В сравнении с марта все модели оказались «в плюсе», а сильнее всех «выстрелил» Kia Rio (+16,4%). По отношению к апрелю 2024 года большинство моделей тоже показывают рост – восемь из десяти. А отрицательная динамика рынка зафиксирована только у LADA 4x4 и Toyota Corolla (-12% и -9,2% соответственно).

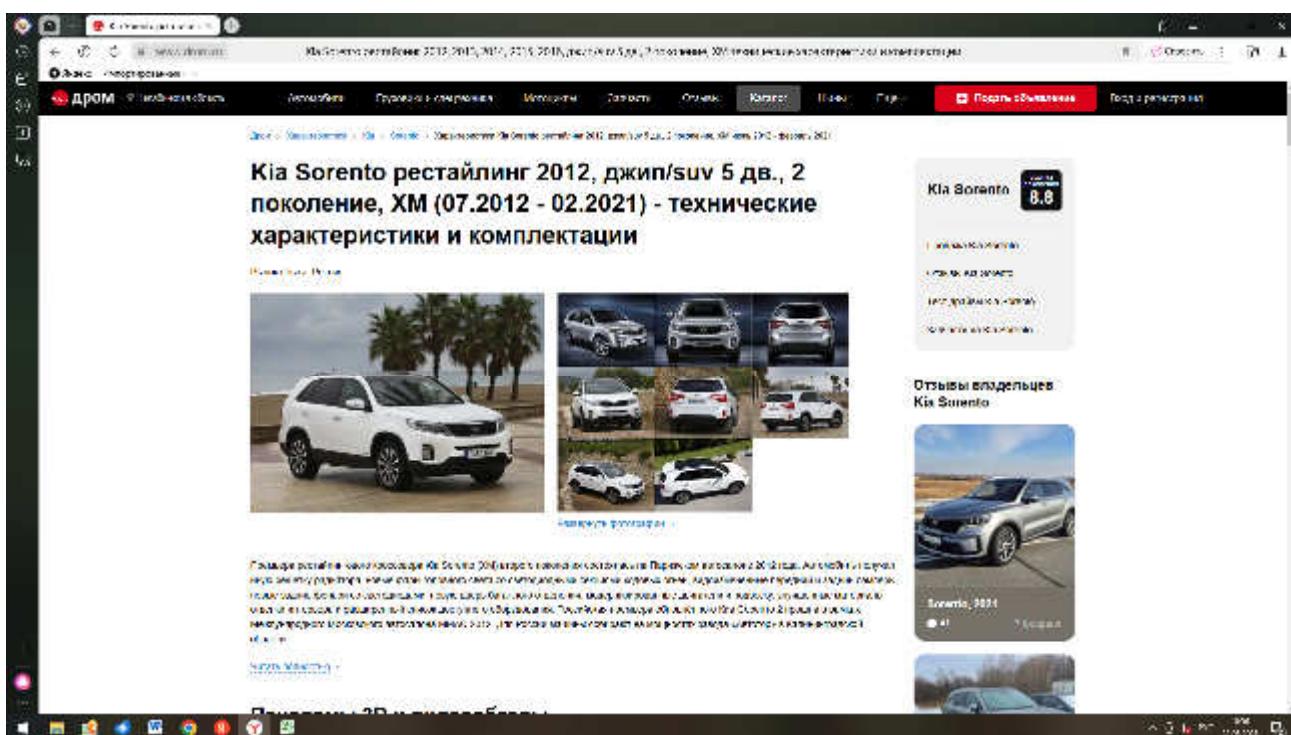
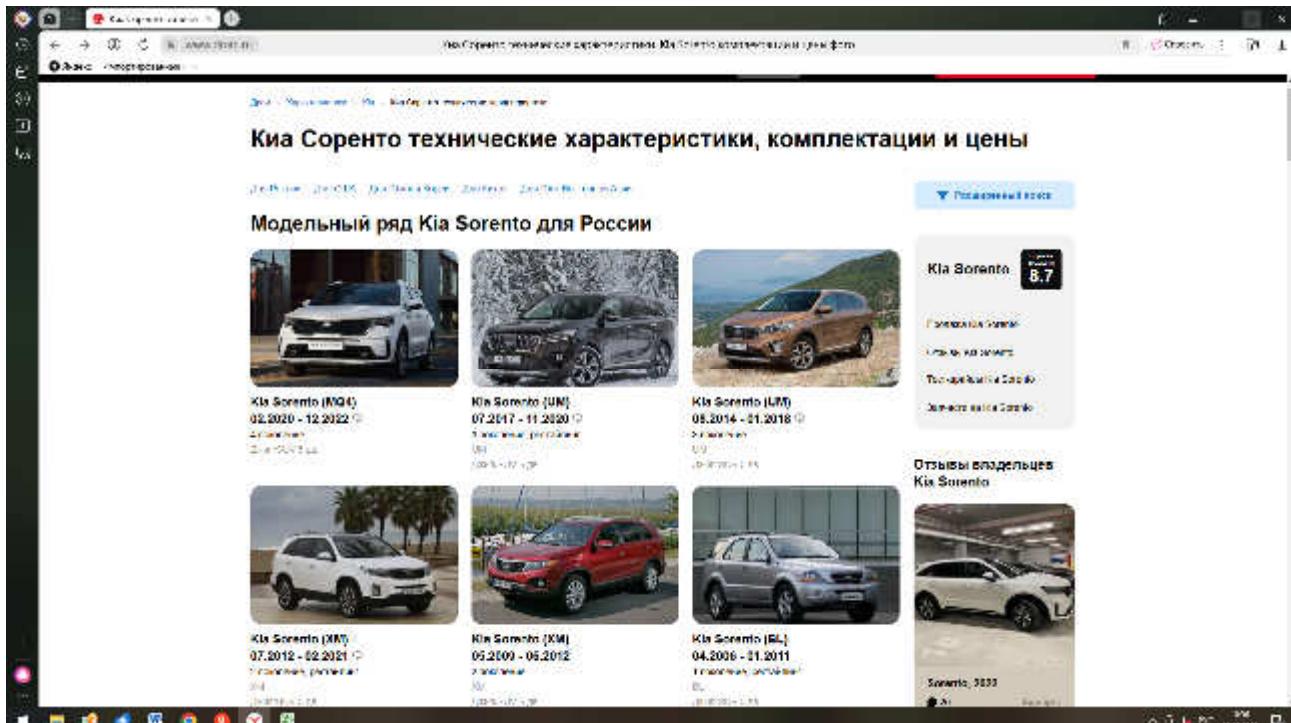
ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Апрель 2025	Март 2025	Апрель 2024	Изм. апр./март, %	Изм. апр./апр., %	4 мес. 2025	4 мес. 2024	Изм., %
1	LADA 2107	13 069	11 832	8 355	10,5	56,4	44 721	39 296	13,8
2	LADA 2114	10 435	9 707	9 792	7,5	6,6	37 098	38 176	-2,8
3	Kia Rio	9 757	8 381	9 641	16,4	1,2	33 824	34 692	-2,5
4	Hyundai Solaris	9 638	8 438	9 606	14,2	0,3	33 545	33 942	-1,2
5	LADA 4x4	9 059	8 385	10 293	8,0	-12,0	32 604	30 674	6,3
6	LADA 2170	8 944	8 337	7 799	7,3	14,7	32 661	31 435	3,9
7	Ford Focus	8 856	8 125	7 965	9,0	11,2	31 598	32 424	-2,5
8	Toyota Corolla	7 889	6 938	8 686	13,7	-9,2	27 462	28 502	-3,6
9	LADA 2190	7 127	6 403	6 802	11,3	4,8	25 314	23 970	5,6
10	Toyota Camry	6 962	6 096	6 318	14,2	10,2	24 967	24 842	0,5
Всего в РФ		509 670	448 266	509 529	13,7	0,0	1 775 299	1 735 762	2,3

Что касается итогов четырех месяцев 2025 года, то за это время россияне стали обладателями 1 млн 775,3 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 2,3% больше, чем в январе – апреле прошлого года.

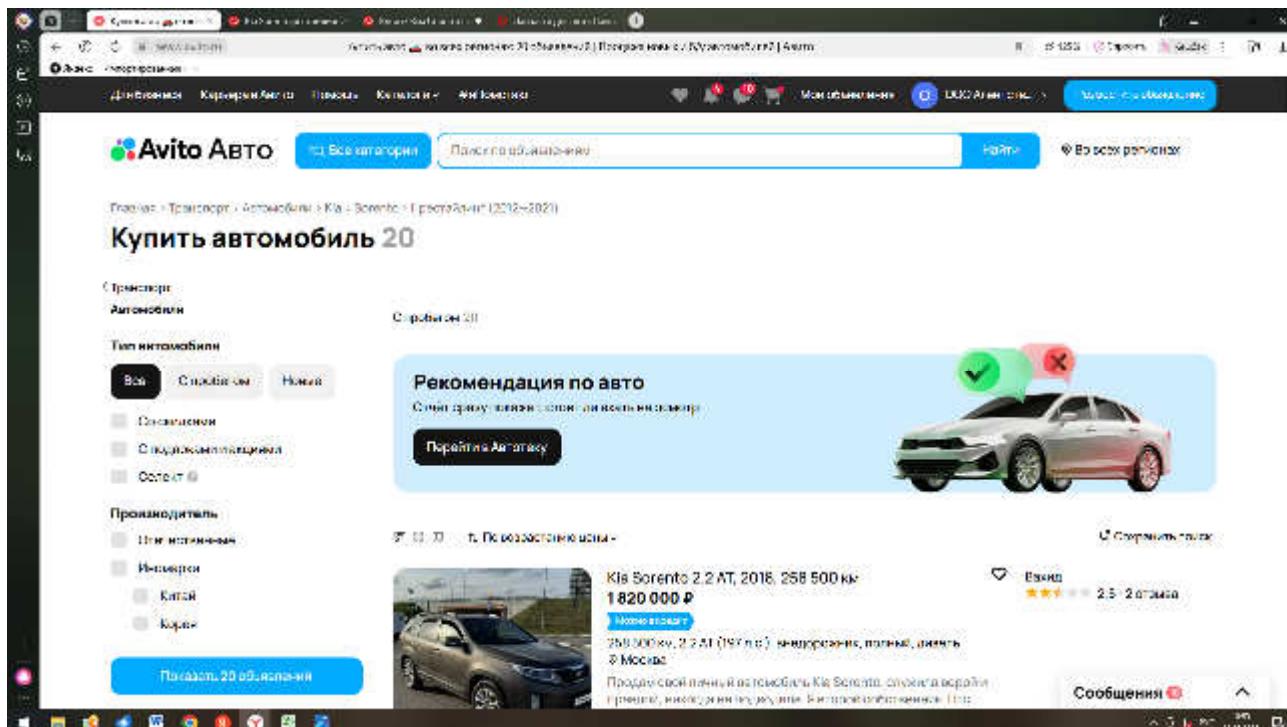
Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/60078/> © Автостат.

В соответствии с информацией, представленной на сайте <https://www.drom.ru/catalog/kia/sorento/> оцениваемый автомобиль - KIA XM FL (Sorento) 2018 г.в. относится ко 2 поколение, рестайлинг XM (07.2012 - 02.2021).



Стоимость аналогичных оцениваемому автомобилю KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012, 2018 г.в. с сопоставимой комплектацией (АКПП и 4WD и др.) на Российском рынке находится от 1 820 000 рублей (в технически исправном состоянии, без существенных эксплуатационных повреждений) до 2 979 000 руб., без учёта торга в зависимости от пробега, состояния и комплектации автомобиля.

При проведении анализа рынка было установлено, что на дату оценки сопоставимых по году выпуска и другим характеристикам аналогов оцениваемого ТС на автомобильном рынке РФ предлагается около 15-20 единиц. В условиях рыночной экономики, при модели рынка «рынок покупателя» объём спроса определяет объём предложения, то есть при среднем объеме предложения (в данном случае показатель предложения является достаточно средним), можно судить о среднем объёме спроса на конкретную модель автомобиля. Таким образом, на сегодняшний день, объем предложения и спроса автомобилей KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012, 2018 г.в. выпуска на Российском автомобильном рынке находится на среднем уровне.



Город: Транспорт > Автомобили > Kia > Sorento > Треста́йт (2012–2021)

Купить автомобиль 20

Транспорт
Автомобили

Сравнение 0

Тип автомобиля

Все Седаны Номер

Седаны
Седаны-универсалы
Седаны

Производитель

Италия
Индия
Китай
Корея

Показать 20 объявлений

Рекомендация по авто

Само предложение о покупке или продаже

Перейти в Авито

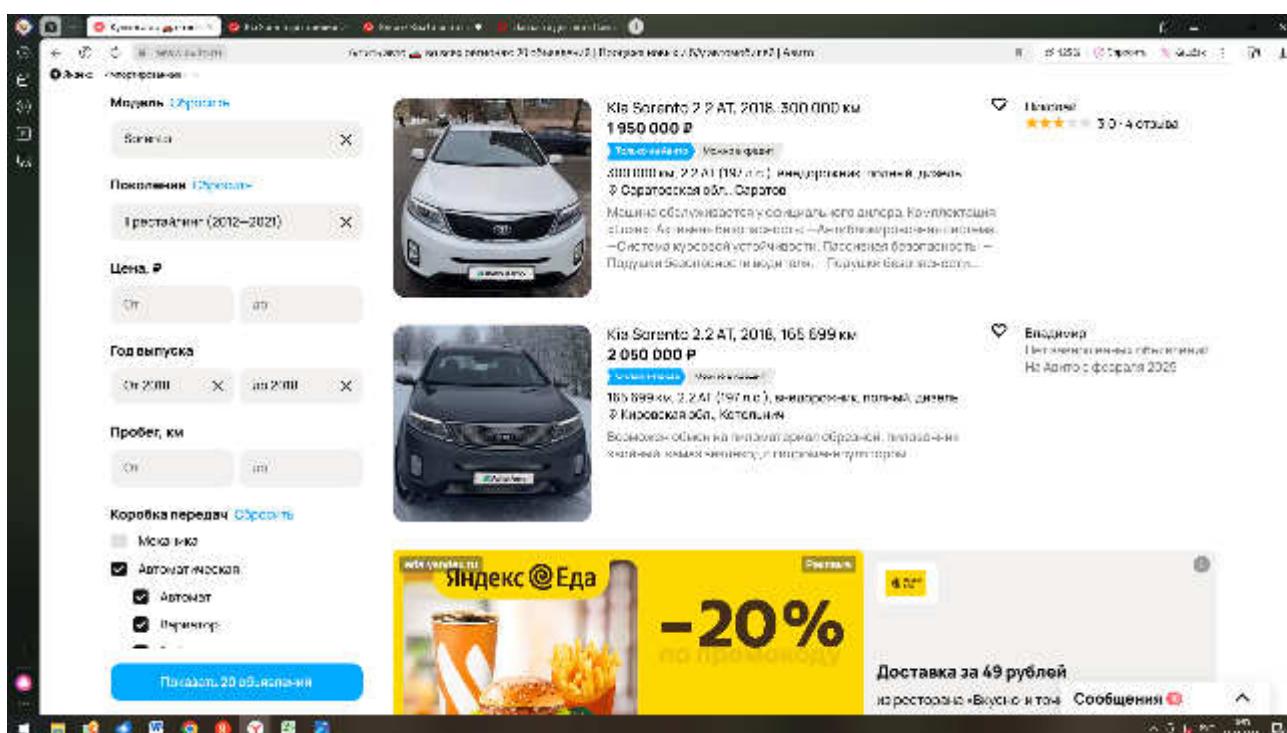
Киа Sorento 2.2 AT, 2016, 258 500 км
1 820 000 ₽

1 820 000 ₽

258 500 км, 2.2 AT (197 л.с.), индикаторы, полный, дневни
в Москве

Подобный автомобиль в автомобиле Kia Sorento, служба ворота
Премиум, интегрированная система. Контроль спутникового

Сообщения



Город: Транспорт > Автомобили > Kia > Sorento > Треста́йт (2012–2021)

Модель: Sorento
Бренд: Kia

Поколение: Sorento
Треста́йт (2012–2021)

Цена, ₽

От до

Год выпуска

Сп 2008 до 2018

Пробег, км

От до

Коробка передач: Автомат
Механика
Автоматическая
Автомат
Механика

Показать 20 объявлений

Киа Sorento 2.2 AT, 2016, 300 000 км
1 950 000 ₽

1 950 000 ₽

300 000 км, 2.2 AT (197 л.с.), индикаторы, полный, дневни
в Саратовской обл., Саратов

Машина обслуживается у официального дилера. Комплектация:
дневни. Акциями не пользуются — Акциями не пользуются
— Система курсовой устойчивости. Пассивная безопасность —
Подушки безопасности водителя. Подушки безопасности пас

Бренд: Kia

Покупка в кредит с 10% годовых
На Авито с февраля 2020

Киа Sorento 2.2 AT, 2016, 165 699 км
2 050 000 ₽

2 050 000 ₽

165 699 км, 2.2 AT (197 л.с.), индикаторы, полный, дневни
в Кировской обл., Котельнич

Водителя обманут на пытках дракой обманут, пытками и на
капитаны, кипятки, и гипнозом и тупостью

Яндекс Еда
-20%
Доставка за 49 рублей

Яндекс.Еда

-20% по промокоду

доставка за **49** ₽

Kia Sorento 2.2 AT, 2016, 99 707 км
2 979 000 ₽

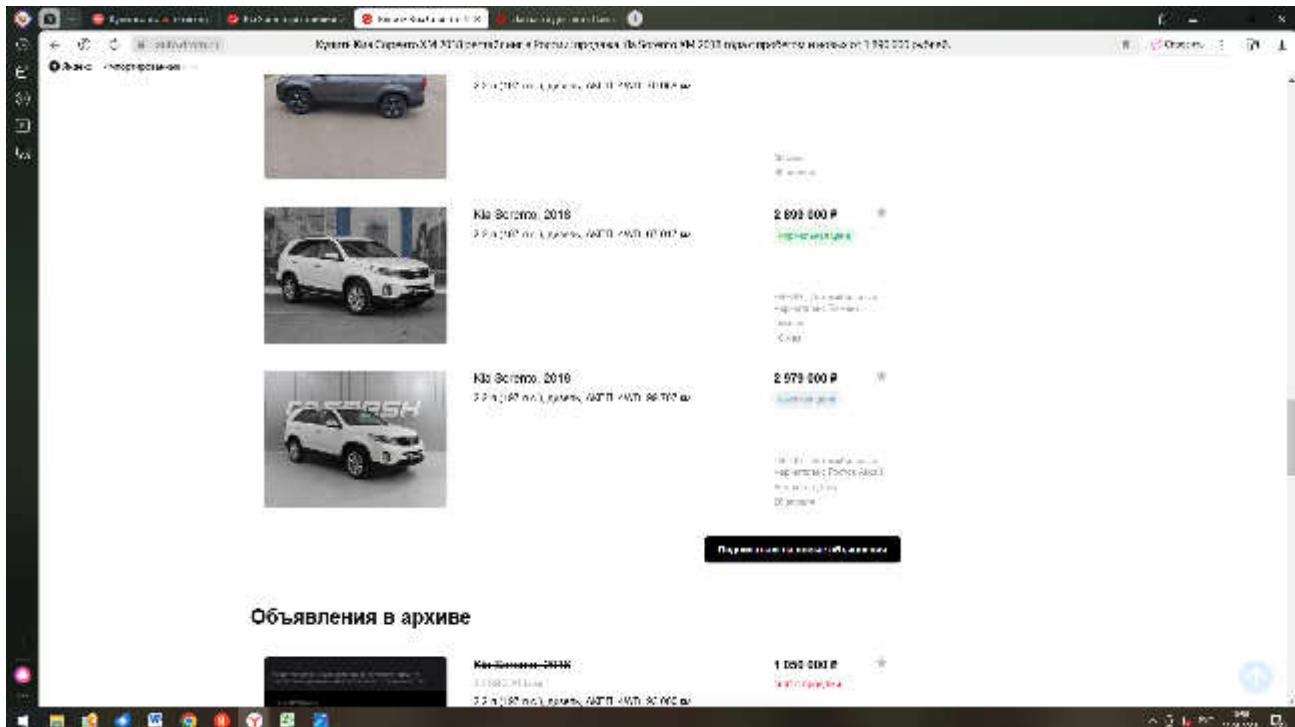
Kia Sorento 2.2 AT, 2018, 63 000 км
3 470 000 ₽

Продажа Kia Sorento XM 2018 рестайлинг

16 объявлений

На Запорожье, 2018
2.2 AT/WD/4WD/БТУ/АКПП/125 кВт/170 л.с.

1 650 000 ₽



3.3. Ценообразование на автомобильном рынке

Анализ рынка продаж подержанных автотранспортных средств, как в Республике Татарстан, так и по другим регионам Российской Федерации, показывает, что основными критериями, определяющими стоимость транспортного средства, являются:

- Пробег транспортного средства в км;
- Длительность эксплуатации в годах;
- Товарный (внешний) вид;
- Комплектация;
- Техническое состояние транспортного средства (состояние основных узлов и агрегатов).

Продавец транспортного средства перед его продажей производит затраты на ремонт, связанный с частичным обновлением транспортного средства (в зависимости от состояния транспортного средства затраты могут быть как малыми, так и большими) для того, чтобы транспортное средство имело очень хорошее, хорошее или удовлетворительное состояние (товарный вид). Транспортные средства в условно-пригодном состоянии (пригодные к эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова), а, тем более, в неудовлетворительном или предельном состоянии, на продажу, как правило, не выставляются.

Цена предложения устанавливается продавцом, который заинтересован скрыть факты, влияющие на снижение цены предложения. Покупатель не имеет практической возможности установить объективное техническое состояние приобретаемого им транспортного средства и не обладает всей информацией об объекте и, поэтому, добивается снижения цены, требуемой продавцом. Окончательная цена продажи остается, в результате, «закрытой» информацией. Таким образом, стоимость предложений продаж не может являться объективной рыночной стоимостью. Как правило, стоимость предложения снижается на определённый процент, который на основании анализа рынка составляет около 10%.

Спрос на конкретную марку или модель автомобиля, также является немаловажным ценообразующим фактором. Некоторые марки/модели автомобилей могут привлекать своих потенциальных покупателей даже когда данная марка/модель снята с производства. В других случаях, если, например, определённая марка/модель имеет слишком высокую стоимость, выпукалась в ограниченной серии или данный автомобиль снят с производства и к нему прекращён выпуск запасных частей и др., то спрос на данную марку со временем резко падает, снижая соответственно стоимость такого автомобиля.

3.4. Анализ ликвидности оцениваемого имущества

Ликвидность имущества, характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной рыночной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. время, которое требуется для продажи объекта на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Как правило, в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершения сделки.

Характеризовать ликвидность оборудования возможно, подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи. Предлагается следующая градация ликвидности машин и оборудования, которая содержится в Методических рекомендациях Комитета по оценочной деятельности Ассоциации Банков Северо-Запада и представлена в издании «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования», под ред. Лейфера Л.А., - Нижний Новгород – 2023 г. (см. табл. 3.1.2.1, стр. 68-78).

Таблица – градация (квалификация) имущества по степени ликвидности

Степень ликвидности	Описание градации	Вид залогового обеспечения
Высокая	Имущество находится в пригодном для эксплуатации состоянии. Имеется развитый рынок с большим количеством предложений по продаже и покупке аналогичного имущества, с активным заключением сделок.	Электронное оборудование
		Инструменты, инвентарь, приборы
		Легковые транспортные средства
		Грузовые транспортные средства
Средняя	Имущество находится в пригодном для эксплуатации состоянии. Имеется рынок по реализации имущества, в открытых источниках представлена информация о продаже и покупке аналогичного имущества, сделки имеют регулярный характер.	Универсальное оборудование
		Самоходные машины и спецтехника
Ниже средней	Имущество находится в пригодном для эксплуатации состоянии. Рынок по реализации имущества может быть ограничен в силу специализированности имущества, особенностей его качественных и количественных характеристик, назначения. Сделки на таком рынке имеют непостоянный и/или несистемный характер.	Специализированное оборудование
Низкая	Имущество находится в неудовлетворительном или непригодном для эксплуатации состоянии. Рынок по реализации имущества может быть ограничен или носить закрытый характер в силу узкой специализированности имущества, особенностей его качественных и количественных характеристик, назначения. Сделки на таком рынке имеют закрытый и/или непостоянный, несистемный характер.	Узкоспециализированное оборудование, изготовленное по индивидуальному заказу под конкретное предприятие
		Универсальное или специализированное оборудование, хронологический возраст которого приближается к сроку его экономической жизни

Сроки экспозиции машин, оборудования и прочего движимого имущества устанавливаются согласно результатов статистического исследования, представленными в издании «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования», под ред. Лейфера Л.А., - Нижний Новгород – 2023 г. в разделе 3.2 «Стандартный (типовой) срок экспозиции» (табл. 3.2.1.2, стр. 72, табл. 3.2.2.3, стр. 74).

Группа	Среднее, мес.	Расширенный интервал, мес.	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	2,7	0,8	4,5
Спецтехника узкого применения	5,2	1,5	8,9
Железнодорожный и водный транспорт	8,6	2,3	14,8
Серийное оборудование широкого профиля	3,8	1,2	6,5
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	6,4	2,3	10,5
Электронное оборудование	5,3	1,4	9,3
Инструменты, инвентарь, приборы	3,2	0,8	5,6
Узкоспециализированное оборудование (обладает низкой ликвидностью)	Более 6	н/д	н/д

4. РАСЧЕТНАЯ ЧАСТЬ

4.1. Выбор подходов и методов в оценке автомототранспорта

Существует три основных подхода к оценке практически любого актива, в том числе машин, оборудования и транспортных средств – затратный подход, сравнительный подход и доходный подход.

Все три подхода используют рыночную информацию. Затратный подход использует рыночные цены на материалы, труд, комплектующие, энергию и другие ресурсы, необходимые для воссоздания объекта. Сравнительный подход определяет рыночные цены непосредственно на данную единицу (объект). Доходный подход определяет рыночные цены, исходя из текущей стоимости будущей прибыли, которую покупатель может получить от использования объекта.

Сравнительный подход основывается на анализе цен покупки и продажи транспортных средств, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Так как транспортные средства – продукция массового потребления и число сделок купли продажи достаточно велико, то ценовая информация стабильна и доступна. В том случае, если у оценщика отсутствует информация о сложившейся рыночной цене конкретной марки транспортного средства, он может с помощью сравнительного подхода оценить данное транспортное средство на основе анализа рыночных цен на транспортные средства, имеющие аналогичные функциональные и конструктивные характеристики. В данном случае используется метод прямого сравнения.

Затратный подход основывается на определении стоимости замещения объекта оценки (сумма затрат, необходимых для создания аналога объекту оценки с учетом его износа на дату оценки). Так как стоимость замещения объектов принимается из источников массовой информации и информации заводов-производителей и их торгующих организаций, то затратный подход при оценке автотранспорта используется не в полной мере, а лишь в рамках расчетного метода. В основу данного метода заложена методика, заключающаяся в определении рыночной стоимости транспортного средства путем уменьшения стоимости его нового аналога (цены производителя) на величину расчетного процента естественного износа и сумму затрат на устранение дефектов эксплуатации. В соответствии с п. 1.5, ч. III Методических рекомендаций по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 «Затратный подход в оценке КТС применяется в случае невозможности использования сравнительного подхода», кроме того, согласно п. 13 ФСО №10 «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода»

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Доходный подход позволяет определить стоимость приносящего доход имущества посредством учета количества, качества и продолжительности получения тех выгод, которые данный объект будет приносить в течение прогнозного периода времени. В результате анализа ожидаемые от собственности будущие поступления, дисконтируются на дату оценки в текущую стоимость. Доходный подход основывается на принципе ожидания, согласно которому потенциальный покупатель делает вывод о стоимости собственности в зависимости от ожидаемой отдачи, которая может быть получена в будущем от владения объектом.

При определении стоимости объектов оценки доходным подходом вначале рассчитывается чистый доход от эксплуатации всего комплекса, включающего объект оценки, а затем выделяют из суммы чистого дохода ту ее долю, которая непосредственно создается объектом оценки. После этого по этой части дохода определяют стоимость самого объекта оценки.

Доходный подход при оценке АМТС, как правило, не применяется ввиду следующих обстоятельств:

- доходный подход даёт достаточно точные результаты в случае, когда объект исследования (оценки) является типично доходным объектом, способным генерировать доход как самостоятельная единица. Коммерческие автомобили обычно используются в составе имущественных комплексов, поэтому оценка стоимости конкретного транспортного средства может быть выполнена только опосредованное путем оценки его вклада в общий поток доходов и расходов комплекса, что с одной стороны трудоемко, а с другой приведёт к значительной погрешности;

- автомобили являются, с одной стороны массовыми изделиями, с другой - не являются типично доходными объектами, поэтому их оборот на рынке, в подавляющем большинстве, подчиняется закономерностям рынков с совершенной конкуренцией (двусторонняя полиполия).

По этим причинам в настоящем Отчете при оценке транспортного средства доходный подход не применяется.

4.2. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения сравнительного подхода

4.2.1. Методология расчета стоимости автотранспортного средства расчетным методом

Рыночная стоимость транспортных средств определяется путем расчета стоимости транспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления в соответствии с Методическими рекомендациями по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е.Л. Махнин, И.Н. Новоселецкий, С.В. Федотов и др.; науч.руков. С.А. Смирнова, В.Г. Григорян; М-во юстиций Рос. Федерации, Федер. бюджет. Учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертизы. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 (далее «Методические рекомендации для судебных экспертов, 2018»).

Указанные Методические рекомендации устанавливают методику проведения автотехнических экспертиз и исследований в системе судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ. Методические рекомендации могут быть использованы также другими экспертными организациями (экспертами, специалистами) при определении стоимости восстановительного ремонта и оценки стоимости колесных транспортных средств. Рассматриваемые рекомендации регламентируют методики определения стоимости (оценки) КТС, оценочные процедуры определения стоимости КТС.

Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия, в которых оно эксплуатировалось, конъюнктуру первичного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его рыночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС (С_{КТС}) производится по формуле:

$$С_{КТС} = С_{СР} * (1 \pm (\Pi_{П} / 100) \pm (\Pi_{Э} / 100)) + С_{доп}$$

где:

С_{СР} - средняя цена КТС, руб.;

Π_П - процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

Π_Э - процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, % (в случае, если расчётное значение корректировки превышает значение, предусмотренное таблицами приложения 3.2. «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций, то значение Π_П принимается на основании данных указанной таблицы);

С_{доп} - дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличия между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодовым пробегом

оцениваемого КТС. Значения Пп принимается на основании рекомендаций справочника с ценами подержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применяются, то значения Пп принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям:

Показатель не применяется для прицепов, полуприцепов, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений Пэ, приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Основанием для корректировки средней цены КТС вследствие изменения его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ремонта, замены составных частей или инструментальное исследование специалистом, проведенное для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обновления составных частей, повреждений и факта их устранения определяется по формуле:

$$C_{\text{доп}} = C_1 \pm C_2 \pm (C_p + C_m + C_{3\text{ч}} \cdot (1 - I) + C_{\text{утс}})$$

где:

C_1 - увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

C_2 - изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

C_p - стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

C_m - стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в повреждённом или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_{3\text{ч}}$ - стоимость новых западных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

I - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{\text{утс}}$ - величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения C_p , C_m , $C_{3\text{ч}}$, I , $C_{\text{утс}}$ рассчитываются в соответствии с требованиями второй части Методических рекомендаций.

Указанную выше формулу возможно преобразовать к следующему виду:

$$C_{\text{доп}} = C_{\text{комп}} - C_{\text{вост}}$$

$$C_{\text{комп}} = C_2$$

$$C_{\text{вост}} = C_1 \pm (C_p + C_m + C_{3\text{ч}} \cdot (1 - I) + C_{\text{утс}})$$

При этом корректировка на опции комплектации может быть внесена к средней цене КТС, а корректировка, учитывающая замену (обновление) составных частей КТС в процессе эксплуатации и наличие повреждений может быть воспринята в качестве итоговой корректировки.

Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных частей производится по формуле:

$$C_1 = \sum_{i=1}^n \Pi c_i \left(\frac{I - I_i}{100} \right)$$

где:

Πc_i - цена новой i -й замененной составной части, руб.;

I_i - коэффициент взноса i -й замененной составной части на дату оценки, %;

I - коэффициент взноса составной части, подлежащей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

n - число замененных составных частей.

Значение I_i рассчитывается с учетом пробега и срока эксплуатации КТС с момента замены составной части до даты оценки.

В случае замены составной части на другую, имеющую больший срок эксплуатации, корректировка по указанной выше формуле не осуществляется.

Влияние опций комплектации КТС на его стоимость обусловлено их наличием или отсутствием в соответствии со спецификацией изготовителя КТС для конкретной модели (модификации).

При использовании в качестве источника информации о средней цене КТС специальных ценовых справочников применяются содержащиеся в них алгоритмы корректировки средней цены в зависимости от наличия или отсутствия соответствующих опций.

В случае отсутствия в справочной литературе указанной информации, а также при иных методах определения средней цены КТС, ее корректирование в зависимости от наличия или отсутствия опций комплектации или установленного дополнительного оборудования осуществляется по формуле:

$$C_2 = 0,7 \text{ Цоб} \cdot 0,97^{\text{Доб}}$$

где:

Цоб - цена нового оборудования, опции, руб.;

Доб - срок эксплуатации оборудования в месяцах.

Влияние опций комплектации и установленного дополнительного оборудования на стоимость КТС ограничено сроком их эксплуатации на КТС и значимостью опций.

Максимальное значение Доб в вышеуказанной формуле составляет 95 месяцев.

К опциям, имеющим существенное влияние на стоимость легкового КТС, относятся варианты исполнения: составных частей трансмиссии, подвески, системы управления КТС, составные части и системы, влияющие на безопасность транспортного средства, а также составные части, обеспечивающие комфортные условия размещения водителя и пассажиров в салоне - кондиционер (климатическая установка), люк и др.

Эксперт может не учитывать в расчете опции, влияние которых на стоимость КТС несущественно.

Цена и срок эксплуатации дополнительного оборудования и опций должны быть подтверждены документом, например, кассовым чеком, гарантийным талоном и т. п. Цена дополнительно установленного оборудования и опций, подтвержденных предоставленными документами, не должна превышать стоимости аналогичных опций на дату оценки.

При отсутствии подтверждающих документов и маркировки даты изготовления на оборудовании срок эксплуатации дополнительного оборудования или опции исчисляется от даты изготовления КТС.

Если опции комплектации установлены вместо предусмотренных изготовителем составных частей, то корректировка средней цены КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.5 Методических рекомендаций.

Корректировка средней цены КТС, переоборудуемого или дорабатываемого незначительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлена его цена.

В случае доработки КТС (его составных частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), что сопровождается выполнением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле расчета Сдоп путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходных материалов.

Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости примененных работ, составных частей и материалов по формуле расчета Сдоп. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93% от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведено переоборудование.

При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждения, которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы Сдоп проводится в случае отказа составных частей КТС, при повреждениях составных частей, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле Сдоп и процентного показателя Пэ должен быть исключен.

Определение средней цены КТС (Сср)

Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена Сср определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитывается нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отвечают понятию «рыночная стоимость».

Если при определении Сср используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$Сср = Спред \cdot Кт$$

где:

Спред - средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

Кт - коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время кризисных колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга Кт находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего поврежденные маркировочные обозначения номерных составных частей, подлежащих регистрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отчуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен по подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента Кт может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценовые справочные данные.

Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможностях для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующем последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе в по исследуемому (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так в КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отечественных справочных данных. Могут использоваться ценовые данные исследуемого КТС в КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС в соотношение справочных цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Суть использования методов, основанных на ценовых данных аналогичных КТС, заключается в том, что падение стоимости исследуемого и аналогичного КТС в зависимости от срока эксплуатации описываются схожими математическими зависимостями.

4. Методы расчета, основанные на применение средних рыночных цен аналогичных КТС в РФ.

5. Метод расчета, в основе которого лежит затратный подход к оценке, как совокупности затрат на всем этапе от приобретения подержанного исследуемого (оцениваемого) КТС в стране-экспортере до его продажи в регионе РФ.

Учитывая отсутствие достоверных отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по исследуемому (оцениваемому) КТС, Оценщиком был применен **метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС**.

Применяя метод исследования ограниченного рынка КТС, необходимо:

а) сделать выборку цен идентичных, технически исправных КТС в регионе. Оптимальный объем выборки должен составлять 5 и более предложений к продаже. В выборку должны входить цены КТС, не имеющие существенного разброса значений. Источником ценовой информации могут быть специализированные для продажи КТС периодические издания, ресурсы сети Интернет, результаты самостоятельного исследования экспертом торговых площадок региона;

б) определить среднюю цену предложения к продаже КТС. Средняя цена предложения к продаже КТС определяется как среднее арифметическое, если разброс цен предложений относительно средней цены предложения не превышает 20%. Средняя цена предложения к продаже КТС определяется как среднее арифметическое, если объем выборки составляет менее 5 предложений.

Если достичь разброса цен в выборке относительно средней цены предложения в пределах 20% не представляется возможным, то средняя цена предложения к продаже КТС определяется как медиана. В этом случае из последовательного ряда ценовых значений исключают попарно значения из начала и конца числового ряда. Медианой является оставшееся значение или среднее арифметическое двух оставшихся значений.

В исключительном случае (при недостаточности выборки идентичных КТС) выборка может включать КТС, имеющие отличие от исследуемого в опциях комплектации (то есть включать аналогичные КТС). В этом случае цена такого КТС может быть скорректирована на стоимость опций с учетом формулы расчета C_2 ;

в) определить значение среднегодового пробега для каждого КТС из выборки;

г) определить среднее значение среднегодовых пробегов КТС в выборке;

д) рассчитать отклонение среднегодового пробега оцениваемого КТС от среднего значения среднегодовых пробегов КТС в выборке в процентном отношении;

е) рассчитать среднюю цену предложения оцениваемого КТС путем корректировки средней цены предложений выборки на процентную величину отклонения среднегодового пробега оцениваемого КТС от среднего значения среднегодовых пробегов КТС в выборке. В случае отрицательного значения разницы фактического среднегодового пробега и среднего значения среднегодовых пробегов в выборке (недопробеге) корректировка будет в сторону увеличения среднем цене предложения оцениваемого КТС. В противном случае (при перепробеге), корректировка будет в сторону уменьшения средней цены предложения к продаже оцениваемого КТС. Корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС ж зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций;

ж) при необходимости результат оценки может быть проверен путем сопоставления полученных таким же путем средних цен предложений идентичных КТС, но со сроком

эксплуатации на год больше и на год меньше, чем у оцениваемого. Также может быть проведено сравнение средней цены предложения оцениваемого КТС и аналогичного КТС той же марки, модели и срока эксплуатации, но более дорогой и менее дорогой модификации.

Кроме описанной корректировки $C_{\text{пред}}$ на торг (K_t) в рассматриваемых методических рекомендациях для судебных экспертов, 2018 г., при отсутствии достаточного количества объектов-аналогов сопоставимых по году выпуска, возникает необходимость корректировки $C_{\text{пред}}$ по данной характеристике (K_g), для этого возможно воспользоваться показателем Γ , описанном в п. 3.9 ч. III Методических рекомендаций для судебных экспертов, 2018 г. Процентный показатель рыночной стоимости КТС в зависимости от года приведен в Приложении 3.4 Методических рекомендаций для судебных экспертов, 2018 г.

$$K_g = \Gamma_{\text{об}} / \Gamma_{\text{ан}},$$

K_g - коэффициент года, учитывающий отличие цены продажи КТС объекта оценки (объекта экспертизы) и объекта-аналога с различным сроком эксплуатации;

$\Gamma_{\text{об}}$ – процентный показатель Γ для объекта оценки (объекта экспертизы), согласно данным Приложения 3.4 Методических рекомендаций для судебных экспертов, 2018 г.

$\Gamma_{\text{ан}}$ – процентный показатель Γ для объекта-аналога, согласно данным Приложения 3.4 Методических рекомендаций для судебных экспертов, 2018 г.

Таким образом, формула расчёта средней цены КТС, имеет вид:

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{пред}} \cdot K_t \cdot K_g$$

где:

$C_{\text{пред}}$ - средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

K_t - коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

K_g - коэффициент года, учитывающий отличие цены продажи КТС объекта оценки (объекта экспертизы) и объекта-аналога с различным сроком эксплуатации;

Учитывая методику проведения сравнительного подхода, указанную в ч. III Методических рекомендаций для судебных экспертов, 2018 г., а также практику применения сравнительного подхода, содержащуюся в учебной литературе по проведению сравнительного подхода для оценки рыночной стоимости транспортных средств (напр. А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемерикин. ОЦЕНКА СТОИМОСТИ МАШИН, ОБОРУДОВАНИЯ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ. М.: Интерреклама, 2003. – 488 с.; Андрианов Ю.В. Введение в оценку транспортных средств. Серия «Оценочная деятельность». Учебно-методическое пособие. – М.: Дело, 1998.-226 с) итоговую формулу расчёта рыночной стоимости КТС ($C_{\text{КТС}}$) возможно представить в следующем виде:

$$C_{\text{КТС}} = C_{\text{пред}} * K_t * K_g * (1 \pm (\Pi_{\text{П}} / 100) \pm (\Pi_{\text{Э}} / 100)) \pm C_{\text{доп}}$$

где:

$C_{\text{пред}}$ – цена предложения КТС-аналога, руб.;

K_t - коэффициент торга, учитывающий отличие цены продажи КТС от цены предложения к продаже;

K_g - коэффициент года, учитывающий отличие цены продажи КТС объекта оценки (объекта экспертизы) и объекта-аналога с различным сроком эксплуатации;

$\Pi_{\text{П}}$ - процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$\Pi_{\text{Э}}$ - процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, % (в случае, если расчётное значение корректировки превышает значение, предусмотренное таблицами приложения 3.2. «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций, то значение $\Pi_{\text{П}}$ принимается на основании данных указанной таблицы);

$C_{\text{доп}}$ - дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

Источниками информации о ценах на аналогичные транспортные средства послужили объявления о продаже, размещенные в сети Интернет. В качестве аналогов выбирались объекты той же марки и модели, что и оцениваемый объект, продажа которых осуществлялась в мае 2025 года (в период времени, предстоящий дате оценки – 22 мая 2025 года), при этом из всего объема предложений выбирались в соответствии с принципом замещения (согласно п. 1.6 части III Методических рекомендаций - 2018) наиболее сопоставимые КТС по пробегу, году выпуска и состоянию (в том числе, комплектации), местоположение КТС не является существенным ценообразующим фактором, в связи, с чем не учитывалось при выборе аналогов.

При подборе объектов-аналогов для осуществления расчетов оценщиком соблюдался принцип замещения, который гласит, что максимальная цена любой собственности определяется минимальной суммой, за которую ее владельцем может быть приобретен другой объект такой же полезности.

Открытость доступа к данным некоторых сайтов с течением времени может изменяться, поэтому с целью сохранения информации о продаже аналогов, копии объявления копировались и сохранялись (см. Приложение к Отчёту «Информационные материалы оценки»). Данные, указанные в тексте объявлений, не всегда соответствуют фактическим характеристикам объектов, поэтому при контакте с продавцом оценщик выяснял необходимую информацию, и в расчётную таблицу заносились уже уточненные параметры. В качестве единицы сравнения выбрана цена предложения Объекта.

В процессе сбора информации по сопоставимым объектам оценщикам не удалось найти данных об условиях и реальной цене по уже совершенным сделкам продажи с аналогичными объектами. Данная информация, как правило, носит конфиденциальный характер и редко бывает доступна. В связи с этим, расчет стоимости объекта методом сравнения продаж основывался на ценах предложения.

В качестве элементов сравнения оцениваемого объекта и объектов-аналогов были выбраны следующие параметры:

- объем передаваемых прав;
- условия финансовых расчетов;
- условия продажи (чистота сделки);
- время продажи;
- местонахождение объекта (страна, город);
- технические характеристики автомобиля;
- техническое состояние объекта;

При внесении корректировок в цены аналогов следует учитывать два вида корректировок:

1. Корректировки с целью исправить саму цену, т.е. чтобы цена аналога отвечала условиям оцениваемой стоимости:
 - корректировка по фактору времени, то есть на учет различия между моментом действия цены и моментом оценки;
 - корректировка по учету износа аналога, применяемая в том случае, когда известна цена не нового, а уже эксплуатированного аналога.
2. Корректировки с целью учесть различия между оцениваемым объектом и аналогом по параметрам, конструкции и оснащенности различными дополнительными устройствами:
 - корректировка на исключение из цены аналога стоимости дополнительных устройств, которые имеются у аналога и отсутствуют у оцениваемого объекта;
 - корректировка на различие главных параметров (обычно не более трёх) у сравниваемых объектов. Изменение главного параметра вызывает изменение почти всех характеристик объекта, и это комплексное влияние наилучшим образом моделируется с помощью коэффициентной корректировки, когда исходная цена умножается на корректирующий коэффициент (или индекс);
 - корректировка на нестандартное значение какого-либо технического параметра у оцениваемого объекта;
 - корректировка на включение стоимости дополнительных устройств, которые есть у оцениваемого объекта, и которых нет у аналога.

После внесения корректировок в цены продажи сравниваемых объектов, можно смоделировать стоимость оцениваемых объектов. В качестве базиса рыночной стоимости каждого из оцениваемого объекта выбирается среднее значение из скорректированных цен продажи объектов-аналогов.

4.3.3. Расчет рыночной стоимости оцениваемого транспортного средства

Обоснование примененных корректировок

Корректировка на объем передаваемых прав. Разница в стоимости объектов довольно часто определяется разницей в их юридическом статусе (наборе прав – собственность, лизинг).

В нашем случае оценивается право собственности. Выбранные в качестве объектов-аналогов транспортные средства, также принадлежат их владельцам на праве собственности. Следовательно, с точки зрения переданных прав сделки равны и вводить корректировку на пакет вещных прав нет необходимости, корректировка по данному фактору для объекта оценки равна нулю.

Корректировка на условия финансирования и налогообложения не бралась в расчет, так как все объекты продаются на открытом рынке за расчет денежными средствами.

Корректировка на условия продажи. Условия продажи объектов-аналогов типичные, т.е. продавцы не были ограничены в сроках продажи, между покупателями и продавцами не было никаких особых отношений. Поэтому поправка не применяется.

Корректировка на дату продажи не вводилась, так как продажа выбранных для расчета аналогов осуществлялась в настоящее время (цены продавцов на дату оценки).

Корректировка на цену предложения - в соответствии с п. 3.2 части III Методических рекомендаций, 2018 г. средняя цена предложения к продаже Спред должна быть скорректирована на коэффициент торга, значение которого, как правило, находится в пределах $0,91 \div 0,99$ от средней цены предложения:

$$C_{sp} = C_{pred} \times (0,91 \div 0,99)$$

Согласно проведённому анализу рынка оцениваемой модели (см. раздел 3.3 Отчёта): При проведении анализа рынка было установлено, что на дату оценки сопоставимых по году выпуска и другим характеристикам аналогов оцениваемого ТС на автомобильном рынке РФ предлагается около 15-20 единиц. В условиях рыночной экономики, при модели рынка «рынок покупателя» объём спроса определяет объём предложения, то есть при среднем объеме предложения (в данном случае показатель предложения является достаточно средним), можно судить о среднем объеме спроса на конкретную модель автомобиля. Таким образом, на сегодняшний день, объем предложения и спроса автомобилей KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012, 2018 г.в. выпуска на Российском автомобильном рынке находится на среднем уровне. Учитывая объем предложений на рынке и год выпуска транспортного средства для осуществления расчетов скидка на торг принимается на среднем уровне в размере 0,95 (-5%).

Корректировка на местонахождение (регион) – учитывает доставку объекта-аналога от места его продажи до места нахождения оцениваемого объекта, и рассчитывается по фактически произведенным затратам на транспортировку в абсолютном значении (затраты на топливо и вознаграждение водителя-перегонщика). В рамках данной оценки в качестве аналогов были подобраны машины и ТС, продающиеся на автомобильных рынках различных городов РФ. Согласно п.1.5 Часть 1 Методических рекомендаций для судебных экспертов, 2018 г. - «Термин «регион» обозначает в общем случае географическую территорию, в пределах которой выбранные условия и параметры решения задач, предусмотренных Методическими рекомендациями, являются наиболее целесообразными и эффективными.... В частном случае «регион» обозначает географическую территорию, в пределах которой примененные в расчетах значения параметров (среднегодовых пробегов КТС, стоимости запасных частей, материалов и нормо-часа работ, среднерыночных цен КТС и другое) существенно не отличаются для конкретной модели КТС. В зависимости от решаемой задачи географические границы региона могут находиться в пределах одной страны (например - США, Япония), группы стран (например - ЕС), экономического региона РФ, города, области, края, республики, федерального округа РФ. Если границы региона для решения конкретной задачи Методическими

рекомендациями не оговорены, эксперт определяет их самостоятельно, с учетом изложенного выше». В связи с тем, что все подобранные объекты-аналоги реализуются в регионах РФ, в которых они расположены (т.е. в стоимость аналогов не включены затраты на доставку объектов до местонахождения покупателя) и объекты оценки подлежат реализации в регионе своего расположения, а также учитывая, что автомобильный рынок Республики Татарстан в ценовом диапазоне городов России находится на достаточно среднем уровне (по данным аналитического агентства «Автостат» (т. 8-(499)-685-01-51), Оценщиком было принято решение отказаться от применения данной поправки. В рамках настоящей оценки подбирались предложения по продаже аналогичных транспортных средств из различных регионов РФ, при этом, основным фактором отбора аналогов являлась стоимость предложения согласно оценочному принципу замещения (см. п. 1.6 части III Методических рекомендаций - 2019), который предусматривает учет поведения покупателей на рынке, состоящего в том, что за приобретение КТС не платится сумма больше минимальной цены КТС такой же полезности, как то, что продается на рынке (см. Приложение 3.1 Принципы оценки КТС Методических рекомендаций 3.1).

Корректировка на год (срок) эксплуатации КТС - данная поправка учитывает разницу в сроке эксплуатации объекта оценки (объекта экспертизы) и объектов-аналогов. Расчет корректировки выполняется по формуле:

$$K_g = \Gamma_{об} / \Gamma_{ан},$$

где

K_g - коэффициент года, учитывающий отличие цены продажи КТС объекта оценки (объекта экспертизы) и объекта-аналога с различным сроком эксплуатации;

$\Gamma_{об}$ – процентный показатель Γ для объекта оценки (объекта экспертизы), согласно данным Приложения 3.4 Методических рекомендаций для судебных экспертов, 2018 г.

$\Gamma_{ан}$ – процентный показатель Γ для объекта-аналога, согласно данным Приложения 3.4 Методических рекомендаций для судебных экспертов, 2018 г.

Корректировка на пробег и условия эксплуатации – данная поправка учитывает разницу между фактическим средним годовым пробегом объекта оценки и объектов-аналогов, а также разницу условий эксплуатации (корректировка в зависимости от условий эксплуатации производится с учетом значений $\Pi_{п}$, приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям). Расчет корректировки производится по следующей формуле:

$$K = (1 \pm (\Pi_{п} / 100) \pm (\Pi_{э} / 100)) - 1$$

Корректировка на пробег, условия эксплуатации, дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости – данная поправка учитывает разницу между фактическим средним годовым пробегом объекта оценки и объектов-аналогов, а также разницу условий эксплуатации (корректировка в зависимости от условий эксплуатации производится с учетом значений $\Pi_{п}$, приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям). Расчет корректировки производится по следующей формуле:

$$C_{КТС} = C_{СР} * (1 \pm (\Pi_{п} / 100) \pm (\Pi_{э} / 100)) \pm K_{Сдоп},$$

где:

$C_{КТС}$ - рыночная стоимость КТС, руб.;

$C_{СР}$ - средняя цена КТС, руб.;

$\Pi_{п}$ - процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу ($\Pi_{п}$ принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям; показатель не применяется для прицепов, полуприцепов, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники), %;

$\Pi_{э}$ - процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации ($\Pi_{э}$, приведены в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям), %

$K_{Сдоп}$ - дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

Для учёта Сдоп, необходимо сопоставить комплектность, комплектацию, наличие повреждений и факта их устранения, обновление составных частей по объекту оценки (объекту экспертизы) и представленным в выборке объектам-аналогам:

$$KСдоп = С_{допоб} - С_{допан},$$

где:

$С_{допоб}$ - дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости объекта оценки (объекта экспертизы);

$С_{допан}$ - дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости объекта-аналога;

Все подобранные объекты-аналоги имеют сопоставимый уровень комплектности и комплектации, незначительные отличия в виде установленного дополнительного оборудования не являются ценообразующими и не подлежат корректировке.

У оцениваемого КТС (KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012), в отличие от подобранных объектов-аналогов, имеются эксплуатационные повреждения – При изучении фотоматериалов были обнаружены повреждения: трещины стекла ветрового окна, повреждение ЛКП капота в виде сколов с образованием коррозии (см. Приложение №2 настоящего Отчета).

Расчет корректировки на условия эксплуатации приведен в нижеследующей таблице:

№	Факторы эксплуатации / Наименование составных частей КТС, вид повреждений	ПЭ, %	Объект оценки
	КТС имеет дефекты, повреждения составных частей кузова, кабины, рамы, не запрещающие эксплуатацию КТС, в том числе:		
1	Повреждение стекла ветрового окна	0,5	0,5
2	Составные части оперения (дефекты ЛКП)	3,0	3,0
-	<i>Сумма факторов</i>	-	<i>3,5</i>
-	<i>Корректировка для легковых КТС, сроком эксплуатации более 7 лет</i>	-	<i>0,5</i>
	<i>Всего процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, ПЭ %</i>	-	<i>1,75</i>

Примечание:

1. Допустимые значение ПЭ, при коррозионных повреждениях передка, порогов, боковин, оперения приведены для одной составной части. При коррозионном повреждении нескольких составных частей указанных групп значение ПЭ необходимо умножить на их количество.

2. Для КТС, срок эксплуатации которых превышает 7 лет, значение ПЭ, приведенные в таблице, следует уменьшить в два раза.

В связи отсутствием информации о месяце начала эксплуатации объектов-аналогов, появляется необходимость в уравнивании объекта оценки и объектов аналогов по данному параметру, в связи с этим Оценщик исходит из предположения, что месяца начала эксплуатации аналогов и объекта оценки совпадают.

Расчет объектов оценки по методу сравнения продаж приведен в нижеследующей таблице:

Элементы сравнения	Объект	Аналог № 1	Аналог № 2	Аналог № 3	Аналог № 4	Аналог № 5
Источник информации		https://www.avito.ru/saratov/avtomobili/kia_sorento_2.2_at_2018_300_000_km_4696347899?context=H4sIA1911502?context=H4sI	https://www.avito.ru/otelnichev/avtomobili/kia_sorento_2.2_at_2018_165_699_km_46793597?context=H4sIA1911502?context=H4sI	https://www.avito.ru/tumen/avtomobili/kia_sorento_2.2_at_2018_150_000_km_374893597?context=H4sIA1911502?context=H4sI	https://auto.ru/cars/usd/sale/kia/sorento/1126235885-00e9d7ed/	https://www.avito.ru/tambovskaya Oblast/avtomobili/kia_sorento_2.2_at_2018_154_822_km_46793597?context=H4sIA1911502?context=H4sI
Наименование объекта	KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер (VIN) XWEKU814DHC006012 (компл. 2.2 CRDi AT Luxe 4WD)	KIA XM FL (Sorento), компл. 2.2 CRDi AT Luxe 4WD	KIA XM FL (Sorento), компл. 2.2 CRDi AT Luxe 4WD	KIA XM FL (Sorento), компл. 2.2 CRDi AT Luxe 4WD	KIA XM FL (Sorento), компл. 2.2 CRDi AT Luxe 4WD	KIA XM FL (Sorento), компл. 2.2 CRDi AT Luxe 4WD
Год выпуска (дата начала эксплуатации)	Январь 18	Январь 18	Январь 18	Январь 18	Январь 18	Январь 18
Срок эксплуатации КТС, лет	7,3	7,3	7,3	7,3	7,3	7,3
Пробег (фактический / по данным объявления), тыс.км	197,7	300,7	165,7	150,0	215,0	154,8
Среднегодовой пробег, тыс.км / год	27,1	41,2	22,7	20,5	29,5	21,2
Местонахождение (место регистрации)	Республика Татарстан	Саратовская обл.	Кировская обл.	Тюменская область	Волгоградская область	Тамбовская область
Цена продажи объекта	1 950 000	2 050 000	2 250 000	2 320 000	2 600 000	
Отклонение стоимости предложения от средней цены предложения		-12,71%	-8,24%	0,72%	3,85%	16,38%
Передаваемые юр.права	собственность	собственность	собственность	собственность	собственность	собственность
<i>Коэффициент корректировки</i>		<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>Скорректированная цена</i>		<i>1 950 000</i>	<i>2 050 000</i>	<i>2 250 000</i>	<i>2 320 000</i>	<i>2 600 000</i>
Условия финансирования и налогообложения	обычные	обычные	обычные	обычные	обычные	обычные
<i>Коэффициент корректировки</i>		<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>Скорректированная цена</i>		<i>1 950 000</i>	<i>2 050 000</i>	<i>2 250 000</i>	<i>2 320 000</i>	<i>2 600 000</i>
Условия оплаты	обычные	обычные	обычные	обычные	обычные	обычные
<i>Коэффициент корректировки</i>		<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>Скорректированная цена</i>		<i>1 950 000</i>	<i>2 050 000</i>	<i>2 250 000</i>	<i>2 320 000</i>	<i>2 600 000</i>
Дата продажи (предложения)	май 2025 г.	май 2025 г.	май 2025 г.	май 2025 г.	май 2025 г.	май 2025 г.
<i>Коэффициент корректировки</i>		<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>Скорректированная цена</i>		<i>1 950 000</i>	<i>2 050 000</i>	<i>2 250 000</i>	<i>2 320 000</i>	<i>2 600 000</i>
Местонахождение (регион)	Республика Татарстан	Саратовская обл.	Тамбовская область	Тюменская область	Волгоградская область	Тамбовская область
<i>Коэффициент корректировки</i>		<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>Скорректированная цена</i>		<i>1 950 000</i>	<i>2 050 000</i>	<i>2 250 000</i>	<i>2 320 000</i>	<i>2 600 000</i>
Цена предложения		торг	торг	торг	торг	торг
<i>Коэффициент торга (Кт)</i>		<i>0,95</i>	<i>0,95</i>	<i>0,95</i>	<i>0,95</i>	<i>0,95</i>
<i>Скорректированная цена</i>		<i>1 852 500</i>	<i>1 947 500</i>	<i>2 137 500</i>	<i>2 204 000</i>	<i>2 470 000</i>
Год эксплуатации КТС	7,3 лет	7,3 лет	7,3 лет	7,3 лет	7,3 лет	7,3 лет
<i>Коэффициент корректировки (Кт)</i>		<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
<i>Скорректированная цена</i>		<i>1 852 500</i>	<i>1 947 500</i>	<i>2 137 500</i>	<i>2 204 000</i>	<i>2 470 000</i>
Средняя цена КТС (Сср)				2 122 300		
Среднегодовой пробег, тыс.км / год	27,1			27,0		
Расчётное значение корректировки средней цены КТС по пробегу (недопробег (+) / перепробег (-)), %	-			-0,3%		
Принятое значение процентного показателя корректировки средней цены КТС по пробегу, Пп %	-			-0,3%		

Элементы сравнения	Объект	Аналог № 1	Аналог № 2	Аналог № 3	Аналог № 4	Аналог № 5
Процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, Пэ %	трещины стекла ветрового окна, повреждение ЛКП капота в виде сколов с образованием коррозии			-1,75%		
Дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их <u>устронения, обновления</u>	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует
<i>Стоимость комплектации, Скомп</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Стоимость восстановления, Свост</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Стоимость Сдол</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Средняя стоимость Сдол</i>	0			0		
<i>Корректировка Сдол, руб.</i>				0		
Рыночная стоимость КТС, Скте, руб. с учётом округления:				2 078 800		

**Стоимость автомобиля, полученная сравнительным подходом, по состоянию на 22 мая 2025 года, с учетом округления, составляет:
2 078 800 (Два миллиона семьдесят восемь тысяч восемьсот) руб.**

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

5.1. Согласование результатов

Процедура согласования результатов применяется тогда, когда расчеты стоимости объектов оценки были проведены с применением различных подходов – затратного, сравнительного и доходного. В этом случае, анализируются преимущества и недостатки каждого из примененных подходов, каждому из них придаются различные весовые коэффициенты в зависимости от достоверности информации используемой при их применении, и выводится итоговое значение рыночной стоимости объекта оценки.

Затратный подход основан на принципе, согласно которому осведомленный покупатель не заплатит за объект цену большую, чем цена воссоздания объекта, имеющего полезность, одинаковую с полезностью оцениваемого объекта. Сущность подхода заключается в том, что в качестве меры рыночной стоимости принимаются затраты (издержки) на создание оцениваемого объекта.

Сравнительный подход является наиболее прямым и систематическим подходом к определению стоимости для тех объектов, которые часто продаются и покупаются. К преимуществам данного подхода можно отнести то, что он наиболее простой из всех применяющихся, статистически обоснованный, предлагает методы корректировки.

Доходный подход позволяет определить стоимость приносящего доход имущества посредством учета количества, качества и продолжительности получения тех выгод, которые данный объект будет приносить в течение прогнозного периода времени. В результате анализа ожидаемые от собственности будущие поступления, дисконтируются на дату оценки в текущую стоимость. Доходный подход основывается на принципе ожидания, согласно которому потенциальный покупатель делает вывод о стоимости собственности в зависимости от ожидаемой отдачи, которая может быть получена в будущем от владения имуществом. Напрямую, применительно к транспортным средствам и оборудованию, решить эту задачу затруднительно, поскольку доход создается всей производственной системой предприятия, всеми его активами, к которым наряду с оборудованием и ТС относятся здания, сооружения, оборотные средства, нематериальные активы и др.

В связи с тем, что расчёт рыночной стоимости объекта экспертизы был проведен только одним сравнительным подходом процедуры согласования не требуется.

5.2. Расчет итогового значения стоимости объектов оценки:

№	Марка, модель ТС	Гос.номер	Стоимость полученная в разных подходах, руб. с НДС			Рыночная стоимость, руб.
			Затратный	Сравнительный	Доходный	
Весовой коэффициент			0,00 (не применялся)	1	0,00 (не применялся)	
1	KIA XM FL (Sorento), идентификационный номер № XWEKU814DHC006012	A 960 РН 716	-	2 078 800	-	2 078 800

Таким образом, проведенные исследования, анализ и расчеты позволяют сделать вывод о том, что:

**Рыночная стоимость транспортного средства - KIA XM FL (Sorento),
идентификационный номер № XWEKU814DHC006012, гос. номер A 960 РН 716,
принадлежащего ООО «СК «РИК-2», по состоянию на 22 мая 2025 года, с учетом НДС и округления, составляет:**

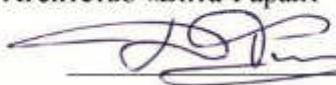
2 078 800 (Два миллиона семьдесят восемь тысяч восемьсот) рублей

Оценщик

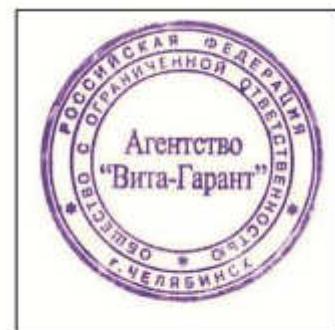


Д.В. Филиппов

Директор ООО Агентство «Вита-Гарант



Д.В. Филиппов



5.3. Заявление о качестве оценки

Оценщики, составившие данный Отчет, настоящим утверждают, что выполненная ими работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к документам подобного характера Федеральным законом, и констатируют, что:

1. Утверждения и факты, содержащиеся в данном отчете, верны и основываются на знаниях и профессиональном опыте оценщика.
2. Проведенный анализ, высказанные мнения и сделанные выводы действительны исключительно в пределах оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий и являются непредвзятыми;
3. У оценщиков, а также оценочной фирмы и ее сотрудников, не было материальной заинтересованности в результатах оценки, и отсутствуют дополнительные обязательства по отношению к какой-либо из сторон;
4. Вознаграждение оценщиков, ровно, как и фирмы – исполнителя договора на оценку, ни в кой степени не связано со стоимостью оцениваемого объекта или событиями, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчете;
5. Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством, Федеральными стандартами оценки: «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Виды стоимости (ФСО II)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Процесс оценки (ФСО III)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержден приказом Министерства экономического развития РФ от 01.06.2015 года № 328
6. Оценщики имеют опыт оценки аналогичного имущества;
7. Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета;
8. Образование и квалификация оценщиков, участвовавших в выполнении договорных работ, соответствует требованиям Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998 года №_135-ФЗ и действующим на дату составления отчета требованиям.