



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Омск
28 июня 2024 года

№ дела
A46-7819/2024

Резолютивная часть решения объявлена 25 июня 2024 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Сорокиной И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зеленской А.А., рассмотрев в судебном заседании заявление Валитова Марата Асхатовича (01.01.1963 г.р., место рождения: с. Первомайка Багайского р-на Тюменской обл., адрес регистрации: 644073, г. Омск, ул. 2-я Солнечная, д. 301, сек. 1, кв. 99, ИНН 553800138087, СНИЛС 062-477-436-72)

при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, – Управления опеки и попечительства департамента образования Администрации города Омска

о признании гражданина несостоятельным (банкротом),
в заседании суда приняли участие:

от заявителя (должника) – не явились, надлежащим образом уведомлены;

от третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, – не явились, надлежащим образом уведомлены;

УСТАНОВИЛ:

Валитов Марат Асхатович (далее – Валитов М.А., заявитель, должник) обратился 27.04.2024 в Арбитражный суд Омской области с заявлением в порядке пункта 2 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) о признании ее несостоятельной (банкротом), в связи с невозможностью погасить кредиторскую задолженность в общей сумме 823 804 руб. 15 коп., введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации саморегулируемой организации «Объединение арбитражных управляющих «Лидер».

Определением Арбитражного суда Омской области от 08.05.2024 указанное заявление оставлено без движения.

Определением Арбитражного суда Омской области от 20.05.2024 заявление должника принято, возбуждено производство по делу № A46-7819/2024, судебное заседание по проверке обоснованности заявления назначено на 25.06.2024; к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечено Управление опеки и попечительства департамента образования Администрации города Омска (далее – третье лицо).

30 мая 2024 года в материалы дела поступили сведения Ассоциации саморегулируемой организации «Объединение арбитражных управляющих «Лидер» о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Завгороднего Вячеслава Владимировича для утверждения финансовым управляющим имуществом должника.

В материалы дела также поступил ответ на запрос из Управления по вопросам миграции УМВД России по Омской области.

Информация о движении дела, месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Омской области в сети Интернет по адресу: www.omsk.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Третье лицо, должник, извещенные надлежащим образом о времени и месте

Код для входа в режим ограниченного доступа:

судебного разбирательства, в судебное заседание не явились. Суд на основании статьи 123 АПК РФ считает третье лицо, должника надлежащим образом извещенными о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, заседание проведено в порядке статьи 156 АПК РФ в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, суд полагает заявление должника подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ предусмотрено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 231 Закона о банкротстве, предусмотренные настоящим Федеральным законом положения о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, вступают в силу со дня вступления в силу федерального закона о внесении соответствующих изменений и дополнений в федеральные законы.

Федеральным законом от 29.06.2015 № 154-ФЗ, вступившим в законную силу с 01.10.2015, глава X Закона о банкротстве (банкротство гражданина) дополнена параграфом 1.1.

В соответствии со статьей 213.1 Закона о банкротстве (в редакции от 13.07.2015, вступившей в силу 01.10.2015) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

В силу положений статьи 213.3 Закона о банкротстве, правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (статья 213.3 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Обращаясь в суд, Валитов М.А. указала на наличие у нее задолженности в сумме 823 804 руб. 15 коп. перед кредиторами ПАО «Сбербанк России», Андриянов Г.Ю., а также на отсутствие возможности исполнять принятые на себя денежные обязательства.

В качестве документального обоснования заявленных требований, Валитов М.А. представил опись кредиторов и должников гражданина, опись имущества по утвержденным формам, документы, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Должник не трудоустроен. Представлены копия трудовой книжки, сведения о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица. Отсутствие дохода не позволяет погасить имеющуюся задолженность перед кредитором.

В заявлении и описи имущества гражданина (раздел III. Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях) должником указано на наличие счетов/вкладов.

Валитов М.А. состоит в браке с Валитовой Ольгой Анатольевной, на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка.

В заявлении и описи имущества указано на наличие у должника в собственности недвижимого имущества.

Сведений о наличии у должника иного имущества или дохода в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, в связи с невозможностью удовлетворения требований кредиторов, Валитов М.А. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В силу пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его несостоятельным (банкротом) и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;
- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;
- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;
- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Указанные обстоятельства, исходя из представленных письменных доказательств, признаны судом установленными.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные

нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полно удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд руководствуется следующим.

Статьей 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего таким условиям, как:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Иными словами, имеющийся у гражданина доход должен позволять с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки).

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Должник представил ходатайство о применении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, поскольку отсутствует имущество и доход, позволяющие погасить задолженность и надлежащим образом исполнять принятые на себя обязательства.

Обязательным условием для признания обоснованным заявления гражданина о его несостоятельности является наличие доказательств реальной невозможности исполнения им принятых на себя обязательств.

Оценив в совокупности данные обстоятельства, принимая во внимание размер задолженности перед кредитором, а также сведения о доходах и имуществе должника, суд приходит к выводу о наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии выполнить денежные обязательства.

Кроме того, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не

взлагая на должника большого бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан по увеличению задолженности, в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

При этом в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве гражданина будут установлены обстоятельства, предусмотренные пунктом 4 статьи 213.38 Закона о банкротстве (привлечение гражданина к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, непредоставление или предоставление заведомо недостоверных сведений финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, установление, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество) суд вправе в определении о завершении реализации имущества указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Таким образом, у Валитова М.А. имеется правовое основание для обращения в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Поскольку доход, получаемый должником, не позволяет удовлетворить требования кредиторов в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина, должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Полное изъятие у гражданина суммы социальных выплат или заработной платы и направление на погашение кредиторской задолженности заведомо невозможно, поскольку должна учитываться необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Доход должника не позволяет исполнять денежные обязательства и одновременно обеспечивать себя минимальным набором продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также нести расходы по оплате коммунальных платежей и налогов.

В данном случае доказательств наличия имущества у должника и достаточного дохода, за счет которых могут быть исполнены в полном объеме денежные обязательства в течение непродолжительного времени, в материалы дела не представлено.

При этом право гражданина на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть ограничено только на том основании, что у него отсутствует имущество, составляющее конкурсную массу. Один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2017 № 304-ЭС16-14541 по делу № А70-14095/2015).

Пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве не рассматривает отсутствие у должника имущества в качестве препятствия для принятия решения о признании должника банкротом. Само по себе обращение в суд гражданина, не имеющего подлежащего реализации имущества, с целью освобождения от обязательств не является безусловным основанием для признания недобросовестными его действий по подаче в суд заявления о собственном банкротстве.

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы – он анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве,

об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином предпринимает иные меры (пункты 7 и 8 статьи 213.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Причины отсутствия имущества суд оценивает в ходе процедуры реализации имущества и в случае, когда будет установлено недобросовестное поведение должника, суд в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Омской области перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на оплату вознаграждения арбитражного управляющего (чек по операции Сбербанк от 31.10.2022).

При таких обстоятельствах должник исполнил обязанность по покрытию будущих судебных расходов на проведение процедуры реализации имущества.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд на основании ходатайства должника вправе вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

С учетом изложенного, суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества гражданина.

На основании изложенного, суд считает возможным удовлетворить ходатайство должника о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, поскольку в данном случае у должника отсутствует имущество и достаточный доход, позволяющие погасить кредиторскую задолженность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Исходя из представленных заявителем документов, суд полагает возможным ввести реализацию имущества должника на срок пять месяцев.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве настоящего Федерального закона, с учетом положений статей 213.4, 213.5, 213.9 названного Закона.

Как указывалось выше, Ассоциация саморегулируемая организация «Объединение арбитражных управляющих «Лидер» представила кандидатуру арбитражного управляющего Завгороднего Вячеслава Владимировича, информацию о его соответствии требованиям Закона о банкротстве, а также документы, подтверждающие данный факт.

При таких обстоятельствах арбитражный управляющий Завгородний Вячеслав Владимирович подлежит утверждению в качестве финансового управляющего имуществом должника.

Суд разъясняет должнику, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств.

Согласно статье 213.25 Закона о банкротстве в случае признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том

числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

Финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях; открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях.

Гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Финансирование процедуры банкротства является прямой обязанностью должника в связи с чем, согласно пунктам 19, 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Следует учитывать, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Суд считает необходимым разъяснить гражданину последствия признания его несостоятельным (банкротом), установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства; в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина; неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры гражданин не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 33, 45, 52, 53, 59, 213.1, 213.2, 213.3, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. Признать несостоятельным (банкротом) Валитова Марата Асхатовича (01.01.1963 г.р., место рождения: с. Первомайка Вагайского р-на Тюменской обл., адрес регистрации: 644073, г. Омск, ул. 2-я Солнечная, д. 301, сек. 1, кв. 99, ИНН 553800138087, СНИЛС 062-477-436-72).

2. Ввести в отношении Валитова Марата Асхатовича процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев (до 25.11.2024).

3. Утвердить финансовым управляющим Валитова Марата Асхатовича на период проведения процедуры реализации имущества должника Завгороднега Вячеслава Владимировича (ИНН 5 553902543373, регистрационный номер в реестре СРО АУ –20299, адрес для направления корреспонденции: 644045 г. Омск, а/я 191), члена Ассоциации саморегулируемая организация "Объединение арбитражных управляющих "Лидер".

4. Утвердить вознаграждение финансовому управляющему должника в размере, предусмотренном пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

5. С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

6. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего должника **на 21 ноября 2024 года в 14 часов 35 минут** в помещении суда по адресу: г. Омск, ул. Учебная, д. 51, каб. 402. Явка лиц, участвующих в деле, обязательна.

7. Обязать финансового управляющего за пять дней до даты судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

8. Разрешить финансовому управляющему истребовать и получать на руки справки, сведения и информацию в отношении должника и ее супруга (бывшего супруга), их несовершеннолетних детей, из органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния (за исключением актовой записи о государственной регистрации усыновления (удочерения), установления отцовства), органов, осуществляющих непосредственный учет и регистрацию движимого имущества (автомототранспорта, маломерных судов, тракторов и самоходных машин, гражданского оружия), органов, осуществляющих непосредственный учет недвижимого имущества, органов, осуществляющих функции учета интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности, службы судебных приставов, налоговых органов.

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение одного месяца после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

И.В. Сорокина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 15.05.2024 7:32:02

Кому выдана Сорокина Ирина Викторовна