

**Арбитражный суд Пензенской области**

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

город Пенза
24 сентября 2024 года

Дело № А49-5536/2024

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Колдомасовой К.В. при ведении протокола помощником судьи Акининой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки Фадеевой Марины Викторовны (ранее присвоенная фамилия – Подчерёвкова), дата рождения: 28.02.1965, место рождения: с-з Краснопольский Кондольского р-на Пензенской обл.; адрес регистрации: Пензенская обл., Кондольский р-н, с. Краснополье, ул. Центральная, д. 42, кв. 1; СНИЛС 068-531-182 73; ИНН 583708101197, о признании ее несостоятельной (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

гражданка Фадеевой Марины Викторовны (ранее присвоенная фамилия – Подчерёвкова, далее – должник, заявитель) 04.06.2024 обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) по основаниям, предусмотренным статьей 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), утверждении финансового управляющего заявителя из числа членов ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Определением от 10.06.2024 заявление должника оставлено без движения сроком до 19.07.2024.

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 22.07.2024 заявление принято к производству, возбуждено дело о банкротстве, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 24.09.2024.

В судебное заседание 24.09.2024 заявитель, кредиторы, уполномоченный орган, саморегулируемая организация арбитражных управляющих не явились, надлежащим образом извещены о месте и времени его проведения. С учетом изложенного и на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) суд признал возможным рассмотрение дела в отсутствие участвующих в деле лиц.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии со статьей 223 АПК РФ, статьей 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу положений статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и

указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве предусмотрено, что гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с не наступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Основанием для обращения в арбитражный суд явилось наличие у должника неисполненной задолженности перед кредиторами в общей сумме 1167664 руб. 27 коп.

Из заполненной формы «Список кредиторов и должников гражданина» следует, что заявитель числит за собой задолженность перед следующими кредиторами:

- ПАО «Совкомбанк» в сумме 42920 руб. 16 коп. по договору о предоставлении и обслуживании карты № 4004419167 от 30.06.2021;

- АО «Почта Банк» в сумме 879832 руб. 31 коп. по кредитному договору № 77940328 от 27.10.2022;

- ПАО Сбербанк в сумме 191915 руб. 36 коп. по договору о предоставлении и обслуживании карты № 99ТКПР21112900291343 от 29.11.2021;

- АО «Т-Банк» (ранее АО «Тинькофф Банк») в сумме 52922 руб. 48 коп. по договору о предоставлении и обслуживании карты № 0552500290 от 15.01.2021.

В подтверждение наличия задолженности заявителем представлены, в том числе справки кредиторов о наличии и размере задолженности, договоры о предоставлении кредита (выпуске кредитных карт).

Должник пояснил, что заемные денежные средства были направлены на достижение потребительских целей (ремонт дома и машины), а также указал на отсутствие у него возможности исполнить денежные обязательства перед кредиторами (в т.ч. погасить образовавшуюся задолженность) ввиду тяжелого материального положения.

УФССП России по Пензенской области в ответе на запрос суда сообщило о том, что по состоянию на 26.08.2024 на принудительном исполнении в Первомайском РОСП г. Пензы УФССП России по Пензенской области находятся следующие исполнительные производства, возбужденные в отношении заявителя: от 11.01.2024 № 4519/24/58042-ИП о взыскании в пользу ПАО Сбербанк задолженности в размере 194452 руб. 30 коп. (остаток долга 185356 руб. 97 коп.), исполнительского сбора в размере 13611 руб. 66 коп. (остаток по исполнительскому сбору 13611 руб. 66 коп.), от 15.02.2024 № 431916/24/58042-ИП о взыскании в пользу ПАО «Совкомбанк» задолженности в размере 44022 руб. 13 коп. (остаток долга 41963 руб. 01 коп.), исполнительского сбора в размере 3081 руб. 44 коп. (остаток по исполнительскому сбору 3081 руб. 44 коп.); от 02.04.2024 № 479334/24/58042-ИП о взыскании в пользу АО «Т-Банк» задолженности в размере 54098 руб. 72 коп. (остаток долга 52922 руб. 47 коп.), исполнительского сбора в размере 3786 руб. 91 коп. (остаток по исполнительскому сбору 3786 руб. 91 коп.), от 31.07.2024 № 614746/24/58042-ИП о взыскании в пользу АО «Почта-Банк» задолженности в размере 876558 руб. 95 коп. (остаток долга 876558 руб. 95 коп.), исполнительского сбора в размере 61359 руб. 12 коп. (остаток по исполнительскому сбору 61359 руб. 12 коп.).

В настоящее время заявитель состоит в браке с Фадеевым Владимиром Константиновичем, 08.11.1961 г.р., брак зарегистрирован 30.11.1985. Наличие брачного договора, осуществление раздела имущества и наличия на иждивении несовершеннолетних детей отрицает.

Должник индивидуальным предпринимателем не является, в качестве плательщика налога на профессиональный доход не зарегистрирован, в настоящее время нигде не трудоустроен, последний трудовой договор с ним расторгнут 28.04.2023.

Представленными справками подтверждается получение заявителем дохода в 2021 году в размере 180419 руб. 57 коп., в 2022 году – 207278 руб. 26 коп., за период с января по апрель 2023 года – 101045 руб. 65 коп. (налоговый агент – ООО «СУРА»).

С 28.08.2021 должник является получателем страховой пенсии по старости, размер которой с 01.01.2024 составляет 11922 руб. 55 коп.

Заявителем представлены сведения о наличии у него шести счетов, открытых в ПАО Сбербанк, одного – в ПАО «Совкомбанк», одного – в АО «Почта Банк», одного – в Банке ВТБ (ПАО), общий остаток средств на которых, по данным заявителя, составляет 0 руб.

Согласно ответу ППК «Роскадастр» на запрос суда по состоянию на 01.08.2024 за супругом должника зарегистрировано право собственности на жилое помещение с кадастровым номером 58:29:3008003:2215, расположенное по адресу: Пензенская обл., г. Пенза, ул. Экспериментальная, д. 19, кв. 111,- за должником зарегистрированы:

- право общей долевой собственности (доля в праве – 1/545) на земельный участок с кадастровым номером 58:13:0000000:23, площадью 23345920 кв. м, расположенный по адресу: Пензенская обл., Пензенский р-н, СПК «Краснополье»;

- право собственности на жилое помещение с кадастровым номером 58:13:0130101:247, площадью 46,4 кв. м, расположенное по адресу: Пензенская обл., Пензенский р-н, с. Краснополье, ул. Центральная, д. 42, кв. 1;

- право собственности на земельный участок с кадастровым номером 58:13:0130101:54, площадью 5000 кв. м., расположенный по адресу: Пензенская обл., Пензенский р-н, с. Краснополье, ул. Центральная, д. 42 (местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка).

УМВД России по Пензенской области в ответе на запрос суда сообщило о том, что по состоянию на 05.08.2024 за заявителем автотранспорт не зарегистрирован, за супругом должника зарегистрировано транспортное средство ГАЗ-3110, VIN XTH1100031140072, 2003 г.в.

Из заявления и приложенных документов следует, что должник также имеет дебиторскую задолженность в сумме 70800 руб. (должник – ООО «Юрист для людей», взыскана решением Пензенского районного суда Пензенской области от 10.04.2024 по делу № 2-455/2024).

Как пояснил заявитель, он не является акционером или учредителем какого-либо юридического лица, не владеет исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, в течение трех лет, предшествующих дате обращения с заявлением в суд, не совершал сделок с автотранспортными средствами, долями в уставном капитале, недвижимым имуществом, ценными бумагами, а также иных сделок.

По сведениям Информационного центра УМВД России по Пензенской области, должник к уголовной ответственности не привлекался, сведения о факте уголовного преследования должника либо о прекращении его уголовного преследования на территории Российской Федерации отсутствуют.

Принимая во внимание размер денежных обязательств должника, размер его имущества и дохода, арбитражный суд приходит к выводу о невозможности исполнения данным лицом обязательств, срок исполнения которых наступил. Представленные в дело доказательства подтверждают наличие у должника признаков неплатежеспособности, предусмотренных пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах арбитражный суд находит заявление должника обоснованным.

Статьей 213.2 Закона о банкротстве установлено, что при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются процедуры банкротства: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании

ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

План реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;
- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;
- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;
- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, приведенным в пункте 31 Постановления от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае должник не соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, в отношении задолженности которого может быть представлен план реструктуризации его долгов, поскольку у него не имеется достаточного дохода и имущества для погашения задолженности перед кредиторами. Должник при обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) просил ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание изложенное, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство должника и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным в силу пункта 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве, суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

Должником в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению финансовый управляющий, указана ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», которой представлены документы о соответствии требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве кандидатуры арбитражного управляющего Прохоровой Марины Викторовны, а также письменное заявление Прохоровой М.В. о ее согласии на проведение процедуры банкротства в отношении должника.

Возражений против предложенной ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» кандидатуры финансового управляющего от должника и иных лиц, участвующих в деле, не поступило. Об обстоятельствах, препятствующих утверждению

арбитражного управляющего, суду не заявлено, следовательно, Прохорова М.В. подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 и пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, и выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина.

Заявитель представил доказательства внесения в депозит суда денежных средств в общей сумме 25000 руб.

При обращении в суд должником уплачена государственная пошлина в размере 300 руб. Понесенные расходы исходя из статьи 110 АПК РФ подлежат отнесению на должника.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети Интернет.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 27, 32, 45, 48, 213.1-213.4, 213.6, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд,

решил:

признать обоснованным заявление должника Фадеевой Марины Викторовны (ранее присвоенная фамилия – Подчерёвкова).

Признать Фадееву Марину Викторовну (ранее присвоенная фамилия – Подчерёвкова), дата рождения: 28.02.1965, место рождения: с-з Краснополяский Кондольского р-на Пензенской обл.; адрес регистрации: Пензенская обл., Кондольский р-н, с. Краснополье, ул. Центральная, д. 42, кв. 1; СНИЛС 068-531-182 73; ИНН 583708101197, несостоятельной (банкротом) и ввести в отношении нее процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев по 24 марта 2025 года.

Утвердить финансовым управляющим должника Прохорову Марину Викторовну, члена ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 16239, ИНН 583806288144, почтовый адрес: 442965, Пензенская обл., г. Заречный, ул. Ленина, 62а, а/я 705.

Установить финансовому управляющему Прохоровой Марине Викторовне вознаграждение в размере 25000 руб. с единовременной выплатой за счет средств должника.

Разъяснить, что при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Разъяснить, что в соответствии с пунктом 6 статьи 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» супруг (бывший супруг) гражданина, в

отношении которого возбуждено дело о банкротстве, приобретает статус лица, участвующего в деле о банкротстве.

Обязать финансового управляющего направить для опубликования в порядке, установленном статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании должника банкротом и введении реализации имущества; заблаговременно до даты судебного заседания представить суду отчет о своей деятельности с приложением анализа финансового состояния гражданина, обоснования возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, сведений о наличии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, реестр требований кредиторов, доказательства опубликования сведений о введении процедуры реализации имущества должника.

Разъяснить, что в соответствии с пунктом 7 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, аналогичную информацию о родственниках (свойственниках) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе в судебном порядке без проведения судебного заседания.

Разъяснить должнику, что согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Отнести на должника судебные расходы, в том числе расходы по уплате государственной пошлины, по опубликованию сведений о банкротстве, а также расходы по выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий одного месяца со дня его вынесения, в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

К.В. Колдомасова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 15.08.2024 5:23:25

Кому выдана Колдомасова Ксения Викторовна