



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А31-10878-25/2016

г. Кострома

10 марта 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена 25.02.2025

Полный текст определения изготовлен 10.03.2025

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Сайгушевой Ларисы Викторовны, при ведении протокола секретарем судебного заседания Мушиц О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление Общества с ограниченной ответственностью «Кор Дизайн», г. Москва (ИНН 7722525899, ОГРН 1047796715680) о замене кредитора и о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в деле о банкротстве ООО «ЮЗ «Регион-Кострома»,

отчет конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности,

в рамках дела по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «ЮвелирК.А.», г. Кострома (ИНН 4401098167, ОГРН 1094401000715) к Обществу с ограниченной ответственностью «Ювелирный завод «Регион-Кострома», г. Кострома (ИНН 4401047740, ОГРН 1044408628032) о признании должника несостоятельным (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

Определением Арбитражного суда Костромской области от 20.10.2016 по заявлению ООО «ЮвелирК.А.» возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Регион-Кострома».

Определением Арбитражного суда Костромской области от 01.02.2017 (резолютивная часть определения объявлена 26.01.2017) требования ООО «ЮвелирК.А.» признаны обоснованными; в отношении ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома», г. Кострома (ИНН 4401047740, ОГРН 1044408628032) введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Маклаков Е.В.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 06.03.2018 требование ООО «Кор Дизайн» (ИНН 7722525899) (до смены наименования – ООО «ШреяКор») в размере 7 583 611 рублей 96 копеек, в том числе 7 522 996 рублей 98 копеек задолженности, 60 614 рублей 98 копеек расходов по оплате госпошлины, включено в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома».

Решением Арбитражного суда Костромской области от 05.02.2018 (резолютивная часть решения объявлена 02.02.2018) ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него

открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Парфёнов О.А.

01.02.2019 и 31.03.2021 в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд Костромской области с заявлениями, в которых просил привлечь Самойленко Д.Л. и Абрамова В.И. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома». Определением Арбитражного суда Костромской области от 15.02.2022 указанные обособленные споры объединены в одно производство.

По результатам обособленного спора определением Арбитражного суда Костромской области от 16.08.2024 требования конкурсного управляющего удовлетворены частично, с Самойленко Д.Л. в пользу ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома» взысканы убытки в размере 12 609 546 рублей 33 копейки, с Абрамова В.И. в пользу ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома» - в размере 1 611 702 рубля 38 копеек.

ООО «Кор Дизайн» обратилось в арбитражный суд с заявлением, в котором просит:

1) признать обоснованной задолженность ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома» перед ООО «Кор Дизайн» ИНН 7722525899 в размере 7 522 996 рублей 98 копеек основного долга и 60 614 рублей 98 копеек расходов по уплате государственной пошлины;

2) включить ООО «Кор Дизайн» ИНН 7722525899 (вместо ООО «ШреяКор» ИНН 7722525899) в третью очередь реестра требований кредиторов должника по денежным обязательствам ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома» с суммой требований 7 583 611 рублей 96 копеек, в том числе: основной долг в сумме 7 522 996 рублей 98 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 614 рублей 98 копеек;

3) принять заявление ООО «Кор Дизайн» о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в деле о банкротстве ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома» (ИНН 4401047740) в виде уступки кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

Заявление ООО «Кор Дизайн» принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании.

В свою очередь, конкурсный управляющий Парфёнов О.А. обратился к суду с отчетом о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

Определением суда от 30.10.2024 суд отложил рассмотрение отчета конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, определив рассматривать его совместно с заявлением ООО «Кор Дизайн».

Лица, участвующие в деле, явку представителей в суд не обеспечили.

До начала судебного заседания от ООО «Кор Дизайн» поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, а также уточнение требований, в котором указано, что окончательно кредитор выбирает способ продажи прав требования должника в соответствии с пунктом 2 статьи 140 Закона о банкротстве. Ранее ООО «Кор Дизайн» в письменном пояснении сообщило, что ошибочно просило включить требования в реестр требований кредиторов в связи со сменой наименования.

От конкурсного управляющего Парфёнова О.В. поступили письменные пояснения с уточненным расчетом распределения кредиторам сумм взысканных убытков в счет погашения их требований с учетом принципа очередности и пропорциональности. Ранее в письменных пояснениях Парфёнов О.А. указал, что возражает против удовлетворения первоначальных требований ООО «Кор Дизайн» о включении в реестр требований кредиторов, пояснил о внесении в соответствующих изменений в связи с изменением наименования кредитора. Дополнительно сообщил, что в его адрес по истечении установленного Законом срока и после формирования отчета поступило уведомление уполномоченного органа о выборе способа путем уступки кредитору права требования. Считает возможным при рассмотрении судом настоящего обособленного спора учесть выбор уполномоченного органа и произвести замену части требования к КДЛ в пользу уполномоченного органа в соответствии с представленным управляющим расчетом.

От конкурсного кредитора АО «Газпромбанк» поступило письменное объяснение о том, что представленный конкурсным управляющим расчет распределения взысканных убытков поддерживает.

Иные лица, участвующие в деле, письменный отзыв не представили, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие сторон.

Уточнение требований ООО «Кор Дизайн» в части выбора способа распоряжения правом требования о взыскании убытков (пункт 3 заявления) в порядке статьи 49 АПК РФ принято судом к рассмотрению.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 16.08.2024 по делу №А31-10878/2016, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 16.12.2024, с контролирующего должника лиц в пользу ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома» взысканы убытки: с ответчика Самойленко Д.Л. в размере 12 609 546 рублей 33 копейки, с ответчика Абрамова В.И. в размере 1 611 702 рубля 38 копеек.

Конкурсный управляющий, руководствуясь положениями статьи 61.17 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), разместил на ЕФРСБ сообщение от 20.08.2024 №15130822 о праве кредиторов выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности (взыскании убытков), а также направил письменные уведомления кредиторам.

Включенный в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди удовлетворения конкурсный кредитор «Газпромбанк» (АО) направил конкурсному управляющему заявление о выборе способа распоряжения правом требования, согласно которому просил уступить требование должника к ответчикам в соответствующих частях, то есть выбрал способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий Парфёнов О.А. составил и направил в арбитражный суд отчет от 16.09.2024 о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указаны сведения о выборе, сделанном кредиторами, размере и об очередности их погашения.

Из дополнительно представленных конкурсным управляющим сведений и документов следует, что после составления указанного отчета УФНС России по Костромской области обратилось к нему с заявлением от 30.10.2024 №11-18/28239@ о выборе третьего способа распоряжения правом требования убытков – уступки кредитору части этого требования.

Конкурсный кредитор ООО «Кор Дизайн», первоначально направивший непосредственно в суд заявление о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности в виде уступки кредитору части этого требования (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве), в ходе рассмотрения обособленного спора уточнил свои требования, окончательно сообщил о выборе способа продажи этого требования (подпункт 2 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве).

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с [пунктами 7 и 8 статьи 61.16](#) настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с [пунктом 13 статьи 61.16](#) настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий уведомляет кредиторов о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности путем включения соответствующего сообщения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (пункт 1).

В течение [десяти рабочих дней](#) со дня опубликования сообщения, предусмотренного [пунктом 1](#) настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам [пункта 2 статьи 140](#) настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора (пункт 2).

По истечении двадцати рабочих дней со дня опубликования сообщения, предусмотренного [пунктом 1](#) настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный [подпунктом 2 пункта 2](#) настоящей статьи (пункт 3).

На основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного [пунктом 3](#) настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный [подпунктом 3 пункта 2](#) настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со [статьей 134](#) настоящего Федерального закона;

2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму (пункт 4).

Судом установлено, что кредиторы «Газпромбанк» (АО) и ФНС России в лице УФНС России выбрали способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Суд отмечает, что обращение уполномоченного органа о выборе способа распоряжения правом требования с несоблюдением установленного срока не влечет отказ в процессуальной замене кредитора по формальным основаниям, поскольку выбор кредитором способа взыскания задолженности в процедуре банкротства не лишает его возможности впоследствии изменить способ распоряжения требованием при условии возмещения убытков субъектам, понесшим расходы на взыскание задолженности (пункт 22 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.06.2021).

Поскольку в настоящем случае размер взысканных в пользу должника убытков меньше размера требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, то права требования должника к ответчику подлежат уступке кредиторам пропорционально суммам их требований и с учетом принципа очередности.

Представленный конкурсным управляющим расчет требуемых сумм судом проверен, никем не оспорен и признан верным.

Таким образом, с учетом размера требования о взыскании убытков к каждому ответчику, распределение требований с учетом очередности и пропорциональности должно выглядеть следующим образом:

- ФНС России в лице УФНС России по Костромской области: 4 404,18 рублей - по требованию к Самойленко Д.Л.; 563,01 рублей - по требованию к Абрамову В.И. (исходя из процентного размера требования конкурсного кредитора – 0,05%);

- «Газпромбанк» (Акционерное общество): 6 112 011,23 рублей - по требованию к Самойленко Д.Л.; 781 328,07 рублей - по требованию к Абрамову В.И. (исходя из процентного размера требования конкурсного кредитора – 71,91%).

Учитывая изложенное, отчет конкурсного управляющего подлежит утверждению с одновременной заменой взыскателя (должника) на кредиторов в соответствующем размере и выдачей заявившим ходатайство конкурсным кредиторам исполнительных листов.

Рассмотрев заявление ООО «Кор Дизайн» о включении его в третью очередь реестра требований кредиторов должника ООО «Ювелирный завод «Регион-Кострома» с суммой требований 7 583 611 рублей 96 копеек, в том числе: основной долг в сумме 7 522 996 рублей 98 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 614 рублей 98 копеек, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что определением Арбитражного суда Костромской области от 06.03.2018 требование ООО «ШреяКор» в размере 7 583 611 рублей 96 копеек, в том числе 7 522 996 рублей 98 копеек, а также 60 614 рублей 98 копеек расходов по оплате госпошлины, включено в третью очередь

реестра требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «Ювелирный завод «Регион-Кострома».

Судом установлено и подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, что с 22.10.2019 у конкурсного кредитора ООО «ШреяКор» изменилось наименование с общества с ограниченной ответственностью «ШреяКор» на общество с ограниченной ответственностью «Кор Дизайн». В определении суда по настоящему делу от 02.12.2024 в порядке части 4 статьи 124 АПК РФ указано измененное наименование кредитора – общество с ограниченной ответственностью «Кор Дизайн».

Также из пояснений конкурсного управляющего Парфёнова О.А. следует и подтверждается представленным им в материалы дела реестром требований кредиторов должника, что соответствующие изменения в реестр внесены, что никем не оспаривается.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 150 АПК РФ суд прекращает производство по делу, если имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда.

При таких обстоятельствах и учитывая, что имеется вступившее в законную силу определение Арбитражного суда Костромской области от 06.03.2018 по заявлению ООО «Кор Дизайн» (до изменения наименования – ООО «ШреяКор») о включении требований в реестр требований кредиторов должника, производство по настоящему объединенному обособленному спору по заявлению ООО «Кор Дизайн» о включении его в третью очередь реестра требований кредиторов должника подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 32, 61.16, 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 2 части 1 статьи 150, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить отчет конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «Ювелирный завод «Регион-Кострома» Парфёнова Олега Александровича о распоряжении кредиторами правом требования о взыскании убытков.

Произвести замену стороны – взыскателя Общества с ограниченной ответственностью «Ювелирный завод «Регион-Кострома» по определению Арбитражного суда Костромской области от 16.08.2024 по делу №А31-10878-22/2016 по требованию о взыскании с Самойленко Дениса Леонидовича убытков в размере 4 404,18 рублей на ФНС России в лице УФНС России по Костромской области; в размере 6 112 011,23 рубля на «Газпромбанк» (Акционерное общество).

Произвести замену стороны – взыскателя Общества с ограниченной ответственностью «Ювелирный завод «Регион-Кострома» по определению Арбитражного суда Костромской области от 16.08.2024 по делу №А31-10878-22/2016 по требованию о взыскании с Абрамова Виктора Ивановича убытков в размере 563,01 рубль на ФНС России в лице УФНС России по Костромской области; в размере 781 328,07 рублей на «Газпромбанк» (Акционерное общество).

Исполнительные листы выдаются по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляются для исполнения непосредственно арбитражным судом.

Производство по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Кор Дизайн» о включении требований в реестр требований кредиторов должника прекратить.

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Костромской области в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

Л.В. Сайгушева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.05.2024 9:42:37
Кому выдана Сайгушева Лариса Викторовна