

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва
19.11.2024

Дело №А40-231452/24-106-502 Ф

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Олимовой Р.М.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Нестеровым И.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Бабич Татьяны Александровны
(дата рождения: 26.08.1985 г.р., место рождения: гор. Москва, ИНН: 771770713260, СНИЛС:
106-530-419 18, адрес регистрации: 127566, г. Москва, ул. Бестужевых, д. 6, кв. 170) о
признании несостоятельным (банкротом),
с привлечением Управления социальной защиты населения Южного административного
округа, г. Москвы (115280, г. Москва, 1-й Кожуховский пр-д., д. 3, стр. 1),
при участии: согласно протоколу

Установил:

В Арбитражный суд города Москвы 17.09.2024 по почте России поступило заявление гражданина Бабич Татьяны Александровны (дата рождения: 26.08.1985 г.р., место рождения: гор. Москва, ИНН: 771770713260, СНИЛС: 106-530-419 18, адрес регистрации: 127566, г. Москва, ул. Бестужевых, д. 6, кв. 170) о признании несостоятельным (банкротом), по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228- ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению проверка обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Иные лица, участвующие в деле, уведомленные судом о времени и месте слушания дела, в том числе публично, посредством размещения информации на официальном сайте в сети Интернет, в судебное заседание не явились, в связи с чем дело рассматривается в их отсутствие, исходя из норм статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

До начала судебного заседания из СРО поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего.

До начала судебного заседания от должника поступило ходатайство о приобщении дополнительных материалов к делу.

Исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, суд приходит к следующему выводу.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I-VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются к отношениям, связанным с несостоятельностью (банкротством) индивидуальных предпринимателей, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи и настоящим Федеральным законом (пункт 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, совокупная задолженность перед кредиторами по денежным обязательствам должника составляет 4 916 270,86 руб. Задолженность в заявленном размере не оспаривается должником, подтверждена представленными в материалы дела кредитными договорами, выписками по счету, другими доказательствами.

В соответствии со статьей 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 1 ст. 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Таким образом, заявление гражданина о признании его банкротом является обоснованным, размер обязательств и обязанностей гражданина, не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены и надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с п. 8 ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Гражданином заявлено ходатайство на основании п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно ст. 213.25 Закона о банкротстве, с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично. Сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

При подаче заявления должник в качестве организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, указал – Союз «Саморегулируемая Организация Арбитражных Управляющих СевероЖапада».

Указанная саморегулируемая организация представила суду на утверждение кандидатуру арбитражного управляющего, изъявившего согласие быть утвержденными Арбитражным судом города Москвы в качестве финансового управляющего должника, Кузнецовой Екатерины Хачиковны. Кандидатура Кузнецовой Екатерины Хачиковны отвечает требованиям, предъявляемым ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к кандидатам в

арбитражные управляющие, и в соответствии со статьей 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд считает возможным утвердить его финансовым управляющим должника.

В соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 N 360-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в Федеральный закон от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" были внесены изменения в абз.7 п.3 ст.20.6 Закона о банкротстве, согласно которым размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2., 20.6., 28, 32, 45, 52, 59, 61, 213.6., 213.13., 213.24. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 110, 112, 167-170, 177, 180, 181, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

РЕШИЛ:

Признать Бабич Татьяну Александровну (дата рождения: 26.08.1985 г.р., место рождения: гор. Москва, ИНН: 771770713260, СНИЛС: 106-530-419 18, адрес регистрации: 127566, г. Москва, ул. Бестужевых, д. 6, кв. 170) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении должника процедуру реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника – Кузнецова Екатерину Хачиковну (ИНН 251811421263, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 22117, адрес для направления корреспонденции: 192102, г. С-Петербург, а/я 18).

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом должника, состоящее из фиксированной суммы в порядке ст. 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в размере 25 000 руб. единовременно.

Суд разъясняет, что с даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника **на 27.05.2025 на 15 час 10 мин.** в зале № 4080 (4 этаж) Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17.

Финансовому управляющему представить в суд отчет о своей деятельности в соответствии со ст. 143 (статьей 149) Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Документы представить в суд **в электронном виде посредством системы «Мой арбитр»** (при наличии технической возможности).

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Р.М. Олимова