



# ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс:37-26-22, [www.8aas.arbitr.ru](http://www.8aas.arbitr.ru), [info@8aas.arbitr.ru](mailto:info@8aas.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### о принятии апелляционной жалобы к производству

город Омск

05 мая 2025 года

Дело № А70-3391/2023

Судья Восьмого арбитражного апелляционного суда Самович Е.А., ознакомившись с апелляционной жалобой (регистрационный номер 08АП-3197/2025) финансового управляющего имуществом Шевченко Елены Александровны Ливада Сергея Анатольевича на определение Арбитражного суда Тюменской области от 15.11.2025 по делу № А70-3391/2023 (судья Квиндт Е.И.), вынесенное по результатам рассмотрения заявления финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Шевченко Евгения Петровича (02.05.1981 г.р., место рождения: г.Петропавловск Северо-Казахстанской обл., ИНН 720211852870), при участии в обособленном споре третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, Шевченко Елены Александровны, Шевченко Артёма Евгеньевича, Отдела по опеке, попечительству и охране прав детства г. Тюмени и Тюменского района управления социальной защиты населения г. Тюмени и Тюменского района, Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Тюменской области, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Ямало-Ненецком автономном округе, Отдела службы судебных приставов Центрального административного округа, Управления Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области, акционерного коммерческого банка «АК БАРС» (публичное акционерное общество) (ИНН 1653001805),

### установил:

апелляционная жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных статьей 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Одновременно подателем заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы мотивированное неосведомленностью о вынесенном судебном акте.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, суд апелляционной инстанции считает его подлежащим удовлетворению.

Согласно руководящим разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 18 постановления от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в Арбитражном суде апелляционной инстанции», если после удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока будет установлено отсутствие оснований для восстановления, суд апелляционной инстанции прекращает производство по апелляционной жалобе применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Заинтересованные лица в судебном заседании вправе представить доказательства осведомленности ответчика о начавшемся процессе или неразумном затягивании

подачи ходатайства о восстановлении пропущенного срока после того, как заявителю стало известно об обжалуемом судебном акте.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 259, 261 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство финансового управляющего имуществом Шевченко Елены Александровны Ливада Сергея Анатольевича о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы удовлетворить. Восстановить финансовому управляющему имуществом Шевченко Елены Александровны Ливада Сергею Анатольевичу срок подачи апелляционной жалобы.

2. Ходатайство финансового управляющего имуществом Шевченко Елены Александровны Ливада Сергея Анатольевича об отсрочке уплаты государственной пошлины удовлетворить. Финансовому управляющему имуществом Шевченко Елены Александровны Ливада Сергею Анатольевичу предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины в соответствии со ст. 333.41 НК РФ.

3. Апелляционную жалобу финансового управляющего имуществом Шевченко Елены Александровны Ливада Сергея Анатольевича принять, возбудить производство по апелляционной жалобе.

Назначить апелляционную жалобу к рассмотрению в судебном заседании Восьмого арбитражного апелляционного суда **на 11 июня 2025 года на 14 час. 20 мин.** в помещении суда по адресу: г. Омск, ул. 10 лет Октября, д. 42, зал судебных заседаний № 4, председательствующий судья Самович Е.А.

4. Лицам, участвующим в деле, необходимо представить в канцелярию суда в срок **до 04 июня 2025 года** отзыв на апелляционную жалобу и доказательства его направления другим участникам арбитражного процесса.

5. Лицам, участвующим в деле, разъясняется право заявить ходатайство о рассмотрении апелляционной жалобы в отсутствие представителя.

Документы по делу могут быть представлены, в том числе, в электронном виде посредством заполнения формы «Мой арбитр» на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

С учетом наличия систематических сбоев в работе сервиса «Онлайн-заседания» (<https://kad.arbitr.ru/>) и необходимости рассмотрения апелляционной жалобы в предусмотренный законом срок проинформировать участников дела о том, что в случае если судом будут удовлетворены ходатайства об участии представителей участников спора в онлайн-заседании с применением сервиса «Онлайн-заседания» (<https://kad.arbitr.ru/>), невозможность обеспечения онлайн-участия в судебном заседании в дату такого заседания по техническим причинам сама по себе не будет являться препятствием для проведения судебного заседания в отсутствие лиц, заявивших ходатайство об онлайн-участии, и для вынесения судебного акта по существу.

6. Лицам, участвующим в деле, разъясняется право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, судебному примирителю, или использовать другие примирительные процедуры.

Стороны вправе совместно определить наиболее подходящие порядок и результат примирения.

Информация о примирительных процедурах размещена на официальном Интернет-сайте Восьмого арбитражного апелляционного суда: <https://8aas.arbitr.ru/> в разделе «Примирительные процедуры».

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

В соответствии с частью 1 статьи 122, частью 1 статьи 177, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае наличия у суда апелляционной инстанции доказательств получения лицами, участвующими в деле, и иными участниками арбитражного процесса определения суда первой инстанции о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу, информации о времени и месте первого судебного заседания, судебные акты апелляционного суда, вынесенные единолично, которыми назначаются время и место последующих судебных заседаний или совершения отдельных процессуальных действий, а также итоговые судебные акты направляются лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса посредством размещения этих судебных актов в информационной системе «Картотека арбитражных дел» по адресу: <http://kad.arbitr.ru>.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

**Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Судья

Е.А. Самович

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 01.04.2025 2:12:29  
Кому выдана Самович Елена Александровна