



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 Б, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Самара
28 сентября 2022 года

Дело № А55-25177/2022

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Матвеевой А.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Логиновым Д.А.,
рассмотрев в судебном заседании 28.09.2022 дело по заявлению Равданович Игоря
Анатольевича, 06.05.1966 года рождения, место рождения: п. Лоухи Лоухского района
Карельской АССР, ИНН 632300102228, СНИЛС 035-244-366-33, место регистрации:
Самарская область, г. Тольятти, ул. Ленина, д. 100, кв. 55
о несостоятельности (банкротстве),

при участии в заседании:
от заявителя – не явился;
от иных лиц – не явились;

установил:

Равданович Игорь Анатольевич обратился в Арбитражный суд Самарской области с
заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом), мотивируя заявленные
требования невозможностью исполнения денежных обязательств в размере 6 089 395, 09
руб.

Определением суда от 29.08.2022 указанное заявление принято, возбуждено
производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Информация о принятии заявления к производству, движении дела, о времени и месте
судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного
суда Самарской области в сети Интернет по адресу: www.samara.arbitr.ru в соответствии с
порядком, установленным ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации.

Представитель должника в судебное заседание не явился, о месте и времени которого
извещен надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации.

От заявителя поступили документальные доказательства, которые судом в порядке
статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщены к
материалам дела.

Иные лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных
последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела,
если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом
извещены о начавшемся процессе.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим
образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает
дело в их отсутствие.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев обоснованность требований должника, исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд приходит к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Согласно части 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Обращаясь в арбитражный суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве), должник, указал, что он имеет задолженность перед следующими кредиторами:

ПАО «Сбербанк» в сумме 689 578 руб.,

Маврина Ульяна Викторовна в сумме 5 399 817, 09 руб.

У должника образовалась задолженность перед вышеназванными кредиторами в результате несвоевременного внесения денежных средств согласно графикам платежей по кредитным договорам.

Указанные обстоятельства подтверждаются требованиями кредиторов о погашении просроченной задолженности по кредитным договорам и долговым обязательствам.

Погасить требований кредиторов должник не имеет возможности в связи со своей неплатежеспособностью.

За период, предшествующий подаче заявления о признании банкротом, доход должника не может в полном объеме обеспечить оплату по всем кредитам и обязательствам.

В обоснование заявленных требований должник указал на отсутствие какого-либо движимого и недвижимого имущества, а также на отсутствие дохода, достаточного для погашения образовавшееся задолженности перед кредитором, а также на очевидную невозможность расчета с кредитором.

Также из содержания документов, представленных должником на дату подачи заявления следует, что должник в настоящее время не состоит в зарегистрированном браке, детей на иждивении не имеет, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Согласно справки ИЦ ГУ МВД России по Самарской области в отношении должника не имеются сведения об осуждении на территории Российской Федерации.

Пунктами 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве установлены специальные по отношению к статье 213.3 данного Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом. При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не

в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место, хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.1 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, сумма заявленных требований не превышает установленную пунктом 2 статьи 213.3 Закона о несостоятельности (банкротстве) предельную сумму для целей признания гражданина банкротом и требования должником не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Между тем, размер требований кредиторов значительно превышает размер доходов должника, что позволяет сделать вывод об отсутствии у должника источника доходов, достаточного для удовлетворения требований кредиторов в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, арбитражный суд усматривает, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, вследствие чего ходатайство должника о признании его банкротом и открытии процедуры реализации имущества является обоснованным.

Заявитель внес на депозит суда денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве настоящего Федерального закона, с учетом положений статьей 213.4, 213.5, 213.9 названного Закона.

При подаче заявления должник в качестве организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, указал Союз «Саморегулируемая организация» Гильдия арбитражных управляющих».

На основании определения арбитражного суда СРО представило кандидатуру Виноградова Андрея Сергеевича для утверждения судом в качестве финансового управляющего должника-гражданина, и сведения о ее соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Арбитражный управляющий Виноградов Андрей Сергеевич соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поэтому в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует утвердить ее финансовым управляющим должника.

С даты принятия настоящего решения, наступают последствия, установленные пунктами 5, 7 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»:

- все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

- сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

- регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

- исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

- должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Руководствуясь статьями 167-171, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 4, 20.2, 33, 45, 52, 59, 75, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

Р Е Ш И Л:

Признать Равданович Игоря Анатольевича, 06.05.1966 года рождения, место рождения: п. Лоухи Лоухского района Карельской АССР, ИНН 632300102228, СНИЛС 035-244-366-33, место регистрации: Самарская область, г. Тольятти, ул. Ленина, д. 100, кв. 55, несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении должника – Равданович Игоря Анатольевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Виноградова Андрея Сергеевича члена Союза «Саморегулируемая организация» Гильдия арбитражных управляющих» (ИНН 110122059240, адрес для направления почтовой корреспонденции: 236035, г. Калининград, а/я 5556).

Финансовый управляющий несет установленную законом ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом, в связи с чем наделен правом получать информацию из бюро кредитных историй и Центрального каталога кредитных историй, информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной

власти, органов местного самоуправления.

В соответствии с ч. 5 ст. 3, ч. 7 ст. 66 АПК РФ обязать **регистрирующие (территориальные) органы, а именно:**

- **госавтоинспекции, Ростехнадзор, ГИМС МЧС, органы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии** сведения о государственной регистрации записей в отношении имущества должника и его супруга (бывшего супруга);

- **органы управления записи актов гражданского состояния** сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника и его супруга (бывшего супруга);

- **органы Федеральной налоговой службы** сведения о доходах, об объектах налогообложения, об открытых счетах и вкладах (депозитах) в кредитных организациях должника и его супруга, о регистрации должника в качестве индивидуального предпринимателя и руководителя общества, о регистрации должника и его супруга (бывшего супруга) в качестве учредителя (участника) общества;

- **органы Пенсионного фонда** сведения о состоянии индивидуального лицевого счета должника в системе обязательного пенсионного страхования - **предоставить в материалы дела вышеуказанные сведения.**

Указанная информация требуется финансовому (арбитражному) управляющему в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений в соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве с целью предотвращения злоупотреблений.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника на 22 марта 2023 года на 09 час. 25 мин. в помещении суда, по адресу: 443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», зал 405.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать финансового управляющего в срок не позднее чем за пять рабочих дней до дня судебного заседания предоставить отчет по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение месяца.

Судья

/ А.В. Матвеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 14.12.2021 2:09:57

Кому выдана Матвеева Анна Валериевна