



14020015597248

900001382\_38501097



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

Дело № А40-85999/23-4-196 Ф

08 февраля 2024 года

Резолютивная часть определения оглашена 22 января 2024 года

Определение в полном объеме изготовлено 08 февраля 2024 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Клыковой В.Н.,

протокол вел секретарь судебного заседания Григорьева А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника-гражданина Зарипова Андрея Валиулловича, требование ПАО РОСБАНК о включении в реестр требований кредиторов должника,

с участием лиц согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 24.11.2023 г. по делу А40- 85999/2023 заявление ООО «АСН-Инжиниринг» о признании Зарипова Андрея Валиулловича (дата и место рождения: 07.03.1983 г., пос. Сама гор. Ивделя Свердловской области, ИНН 661002767312, СНИЛС на дату объявления неизвестно, адрес: 620146, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, дом 50, квартира 118) несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовый управляющий - Сильченко Юрий Евгеньевич (ИНН 290200606313; СНИЛС 07443654675), член Ассоциации «РСОПАУ» (ОГРН 1027701018730; ИНН 7701317591; адрес: 119121, г. Москва, 2-й Неопалимовский пер., д. 7, п. 1). Почта: 164502, г. Северодвинск, ул. Лебедева, 14-220.

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 02.12.2023 года.

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность требования ПАО РОСБАНК, в котором кредитор просит суд включить в реестр требований кредиторов должника задолженность.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, лица участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились, не направили своих представителей; в материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по

правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

При исследовании доказательств, представленных в материалы дела, установлено, что между кредитором (займодавец) и должником (заемщик) был заключен кредитный договор №1555506-КД-2021 от 12.02.2021 года, в соответствии с условиями которого кредитор обязался передать должнику денежные средства, а должник обязался возвратить данные денежные средства и уплатить проценты.

Кредитный договор обеспечен залогом недвижимого имущества по адресу г. Москва, ш. Каширское, д.8, к.2, кв.115, общая площадь 81,7 кв.м., кадастровый номер 77:05:0005002:2114.

В силу п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора. В соответствии со ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон. В соответствии с п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Согласно п. 1 ст. 433 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (п. 2 ст. 433 ГК РФ). В соответствии со ст. 807 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей, следовательно, данный договор является реальной сделкой, в связи с этим передача заемного имущества становится ключевым фактором при доказывании наличия между сторонами правоотношений по договору займа.

Во исполнение договорных обязательств, займодавец передал заемщику денежные средства, что подтверждается выпиской по расчетному счету.

Положения ст. 810 ГК РФ предусматривают, что заемщик обязан возвратить кредитору полученные денежные средства в срок и в порядке, которые предусмотрены договором. Согласно положениям ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как усматривается из материалов дела, в установленные договором сроки, должник не возвратил сумму займа.

Представленные в материалы дела документы отражают факт реального осуществления хозяйственной операции кредитора с должником и подтверждают обоснованность заявленного требования кредитора.

Принимая во внимание факт добросовестного исполнения кредитором принятых на себя обязательств, что подтверждается материалами дела, арбитражный суд признает требование кредитора обоснованным, подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

На основании ст. ст. 4, 16, 32, 60, 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь и ст. ст. 64-71, 75, 123, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование ПАО РОСБАНК в размере 15 819 352,77 руб. – основной долг, проценты - как обеспеченные залогом имущества должника.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Клыкова В. Н.