



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск
30 апреля 2025 года

дело № А73-13886/2023

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи А.Ю. Черновой (в порядке взаимозаменяемости судьи **А.А. Богуславской**),
рассмотрев ходатайство Мигалчан Ренаты Тагировны (вх. №76301 от 29.04.2025)
о принятии обеспечительных мер
в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная сервисная компания» (далее – должник, ИНН: 2706028820, ОГРН: 1072706000586),

у с т а н о в и л:

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 01.09.2023 по заявлению «Газпромбанк» (акционерное общество) (далее – кредитор, Банк ГПБ (АО)) возбуждено производство по делу о банкротстве должника.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.10.2023 (резолютивная часть от 12.10.2023) в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Стародумов Сергей Александрович, требование Банка ГПБ (АО) в размере 179 263 356,59 руб., из которых: 170 600 286,54 руб. основного долга, 8 663 070,05 руб. процентов за пользование кредитом, признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Решением от 26.03.2024 (резолютивная часть от 20.03.2024) должник признан банкротом, открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Макаров Валерий Викторович.

Мигалчан Рената Тагировна, являющаяся единственным учредителем ООО «Дальневосточная сервисная компания», в рамках настоящего дела обратилась в арбитражный суд с заявлением (вх. 73090 от 23.04.2025) об исключении кредитора Банк ГПБ (АО) из реестра требований кредиторов должника, прекращении производства по делу о банкротстве ООО «ДСК».

Одновременно Мигалчан Ренатой Тагировной заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер, в котором просит:

-запретить проведение торгов (вид торгов – открытый аукцион, открытая форма подачи предложений о цене) по реализации имущества должника общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная сервисная компания» выставленного на торги по Лоту №1: Нежилое здание (кафе) площадью 812,70 кв.м. кадастровый номер 27:22:0031403:39 адрес: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского д.34 корп.5; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: с целью использования объекта общественного питания - нежилого здания кафе, общая площадь 3 015,73 кв.м., адрес: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского д.34 корп.5;

-обязать организатора торгов Общество с ограниченной ответственностью «Канопус альфа Киля», конкурсного управляющего ООО «ДСК» Макарова В.В. опубликовать сообщение об отмене торгов (вид торгов - открытый аукцион, открытая форма подачи предложений о цене) по реализации имущества должника общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная сервисная компания», выставленного на торга по Лоту №1 : Нежилое здание (кафе) площадью 812,70 кв.м. кадастровый номер 27:22:0031403:39 адрес: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского д.34 корп.5; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: с целью использования объекта общественного питания -

нежилого здания кафе, общая площадь 3 015,73 кв.м., адрес: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского д.34 корп.5.

Определением от 30.04.2025 заявление принято к производству, назначено к рассмотрению в судебном заседании на 19.05.2025.

Разрешая вопрос о наличии оснований для принятия обеспечительных мер, суд руководствовался следующим.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) и пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

На основании статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень обеспечительных мер установлен в части 1 статьи 91 АПК РФ, в числе которых поименовано запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункт 2 части 1 статьи 91 АПК РФ). Частью 1 статьи 91 АПК РФ также предусмотрено, что арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры.

В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" разъяснено, что при рассмотрении заявления о принятии обеспечительных мер суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя принимается во внимание:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами. В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении об обеспечении иска должно быть указано обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем (пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15).

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 59 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае возбуждения дела о банкротстве», норма абзаца 9 пункта 1 статьи 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке (в частности, в связи с обжалованием действий конкурсного управляющего или рассмотрением вопроса о его отстранении), руководствуясь статьей 46 названного Федерального закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

В данном случае требование заявителя о применении обеспечительных мер направлено на исключение возможности реализации имущества должника до разрешения заявления об исключении из реестра требований кредиторов требований кредиторов, каковое направлено на прекращение банкротства и сохранение имущества должника, используемого в его хозяйственной деятельности.

Учитывая заявление в рамках процедуры о банкротстве должника требований кредиторов АО ГПБ, ФНС России, принимая во внимание довод заявителя о намерении погасить требование уполномоченного органа к должнику об уплате обязательных платежей, а также наличие спора об исключении из реестра требований кредиторов требование АО ГПБ суд считает, что принятие заявленной обеспечительной меры в виде запрета торгов предотвратит неблагоприятные последствия, связанные с возможностью перехода права собственности на имущество должника к третьим лицам, в связи с чем целесообразно принятие обеспечительной меры, направленной на сохранение положения сторон в том виде, которое существует на момент подачи заявления.

Таким образом ходатайство о принятии обеспечительных мер суд считает подлежащим удовлетворению в части запрета на продажу имущества, входящего в состав лота N 1, до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Мигалчан Р.Т. (вх. 73090 от 23.04.2025)

В части возложения на организатора торгов, общество с ограниченной ответственностью "Канопус альфа Киля", конкурсного управляющего ООО "Дальневосточная сервисная компания" Макарова В.В. обязанности опубликовать сообщение об отмене торгов по реализации имущества ООО "Дальневосточная сервисная компания", выставленного на торги по Лоту N 1, заявление не подлежит удовлетворению, поскольку заявитель не привел доказательств того, что непринятие обеспечительных мер в данной части может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо причинить значительный ущерб.

Указанная обеспечительная мера по существу направлена на предрешение итогов рассмотрения обособленного спора, возлагает на конкурсного управляющего дополнительные обязанности и приведет к возникновению незапланированных расходов в процедуре банкротства должника, то есть является экономически нецелесообразной.

По правилам части 7 статьи 93 АПК РФ в случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

ходатайство Мигалчан Ренаты Тагировны (вх. №76301 от 23.04.2025) о принятии обеспечительных мер удовлетворить частично.

Запретить конкурсному управляющему ООО "Дальневосточная сервисная компания" Макарову Валерию Викторовичу проведение торгов по реализации имущества общества с ограниченной ответственностью "Дальневосточная сервисная компания" (ОГРН: 1072706000586, ИНН: 2706028820), входящего в состав лота N 1 (объект недвижимого имущества, состоящий из здания (кадастровый номер N 27:22:0031403:39, площадью 812.7 кв. м), и земельный участок (кадастровый номер N 27:22:0031403:13, площадью 3015.73 кв. м), расположенный по адресу: Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского, д. 34, корп. 5), до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Мигалчан Р.Т. (вх. 73090 от 23.04.2025).

В удовлетворении оставшейся части отказать.

Определение в части принятия обеспечительных мер подлежит немедленному исполнению, обжалованию не подлежит. В части отказа в принятии обеспечительных мер определение может быть обжаловано в месячный срок в Шестой арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.Ю. Чернова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 19.03.2025 21:05:17
Кому выдана Чернова Анна Юрьевна