

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Москва

Дело № А40-31083/24-36-78 Ф

07 августа 2024 года

Резолютивная часть решения оглашена 22.07.2024.

Решение суда в полном объеме изготовлено 07.08.2024.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Усачевой Е. В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём Житковым А. В.,
рассмотрев обоснованность заявления Исупова В.В. о признании Титова Павла
Ивановича (дата рождения: 20.04.1971, умерший 26.01.2022; проживавший на день
смерти по адресу: г. Москва, ул. Павла Корчагина, д. 2/1, кв.79) несостоятельным
(банкротом),

в отсутствии лиц, участвующих в деле о банкротстве должника,

УСТАНОВИЛ:В Арбитражный суд города Москвы 16.02.2024 (подано через электронную
систему «Мой Арбитр») поступило заявление Исупова В.В. о признании Титова Павла
Ивановича (дата рождения: 20.04.1971, умерший 26.01.2022; проживавший на день
смерти по адресу: г. Москва, ул. Павла Корчагина, д. 2/1, кв.79) несостоятельным
(банкротом).Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного
разбирательства, кредитор в настоящее судебное заседание не явился. В материалах
дела имеются доказательства его надлежащего уведомления, в том числе сведения с
официального сайта Почты России, www.russianpost.ru – отслеживание почтовых
отправлений. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного
заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-
телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123,
156 АПК РФ в отсутствие указанного лица.Представитель Титовой М. П., Титова Д. П. огласил позицию, по заявлению не
возражал.Исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности и
взаимосвязи, исходя из предмета и оснований заявленных требований, а также
проанализировав систему согласующихся между собой относимых, допустимых,
достоверных доказательств, арбитражный суд пришел к следующим выводам.В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) и ст. 223
АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом
по правилам, предусмотренным АПК РФ, с учетом особенностей установленных
указанным Федеральным законом.В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те
доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость
доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены
определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде

иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Под достаточностью доказательств понимается такая их совокупность, которая позволяет сделать однозначный вывод о доказанности или о недоказанности определенных обстоятельств.

Как следует из материалов дела, требования заявителя в размере 1 038 735 руб. подтверждены решением Останкинского районного суда города Москвы от 04.07.2023 по делу №2-1873/23.

Повторная проверка оснований возникновения требований кредитора, исходя из положений статей 16 и 69 АПК РФ, абзаца второго пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве, судом не производится.

В соответствии с пунктом 2 статьи 69 АПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела.

Вопреки ч. 1 ст. 65 АПК РФ должником не представлены допустимые, достоверные, достаточные и относимые доказательства исполнения указанного судебного акта в полном объеме.

Суд считает, что заявителем требований представлены в материалы дела доказательства, подтверждающие наличие и размер задолженности.

В материалах дела отсутствуют доказательства погашения должником задолженности.

В силу ст. 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом. Исходя из условий ст. 2, 3, 6, 7, 213.3 Закона о банкротстве суд признает заявление кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом) обоснованным, если размер требований к должнику – физическому лицу - в совокупности составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей, и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из смысла п. 2 ст. 33, п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве следует, что должник – физическое лицо - считается неспособным исполнить требование кредитора, если данное требование в совокупности составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и не исполнено должником в течение трех месяцев с даты, когда оно должно было быть исполнено. Целью проведения судебного заседания арбитражного суда по проверке обоснованности требований о признании должника несостоятельным (банкротом) является определение наличия/отсутствия у должника признаков, установленных Законом о банкротстве. В соответствии с п. 1 ст. 213.3 и абз. 8 п. 2 ст. 213.5 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают сам должник, конкурсный кредитор и уполномоченный орган. Кредитор может реализовать свое право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам. Исключение из данной императивной нормы установлено п. 2 ст. 213.5 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 223.1 Закона о банкротстве в случае смерти гражданина или объявления его умершим при рассмотрении дела о банкротстве гражданина в части, не урегулированной § 4, применяются правила главы X Закона о банкротстве.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд приходит к выводу, что требования кредитора должником не удовлетворены, составляют более пятисот тысяч рублей и срок, в течение которого не были исполнены обязательства, превышает три месяца с

момента наступления даты их исполнения, соответственно, у должника имеются признаки банкротства.

Титов Павел Иванович умер 26.01.2022 года, что подтверждается свидетельством о смерти от 26.01.2022.

Наследниками должника, являются Титов Дмитрий Павлович, Титова Светлана Михайловна, действующая в интересах Титовой Марии Павловны.

Поскольку права указанных лиц затрагиваются настоящим судебным актом, суд привлекает наследников к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора в порядке ст. 51 АПК РФ.

Кроме того, суд привлекает к участию в деле орган опеки и попечительства.

Согласно ст. 213.5 Закона о банкротстве к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина привлекается орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", в случае смерти лица, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, в силу п. 1 ст. 223.1 Закона о банкротстве, рассмотрение дела производится по правилам параграфа 4 главы X ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

В этом случае лица, указанные в п. 2 ст. 223.1 Закона о банкротстве, привлекаются судом к участию в деле о банкротстве в качестве заинтересованных лиц по вопросам, касающимся наследственной массы, с правами лица, участвующего в деле о банкротстве. Указанные лица должниками по смыслу Закона о банкротстве не становятся. Объектом взыскания в этой процедуре выступает наследственная масса, а иное имущество наследника не включается в конкурсную массу. Таким образом, при наличии долгов умершего, заявление подается о признании банкротом умершего гражданина (наследственной массы), а не о банкротстве его наследников.

При указанных обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии оснований для введения в отношении умершего должника процедуры реализации имущества, учитывая при этом, что доказательства погашения долга перед заявителем суду не представлены.

Ассоциацией СРО ОАУ «Лидер» представлена информация о кандидатуре арбитражного управляющего Завгороднего Вячеслава Владимировича (ИНН: 553902543373); из представленных в отношении кандидата документов следует, что его кандидатура соответствует требованиям ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве, обстоятельства, препятствующие его утверждению, отсутствуют, кандидат изъявил согласие быть утвержденным финансовым управляющим должника. В соответствии со ст. 45 Закона о банкротстве данная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим, с выплатой ему вознаграждения в порядке ст. 20.6 указанного Закона в размере десять тысяч рублей единовременно.

На основании ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2, 20.6, 32, 33, 45, 52, 59, 61, 213.6, 213.13, 213.24, 223.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь ст. ст. 110, 112, 167-170, 177, 180, 181, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

РЕШИЛ:

Привлечь к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, Титова Дмитрия Павловича, Титову Светлану Михайловну, действующая в интересах Титовой Марии Павловны.

Признать несостоятельным (банкротом) Титова Павла Ивановича (дата рождения: 20.04.1971, умерший 26.01.2022; проживавший на день смерти по адресу: г. Москва, ул. Павла Корчагина, д. 2/1, кв.79).

Ввести в отношении Титова Павла Ивановича (дата рождения: 20.04.1971, умерший 26.01.2022; проживавший на день смерти по адресу: г. Москва, ул. Павла

Корчагина, д. 2/1, кв.79)процедуру реализации имущества должника по правилам параграфа 4 главы X Закона о банкротстве сроком на шесть месяцев.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника требования Испупова В.В. в размере 1 000 000 руб. – основного долга, 25 000 руб. – пени, 13 735 руб. – госпошлины.

Утвердить финансовым управляющим имущества Титова Павла Ивановича арбитражного управляющего Завгороднего Вячеслава Владимировича (ИНН: 553902543373), члена Ассоциации СРО ОАУ «Лидер».

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Управление социальной защиты населения по ЮАО г. Москвы.

Финансовому управляющему направить для опубликования сведения о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении реализации имущества должника в порядке ст. ст. 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить в суд.

Заблаговременно до даты окончания срока процедуры реализации имущества должника представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о реализации имущества должника с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества должника наступают последствия, предусмотренные п. п. 5, 6, 7 ст. 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 18.12.2024 года в 17 часов 40 минут в зале № 10058 в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня изготовления судебного акта в полном объеме.

Судья

Е. В. Усачева