



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
04 сентября 2023 года

Дело № А76-3867/2021

Судья Арбитражного суда Челябинской области Бушуев В.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Посины А.В. рассмотрел в открытом судебном заседании вопрос об утверждении финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника Малыхина Владислава Владимировича при неявке лиц, участвующих в деле, в судебное заседание,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 29.06.2021 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина Малыхина Владислава Владимировича (далее – должник).

Решением суда от 18.10.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Васфиев Юнир Нафисович, член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (адрес для направления корреспонденции: 454080 г. Челябинск, а/я 12337).

14.06.2023. (вх. от 19.06.2023) финансовый управляющий Васфиев Юнир Нафисович обратился в суд с заявлением, в котором просит освободить его от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Малыхина Владислава Владимировича.

Определением суда от 19.07.2023 арбитражный управляющий Васфиев Юнир Нафисович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего гражданина Малыхина Владислава Владимировича.

К рассмотрению в судебном заседании 04.09.2023 назначался вопрос об утверждении финансового управляющего должника Малыхина Владислава Нафисовича.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с правилами ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения публичного объявления на официальном сайте суда в сети Интернет.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующие фактические обстоятельства.

В силу части 12 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего. В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном указанной статьей.

В соответствии с п. 6 ст. 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Тимма Эдуарда Вениаминовича ст. 20.2 Закона о банкротстве.

Таким образом, утверждению финансовым управляющим должника с учетом положений п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве подлежит кандидатура Тимма Эдуарда Вениаминовича.

Предложенная должником кандидатура арбитражного управляющего Ускова А.И. не подлежит рассмотрению судом, поскольку по смыслу п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве во взаимосвязи с положениями п. 5 ст. 37 и ст. 45 Закона о банкротстве право должника-гражданина на участие в выборе арбитражного управляющего ограничено лишь возможность указания саморегулируемой организации (но не конкретного управляющего) на стадии обращения за банкротством. В последующем в целях обеспечения достаточной степени независимости арбитражного управляющего право на определение кандидатуры или СРО может быть реализовано кредиторами. При отсутствии соответствующего волеизъявления кандидатуру арбитражного управляющего представляет СРО, членом которой являлся освобожденный или отстраненный управляющий. И лишь при непредставлении такой кандидатуры должник наряду с иными лицами, участвующими в деле, вправе предложить суду СРО, из числа членов которой может быть утвержден финансовый управляющий.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

утвердить финансовым управляющим в отношении должника Малыхина Владислава Владимировича Тимма Эдуарда Вениаминовича, члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (адрес для направления почтовой корреспонденции: 454091, Россия, Челябинская обл., Челябинск, Васенко, 96, офис 822).

Разъяснить, что определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В. Бушуев