



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело № А27-17351/2023

Р Е Ш Е Н И Е именем Российской Федерации

13 мая 2024 г.

г. Кемерово

Резолютивная часть объявлена 2 мая 2024 г.

В полном объеме изготовлено 13 мая 2024 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе
судьи

Нецловой О.А.,

при ведении протокола судебного заседания

Вялых Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве должника-гражданина Крепса Владимира Николаевича, отчет финансового управляющего по результатам проведения процедуры реструктуризации долгов, вопрос об утверждении плана реструктуризации долгов,

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Кемеровской области от 12.10.2023 в отношении должника – гражданина Крепса Владимира Николаевича, 13.06.1964 г.р., место рождения: д. Азаново Ижморского района Кемеровской области, место жительства: Кемеровская область – Кузбасс, Ижморский район, пгт. Ижморский, ул. Гагарина, д. 39, СНИЛС 063- 023- 790 29, ИНН 423300580150 (далее – должник), введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – реструктуризация долгов.

Финансовым управляющим утвержден Завгородний Вячеслав Владимирович.

Указанные сведения размещены в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 10.10.2023, опубликованы в газете «Коммерсантъ» 14.10.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 11.03.2024.

11.03.2024 в суд от финансового управляющего поступили документы по проведению 29.02.2024 первого собрания кредиторов.

Протокольным определением судебное разбирательство отложено на 10.04.2024.

К дате заседания от ПАО Сбербанк поступил проект плана реструктуризации долгов.

Определением от 10.04.2024 суд отложил на 02.05.2024 судебное разбирательство по делу о банкротстве должника-гражданина Крепса Владимира Николаевича, отчету финансового управляющего по результатам проведения процедуры реструктуризации долгов; назначил к рассмотрению в этом же судебном заседании вопрос об утверждении плана реструктуризации долгов.

К дате настоящего судебного заседания в материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства для проведения повторного собрания кредиторов по вопросу об утверждении плана реструктуризации долгов.

От должника поступили возражения на утверждение плана реструктуризации долгов и дополнительные документы.

Судебное разбирательство проведено на основании части 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие неявившихся лиц, извещенных о времени и месте судебного разбирательства по правилам статей 121-123 АПК РФ и пунктов 14, 15, 17 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», учитывая, что участвующие в деле лица с момента получения первого определения обязаны и имеют техническую и правовую возможности самостоятельно отслеживать движение дела о банкротстве и всех споров посредством электронных сервисов (пункт 21 Обзора судебной практики

Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021), утв. Президиумом ВС РФ 30.06.2021).

Суд отклонил ходатайство финансового управляющего об отложении судебного разбирательства, посчитав возможным рассмотреть дело по имеющимся документам.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ доказательства, представленные в материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно реестру требований кредиторов должника требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь включены требования на сумму 878855,42 руб.

Управляющим проведены мероприятия по подготовке и проведению собрания кредиторов.

Согласно протоколу первого собрания кредиторов от 29.02.2024 собрание решило не обращаться в арбитражный суд с ходатайством о признании Фоминой Татьяны Александровны банкротом и введении реализации имущества; решение по вопросу о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации не принято.

Расходы на проведение процедуры реструктуризации долгов составили 16702,20 руб., не погашены.

Финансовым управляющим выявлено движимое имущество, на которое может быть обращено взыскание: легковой автомобиль, марка: ВАЗ, модель: 21150, год изготовления: 2006, цвет: светло-серебристый металлик, VIN: ХТА21150064270867, ПТС: 42НО033121, г/н: К229ВН142.

По результатам проведенного финансовым управляющим анализа финансового состояния должника, проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, управляющий пришел к выводу, что должник является неплатежеспособным, восстановить платежеспособность должника невозможно, средств для выплаты вознаграждения финансового управляющего и для погашения судебных расходов недостаточно.

От конкурсного кредитора ПАО «Сбербанк» в адрес финансового управляющего поступил проекта плана реструктуризации долгов.

Проект плана представлен кредитором ПАО «Сбербанк» в материалы дела (09.04.2024 14:03 МСК – Приложение № 22).

Суд считает, что план реструктуризации долгов, разработанный ПАО «Сбербанк», в любом случае, не может быть утвержден в связи со следующим.

По правилам статьи 213.18 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд выносит определение об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина в случае: представления не соответствующего требованиям настоящего Федерального закона плана реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности; противоречия условий плана реструктуризации долгов гражданина настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

Согласно абзацу 1 части 1 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

Согласно пункту 1 статьи 213.15 Закона о банкротстве к плану реструктуризации долгов гражданина должно быть приложено заявление гражданина об одобрении плана реструктуризации его долгов или о возражении гражданина в отношении указанного плана в случае, если указанный план предложен конкурсным кредитором или уполномоченным органом.

Такое согласие должника не приложено.

Напротив, должник возражает на утверждение плана, ссылаясь на его неисполнимость, поскольку должник был признан постоянно непригодным к отдельным видам работ, в связи с чем, был уволен.

В материалы дела представлено медицинское заключение от 19.04.2024 № 4, согласно которому должник признан постоянно непригодным по состоянию здоровья к отдельным видам работ.

Также представлен приказ от 22.04.2024 о прекращении (расторжении) трудового договора с должником в связи с отказом от перевода на другую работу.

Таким образом, в настоящее время у должника вообще отсутствует источник дохода, в связи с чем, исполнение плана объективно невозможно.

При этом в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что утверждение плана без одобрения должника возможно только в исключительном случае, если будет доказано, что несогласие должника с планом является злоупотреблением правом (статья 10 ГК РФ). Например, если не обладающий ликвидным имуществом должник, стабильно получающий высокую заработную плату, в целях уклонения от погашения задолженности перед кредиторами за счет будущих доходов настаивает на скорейшем завершении дела о его банкротстве и освобождении от долгов.

В настоящем деле таких обстоятельств судом не усмотрено.

А в силу пункта 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» не подлежит утверждению арбитражным судом экономически неисполнимый план, не предусматривающий для должника и находящихся на его иждивении членов семьи средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации.

В настоящем деле разработанный ПАО Сбербанк план экономически неисполним.

В связи с этим суд отказывает в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина и принимает решение о признании гражданина банкротом (пункт 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что денежные средства на оплату вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества в депозит суда не внесены.

Тем не менее, в настоящее время суд не усматривает оснований для прекращения производства по делу, считая это преждевременным. Суд полагает возможным предоставить должнику отсрочку уплаты денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему за процедуру реализации имущества - один месяц.

При этом разъясняет, что финансовый управляющий, осуществляющий распоряжение имуществом и денежными средствами должника в процедуре реализации имущества, вправе внести в депозит суда денежные средства за счет конкурсной массы.

Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Учитывая объем предстоящих мероприятий, суд считает целесообразным ввести процедуру реализации имущества должника сроком на пять месяцев.

С даты признания гражданина-должника банкротом наступают последствия и ограничения, предусмотренные статьей 213.25 Закона о банкротстве.

Все имущество должника, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества и

выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

На основании статьи 59 Закона о банкротстве, статьи 110 АПК РФ расходы по делу о банкротстве подлежат отнесению на должника.

Суд разъясняет, что если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющемся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь не освобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Поскольку иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не предложена собранием кредиторов от 29.02.2024, суд, на основании абзаца второго пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве, утверждает финансовым управляющим имуществом гражданина Завгороднего Вячеслава Владимировича.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения в размере 25 000 руб. выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Сумма 25 000 рублей подлежит перечислению финансовому управляющему в качестве выплаты вознаграждения за проведение процедуры реструктуризации долгов в связи с завершением процедуры.

На основании статей 177 и 186 АПК РФ решение и определения по делу, вынесенные в виде отдельного процессуального документа, принимаются в форме электронного документа и направляются участвующим в деле лицам посредством их размещения на официальном сайте Арбитражного суда Кемеровской области в сети «Интернет», в связи с чем, копия настоящего судебного акта на бумажном носителе может быть направлена указанным лицам только по их ходатайству.

Руководствуясь статьями 2, 33, 59, 213.1, 213.2, 213.9, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 112, 167-170, 176, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

отказать в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина Крепса Владимира Николаевича.

Признать должника банкротом и ввести в отношении Крепса Владимира Николаевича, 13.06.1964 г.р., место рождения: д. Азаново Ижморского района Кемеровской области, место жительства: Кемеровская область – Кузбасс, Ижморский район, пгт. Ижморский, ул. Гагарина, д. 39, СНИЛС 063- 023- 790 29, ИНН 423300580150 реализацию имущества гражданина сроком на пять месяцев - до 2 октября 2024 года.

Утвердить финансовым управляющим Завгороднего Вячеслава Владимировича (являющегося членом ассоциации саморегулируемой организации «Объединение арбитражных управляющих «Лидер», ИНН 553902543373, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 20299, адрес для направления корреспонденции: 644045, Россия, г. Омск, а/я 191).

Настоящее решение является основанием для предоставления финансовому управляющему по его запросу физическими лицами, юридическими лицами, государственными органами и органами местного самоуправления необходимых сведений в отношении должника, супруги (бывшей супруги) должника, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника, включая персональные данные и сведения, составляющие служебную, коммерческую, налоговую и банковскую тайну.

Выплатить Завгороднему Вячеславу Владимировичу с депозитного счета Арбитражного суда Кемеровской области вознаграждение за проведение процедуры реструктуризации долгов в размере 25 000 рублей, внесенное по платежному поручению № 705 от 18.09.2023.

Назначить судебное разбирательство по отчету о реализации имущества должника в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции **2 октября 2024 года в 09 часов 15 минут** в помещении арбитражного суда по адресу: город Кемерово, улица Н.Островского, 12а, этаж 1, зал № 4120.

Отнести на должника судебные расходы по делу о банкротстве.

Обязать финансового управляющего не позднее, чем за пять дней до даты заседания представить в суд:

- отчет о проведении процедуры реализации имущества должника с приложением копий документов, подтверждающих указанные в отчете сведения, в том числе, реестр требований кредиторов с указанием размера непогашенных требований;
- отчет об использовании денежных средств с подтверждающими документами;
- сведения о сумме текущих обязательств должника с указанием процедуры, применяемой в деле о банкротстве должника, в ходе которой они возникли, их назначения, основания их возникновения, размера обязательства и непогашенного остатка;

- доказательства принятия мер по выявлению совместно нажитого имущества, при наличии сведений о том, что должник состоял в браке;

- полную выписку по счету должника за период реализации имущества;

- доказательства заблаговременного направления отчета кредиторам.

Обязать конкурсных кредиторов представить письменную позицию по вопросу о завершении процедуры реализации имущества должника и об освобождении должника от обязательств.

При направлении дополнительных документов с сопроводительным письмом следует указывать на номер арбитражного дела, дату и время судебного заседания.

Документы могут быть представлены в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (информационный ресурс «Мой арбитр» <http://my.arbitr.ru>).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия, в части утверждения финансового управляющего - в течение десяти дней со дня принятия, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области.

В части перечисления денежных средств арбитражному управляющему с депозитного счета суда решение не обжалуется.

Судья

О.А. Нецлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.04.2024 5:08:32

Кому выдана Нецлова Ольга Александровна