



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Октябрьский проспект, 19, г. Владимир, 600005  
тел. (4922) 47-23-65, факс (4922) 47-23-98  
<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-3808/2022

2 апреля 2024 года

Резолютивная часть решения объявлена 25.03.2024.

Решение в полном объеме изготовлено 02.04.2024.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Романовой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Барановой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего гражданина Целоватова Евгения Михайловича (дата рождения 26.05.1990, место рождения: п.Нововязники Вязниковского района Владимирской области, адрес регистрации (место жительства): 601430, Владимирская область, г.Вязники, мкр.Нововязники, ул.1-я Зеленая, д.6, СНИЛС 135-504-901 41, ИНН 333800948407) Баяновой Ирины Владимировны об отмене плана реструктуризации долгов, признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества; при участии: от финансового управляющего не явились, от должника не явились, от иных лиц не явились, установил.

По заявлению гражданина Целоватова Евгения Михайловича определением Арбитражного суда Владимирской области от 20.04.2022 возбуждено производство по делу № А11-3808/2022 о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 27.06.2022 в отношении Целоватова Е.М. введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим должника утверждена Баянова Ирина Владимировна.

Объявление о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете "Коммерсантъ" от 23.07.2022, указанные сведения включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 13.07.2022.

Определением от 22.05.2023 утвержден план реструктуризации долгов гражданина Целоватова Е.М. в представленной финансовым управляющим редакции; установлен срок исполнения плана реструктуризации долгов до 22.05.2026; на финансового управляющего возложена обязанность не позднее чем за месяц до истечения установленного срока исполнения плана реструктуризации подготовить и направить в арбитражный суд отчет о результатах исполнения гражданином утвержденного арбитражным судом плана реструктуризации долгов с приложением копий документов, подтверждающих погашение требований кредиторов, а также доказательства направления отчета конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган, требования которых включены в план реструктуризации долгов гражданина.

31.10.2023 от финансового управляющего Баяновой И.В. поступило ходатайство об отмене плана реструктуризации долгов гражданина Целоватова Е.И. в связи с невозможностью его исполнения должником, завершении процедуры реструктуризации долгов гражданина, признании Целоватова Е.М. несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества.

В обоснование своего ходатайства финансовый управляющий указал, что второе собрание кредиторов с повесткой дня: 1.Отчет финансового управляющего (вопрос не ставится на голосование), 2.Принятие решения о переходе из процедуры реструктуризации долгов гражданина в процедуру реализации имущества гражданина признано несостоявшимся в связи с непоступлением от кредиторов в адрес финансового управляющего заполненных бюллетеней.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, арбитражный суд установил следующее.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу положений пункта 1 статьи 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

Согласно пункту 1 статьи 213.23 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ, суд отменяет план реструктуризации долгов гражданина в случае:

- наличия в указанном плане и прилагаемых к нему документах недостоверных сведений;
- неисполнения гражданином обязанности по уведомлению кредиторов об обстоятельствах, предусмотренных пунктом 2 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, при наличии соответствующего ходатайства конкурсного кредитора или уполномоченного органа;
- неисполнения гражданином обязательств перед конкурсным кредитором или уполномоченным органом в соответствии с условиями указанного плана при наличии соответствующего ходатайства конкурсного кредитора или уполномоченного органа, требования которых включены в указанный план.

При неисполнении гражданином обязательства перед конкурсным кредитором в соответствии с условиями плана реструктуризации долгов гражданина кредитор, обязательства перед которым не исполнены и требования которого включены в план реструктуризации долгов гражданина, вправе обратиться в суд с ходатайством об отмене плана реструктуризации долгов гражданина (пункт 2 статьи 213.23 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ).

Если на дату судебного заседания по рассмотрению ходатайства конкурсного кредитора об отмене плана реструктуризации долгов гражданина он не исполнил обязательства перед кредитором в соответствии с условиями плана реструктуризации долгов гражданина, суд отменяет указанный план.

Из разъяснений, изложенных в пункте 36 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", следует, что суд, рассматривающий дело о банкротстве, отменяет план реструктуризации долгов, если имеются основания, указанные в пункте 1 статьи 213.23 Закона о банкротстве.

В пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 разъяснено, что целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ, в их системном толковании, является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с

судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Определением от 22.05.2023 утвержден план реструктуризации долгов гражданина Целоватова Е.М. в представленной финансовым управляющим редакции; установлен срок исполнения плана реструктуризации долгов до 22.05.2026.

Утвержденный план реструктуризации долгов Целоватова Е.М. рассчитан на 36 месяцев с ежемесячным платежом в размере 25 065 руб.24 коп.

При этом в силу положений пункта 3.11 Плана реструктуризации долгов Целоватова Е.М. должник имеет постоянный источник дохода (трудоустроен в ПАО "ОСВАР" и имеет среднемесячный доход за 2022 год в размере 36 773 руб.70 коп.). Источником погашения задолженности перед кредиторами гражданина Целоватова К.М. являются денежные средства, полученные от трудовой деятельности.

Как следует из заявления финансового управляющего, он 17.07.2023 посредством электронной почты получил от должника чек-ордер об оплате ежемесячного платежа АО «ЦДУ» в размере 486 руб.11 коп.; иных документов в адрес финансового управляющего не поступало. Согласно письменным пояснениям должника от 14.09.2023, должник сообщает, что не может исполнять план в связи с нехваткой денежных средств. Согласно электронной трудовой книжке должника он не трудоустроен с 22.09.2023.

Также финансовый управляющий пояснил, что им было созвано собрание кредиторов с повесткой дня: 1. Отчет финансового управляющего (вопрос не ставится на голосование). 2. Принятие решения о переходе из процедуры реструктуризации долгов гражданина в процедуру реализации имущества гражданина (п. 12 ст. 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В адрес финансового управляющего заполненных бюллетеней не поступало, в связи с чем собрание кредиторов признано несостоявшимся.

Таким образом, должник с 22.09.2023 утратил источник дохода и в настоящее время постоянный источник дохода не имеет. Факт допущения просрочки платежей плана реструктуризации долгов, лицами, участвующими в деле, не оспаривается.

Конкурсные кредиторы не представили свои отзывы, письменные пояснения; по сути, устранившись от разрешения вопроса об отмене плана реструктуризации, внесения в него изменений и т.д.

Реструктуризация долгов гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Материалами дела подтверждается нарушение графика, порядка и условий погашения должником задолженности, определенных планом реструктуризации.

В результате анализа финансового состояния должника финансовый управляющий пришел к выводу о том, что невозможно восстановить платежеспособность должника.

При указанных обстоятельствах, а также учитывая, что материалами дела подтверждены признаки банкротства должника, установленные статьями 6 и 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ, суд пришел к выводу о возможности признания должника банкротом и открытии в отношении него процедуры реализации имущества.

Согласно части 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Учитывая отсутствие принятого собранием кредиторов решения о выборе иной кандидатуры, арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества должника арбитражного управляющего Баянову Ирину Владимировну.

Как следует из материалов дела, кандидатура Баяновой И.В. соответствует требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Таким образом, учитывая отсутствие принятого собранием кредиторов решения о выборе иной кандидатуры, арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина

Целоватова Е.М. арбитражного управляющего Баянову И.В., исполнявшую обязанности финансового управляющего и участвующую в процедуре реструктуризации долгов гражданина.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 5, 7 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ с даты признания гражданина банкротом: все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично; сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы; регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению; исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично; должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Согласно пункту 6 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина: распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях; открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях; осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников; ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании

задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

В силу пункта 4 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

При неисполнении гражданином указанной обязанности финансовый управляющий направляет в арбитражный суд ходатайство об истребовании доказательств, на основании которого в установленном процессуальным законодательством порядке арбитражный суд выдает финансовому управляющему запросы с правом получения ответов на руки.

Соккрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (абзац 3 пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ).

Судебные расходы в соответствии со статьей 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ подлежат отнесению на имущество Целоватова Е.М. Государственная пошлина взысканию не подлежит в связи с ее уплатой должником в доход федерального бюджета при подаче заявления в суд.

Должником для финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Владимирской области по чекам-ордерам от 07.06.2022 внесены

денежные средства в сумме 25 000 руб., которые подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Владимирской области на счет арбитражного управляющего Кузина А.В. в качестве вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника в процедуре реструктуризации долгов.

С учетом изложенного бухгалтерии арбитражного суда необходимо в соответствии с реквизитами, указанными в ходатайстве от 16.02.2024 № 023, перечислить Баяновой И.В. с депозитного счета Арбитражного суда Владимирской области денежные средства в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника в процедуре реструктуризации долгов, внесенные по квитанциям.

Руководствуясь статьями 167, 169, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.6, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

план реструктуризации долгов Целоватова Евгения Михайловича отменить.

Признать гражданина Целоватова Евгения Михайловича несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Баянову Ирину Владимировну (ИНН 870100951180, регистрационный номер 21482 в реестре арбитражных управляющих; адрес для направления корреспонденции: 101000, г.Москва, а/я 459), члена саморегулируемой организации – Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих".

Установить единовременное вознаграждение финансовому управляющему за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 04.09.2024 в 9 час.15 мин. в помещении суда по адресу: 600005, г.Владимир, Октябрьский проспект, д. 19, зал судебных заседаний № 137, телефон справочной службы (4922) 47-23-65, факс (4922) 47-23-98, официальный сайт арбитражного суда в сети Интернет: <http://vladimir.arbitr.ru/>.

Финансовому управляющему заблаговременно представить в материалы дела отчет о реализации имущества должника с приложением документов,



подтверждающих информацию о проведенных по процедуре мероприятиях, мотивированное ходатайство о продлении (завершении) реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Владимирской области в пользу арбитражного управляющего Баяновой Ирины Владимировны денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника в процедуре реструктуризации долгов.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.В.Романова