

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

344002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru**Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е**г. Ростов-на-Дону
«19» декабря 2024 года

Дело № А53-13265/2024

Резолютивная часть объявлена «19» декабря 2024 года
Полный текст изготовлен «19» декабря 2024 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчинниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Востровым В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Тицкого Дмитрия Александровича (06.02.1976 года рождения, ИНН 616201854408, место нахождения: город Ростов-на-Дону, ул. Черепихина, д. 182)

при участии:
от ООО «ИЦМ» представитель по доверенности Касьяненко Т.А.;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Тицкого Дмитрия Александровича рассматривается отчет финансового управляющего по результатам процедуры реструктуризации долгов.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

Финансовый управляющий посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» представил ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, протокол собрания кредиторов, отчет финансового управляющего по результатам процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Документы приобщены судом к материалам дела.

В судебном заседании представитель ООО «ИЦМ» поддержал ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры реализации имущества.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 28.08.2024 (резолютивная часть объявлена 27.08.2024) в отношении Тицкого Дмитрия Александровича введена процедура, применяемую в деле о банкротстве граждан, реструктуризация долгов гражданина. Финансовым управляющим утверждена Савилова

Елена Владимировна из числа членов саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов опубликованы в газете «Коммерсантъ» №163(7853) от 07.09.2024, на сайте ЕФРСБ № 15206787 от 29.08.2024.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Согласно статье 213.24 Закона суд принимает решение о признании гражданина банкротом, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;

арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;

производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона; в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, должник Тицкий Дмитрий Александрович 06.02.1976 года рождения, ИНН 616201854408, место нахождения: город Ростов-на-Дону, ул. Черепихина, д. 182

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, должник в настоящее время не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы о наличии имущества, получены ответы.

В результате анализа финансового состояния должника установлено, что целесообразно перейти к процедуре реализации имущества; должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках проведения процедуры реструктуризации долгов невозможно, денежных средств недостаточно для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В реестр требований кредиторов должника включена задолженность конкурсных кредиторов в общей сумме в размере 12 839 307,51 руб.

На состоявшемся собрании кредиторов должника от 11.12.2024 по вопросу повестки дня №4 Принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина в связи с отсутствием проекта плана реструктуризации долгов большинством голосов принято следующее решение: Обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина в связи с отсутствием проекта плана реструктуризации долгов.

По вопросу повестки дня №5 «Определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий» большинством голосов принято следующее решение: Ассоциацию Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.12 Закона о банкротстве в случае, если в установленный настоящей статьей срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 12 статьи 213.8 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится, в том числе принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 7 статьи 213.12 Закона о банкротстве не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 настоящего Федерального закона.

Последствием непредставления гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом плана реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом, в силу абзаца 2 пункта 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве является принятие арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом.

Согласно протоколу собрания кредиторов от 11.12.2024 на собрании кредиторов принято решение обратиться в арбитражный суд с ходатайством о введении в отношении должника процедуры реализации имущества.

Согласно выводам, сделанным финансовым управляющим по итогам проведения финансового анализа, восстановление платежеспособности должника невозможно.

План реструктуризации долгов гражданина финансовому управляющему должником не представлен.

Изложенное свидетельствует о невозможности восстановления платежеспособности должника, что наряду с отсутствием плана реструктуризации долгов является основанием для признания должника банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества

гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве, при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Собранием кредиторов принято решение выбрать в качестве арбитражного управляющего для проведения последующей процедуры арбитражного управляющего из членов саморегулируемой организации Ассоциация Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих, СРО представлены документы о соответствии Савиловой Елены Владимировны.

При таких обстоятельствах кандидатура Савиловой Елены Владимировны подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Тицкого Дмитрия Александровича с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если в том числе, гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве)

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

При подаче заявления о признании Тицкого Дмитрия Александровича несостоятельным (банкротом) ООО «ИЦМ» (ИНН 7713481941, ОГРН 1217700191631) оплачена государственная пошлина в размере 6 000 рублей, что подтверждается платежным поручением от 12.04.2024.

Судебные расходы распределяются по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 59 Закона о банкротстве.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на должника.

Финансовым управляющим Савиловой Еленой Владимировной заявлено ходатайство о перечислении вознаграждения финансового управляющего, размещенного на депозитном счете суда в размере 25 000 руб.

Изучив материалы дела, суд полагает, что требование о перечислении вознаграждения финансового управляющего в настоящий момент не подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

При этом пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Исходя из указанных норм права следует, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется по общему правилу за счет средств гражданина, и только в случае отсутствия у должника имущества производится за счет денежных средств, внесенных в депозит арбитражного суда заявителем по делу о банкротстве.

Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.10.2019 по делу A53-30097/2017.

Указанные положения, установленные при банкротстве граждан, соотносятся с общими положениями Закона о банкротстве о распределении судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 названной статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника (пункт 3 статьи 59 Закона).

В соответствии с пунктом 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника

и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, с целью финансирования процедуры банкротства заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей, что подтверждается платежным документом от 12.04.2024.

В настоящее время поступили не все ответы об имущественном положении должника, не проведен анализ сделок должника и возможность их оспаривания.

Кроме того, управляющий в своем отчете указал, что Тицкому Д.А. принадлежит следующее имущество: Охотничье гладкоствольное ружье ИЖ-43, калибр 12, № 0010961; Охотничье гладкоствольное ружье АТА ARMS NEO 12R, калибр 12, № 15/D0036015/D00385 Земельный участок, кадастровый номер: 23:09:0201016:242, дата государственной регистрации: 01.04.2013 г. Земельный участок, кадастровый номер: 23:22:0602003:312, дата государственной регистрации: 01.07.2015 г. Земельный участок, кадастровый номер: 23:22:0602003:318, дата государственной регистрации: 01.07.2015 г. Земельный участок, кадастровый номер: 23:22:0602003:329, дата государственной регистрации: 19.12.2015 г. Земельный участок, кадастровый номер: 23:22:0602003:363, дата государственной регистрации: 19.12.2015 г. Земельный участок, кадастровый номер: 61:23:0600014:694, дата государственной регистрации: 28.03.2014 г. Земельный участок, кадастровый номер: 61:23:0600014:695, дата государственной регистрации: 28.03.2014 г. Земельный участок, кадастровый номер: 61:23:0600014:701, дата государственной регистрации: 28.03.2014 г. Земельный участок, кадастровый номер: 61:23:0600014:702, дата государственной регистрации: 28.03.2014 г. Земельный участок, кадастровый номер: 61:23:0600014:706, дата государственной регистрации: 28.03.2014 г.

Таким образом, не исключена возможность за счет полученных при реализации выявленного имущества должника денежных средств возместить расходы в деле о банкротстве, в том числе, вознаграждение управляющего.

Доказательства, однозначно свидетельствующие об отсутствии у должника имущества, достаточного для уплаты вознаграждения финансовому управляющему, в материалы дела не представлены.

Таким образом, управляющий не лишен возможности получить вознаграждение за счет конкурсной массы должника, поэтому в настоящий момент отсутствуют основания для возложения расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему на заявителя - ООО «ИЦМ», внесшего 25 тыс. рублей в депозит суда при подаче заявления о признании должника банкротом.

С учетом изложенного, ходатайство арбитражного управляющего о перечислении денежных средств, внесенных заявителем в депозит суда на финансирование процедуры банкротства, заявлено преждевременно и не подлежит удовлетворению в настоящий момент.

В случае недостаточности денежных средств на выплату вознаграждения от реализации имущества, управляющий не лишен права обратиться в суд с соответствующим заявлением.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать Тицкого Дмитрия Александровича несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Тицкого Дмитрия Александровича процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев.

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Тицкого Дмитрия Александровича – Савилову Елену Владимировну (ИНН 561000200500, адрес для направления корреспонденции: 460008, г. Оренбург, п. Ростоши, ул. Казачья, д. 52), из числа членов саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Тицкому Дмитрию Александровичу исполнить обязанность, предусмотренную пунктом 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Взыскать с Тицкого Дмитрия Александровича в пользу ООО «ИЦМ» (ИНН 7713481941, ОГРН 1217700191631) расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6000 рублей.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»; представить отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.В. Овчинникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 11.06.2024 8:01:23

Кому выдана Овчинникова Виктория Витальевна