

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Ставрополь

26 сентября 2024 года

Судебная коллегия по гражданским делам Ставропольского краевого суда в составе: председательствующего судьи Осиповой И.Г.,
судей: Мирошниченко Д.С., Кононовой Л.И.,
при секретаре судебного заседания Хашировой К.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе истца Задоян Г.Э. на решение Минераловодского городского суда Ставропольского края от 31 мая 2024 года по гражданскому делу по исковому заявлению Задоян Гаяне Эманвеловны к АО «Российский сельскохозяйственный банк» о признании обязательств - договоров поручительства, обеспеченных залогом, прекращенными, заслушав доклад судьи Мирошниченко Д.С.,

установила:

Задоян Г.Э. обратилась в суд с исковым заявлением к АО «Российский сельскохозяйственный банк» о признании обязательств - договоров поручительства, обеспеченных залогом, прекращенными.

В обоснование заявленных требований указала, что в соответствии с решением Минераловодского городского суда Ставропольского края от 19 сентября 2022 года исковые требования Задоян Г.Э. к Григоряну Р.Р. о признании имущества совместно нажитым, об определении долей в праве совместной собственности, разделе совместно нажитого имущества удовлетворены в полном объеме. Апелляционным определением Ставропольского краевого суда от 16 мая 2023 года решение суда изменено, определены доли Григорян Р.Р. и Задоян Г.Э. в праве совместной собственности на нажитое имущество с учетом интересов несовершеннолетних детей Задоян Г.Э. и Григоряна Р.Р. по 1/2 доле в праве общей долевой собственности. Произведен раздел совместно нажитого имущества, Задоян Г.Э. в счет 1/2 доли в праве общей долевой собственности, выделены следующие объекты недвижимости: нежилое здание - Аптека, расположенная по адресу: Ставропольский край Александровский район село Александровское улица Калинина дом 30, площадью 79,2 кв.м, кадастровый номер № 26:18:040502:416, собственность № 26-26-02/001/2010-459 от 12 марта 2010 года. Земельный участок, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование для размещения аптеки, расположенный по адресу: Ставропольский край Александровский район село Александровское улица Калинина дом 30 площадью 379 кв.м, кадастровый номер № 26:18:060430:9, собственность № 26-26-18/006/2007-882 от 22 октября 2007 года. Земельный участок, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование под производственной

территорией, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир нежилое строение, почтовый адрес ориентира Ставропольский край поселок Анджиевский улица Заводская дом 3, площадь земельного участка 7 478+/- 61 кв.м, кадастровый номер № 26:24:020114:81, собственность № 26-26-24/017/2007-606 от 06 ноября 2007 года. Объект незавершенного строительства кадастровый номер № 26:24:020114:115 степень готовности 31%, расположенный по адресу: Ставропольский край поселок Анджиевский улица Заводская дом 3, площадь застройки 537,6 кв.м, собственность № 26-26-24/008/2005-7288 от 04 октября 2005 года. Нежилое здание административное здание, кадастровый номер № 26:24:020114:100 площадью 117,4 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край поселок Анджиевский улица Заводская дом 3, собственность № 26-26-24/006/2008-858 от 16 декабря 2008 года. Нежилое здание склад, кадастровый номер № 26:24:020114:102 площадью 261,2 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край поселок Анджиевский улица Заводская дом 3, собственность № 26-26-24/006/2008-855 от 08 декабря 2008 года. Нежилое здание проходная, кадастровый номер № 26:24:020114:101, площадью 27,5 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край поселок Анджиевский улица Заводская дом 3, собственность № 26-26-24/008/2005-729 от 04 октября 2005 года. Нежилое здание трансформаторная подстанция, кадастровый номер № 26:24:020114:103 площадью 1,8 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край поселок Анджиевский улица Заводская дом 3, собственность № 26-26-24/006/2008-857 от 16 декабря 2008 года. Нежилое здание трансформаторная подстанция, кадастровый номер № 26:24:020114:104 площадью 2,9 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край поселок Анджиевский улица Заводская дом 3, собственность № 26-26-24/006/2008-856 от 16 декабря 2008. Нежилое здание - аптека, расположенная по адресу: Ставропольский край Благодарненский район город Благодарный улица Советская дом 225, общей площадью 128,9 кв.м, кадастровый номер № 26:13:100704:331, собственность № 26-26-06/001/2010-908 от 18 марта 2010 года. Земельный участок, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование под аптеку, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах Ставропольский край Благодарненский район город Благодарный улица Советская дом 225 общей площадью 412 +/- 7 кв.м кадастровый номер № 26:13:100704:216, собственность № 26-26-13/012/2009-996 от 07 декабря 2009 года. Земельный участок, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование под жилую застройку индивидуальную, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Ставропольский край Благодарненский район город Благодарный улица Советская дом 225, общей площадью 588+/- 8 кв.м, кадастровый номер № 26:13:100704:217, собственность № 26-26-13/012/2009-995 от 07 декабря 2009 года. Нежилое здание кадастровый номер № 26:21:030206:34 площадью 80,9 кв.м, расположенное по адресу: город Буденновск улица Кочубея дом 180, собственность от 20 ноября 2014 года № 26-0-1-

125/2008/2014-916. Земельный участок категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования под общественную застройку, кадастровый номер № 26:21:030206:74, площадью 103+/-4 кв.м, расположенный по адресу: город Буденновск улица Кочубея дом 180, собственность № 26-0-1-125/2008/2014-918 от 20 ноября 2014 года. 19 декабря 2016 года между АО «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Ставропольского Регионального Филиала АО «Россельхозбанка» предоставило ООО «Прибой» было заключено дополнительное соглашение № 160600/0068 к договору № 150600/1531 в соответствии с открытием банковского счета о кредитовании счета путем предоставления кредита в форме «овердрафт», по условиям которого банк обязался предоставить кредит при недостаточности или отсутствии денежных средств на счете, в форме «овердрафт» 25 000 000,00 руб., а заемщик - возратить полученные денежные средства, а также уплатить проценты за пользование кредитом в размере 12,57% годовых и комиссии, предусмотренные тарифами комиссионного вознаграждения на услуги банка, срок возврата кредита – 18 декабря 2017 года. В обеспечение кредитного договора № 1, банком был заключен договор поручительства физического лица № 160600/0068-9/2 от 19 декабря 2016 года с Задоян Г.Э. В соответствии с вышеуказанным договором поручитель обязался отвечать в полном объеме перед кредитором за исполнение заемщиком обязательств по кредитному договору от 17 февраля 2017 года между банком и ООО «Прибой» был заключен договор № 170600/0003 об открытии кредитной линии с лимитом задолженности, по условиям которого банк обязался открыть заемщику кредитную линию с лимитом единовременной задолженности в сумме 98 000 000,00 руб., а заемщик - возратить полученный кредит, а также уплатить на численные за пользование кредитом проценты в размере 13% годовых, срок возврата кредита – 14 февраля 2018 года. В обеспечение кредитного договора № 2 банком были заключен договор поручительства физического лица № 170600/0003-9/2 от 17 февраля 2017 года с Задоян Г.Э. В соответствии с решением Пятигорского городского суда Ставропольского края от 14 мая 2019 года с Задоян Г.Э. солидарно с Григорян Р.Р. взыскана задолженность по дополнительному соглашению в размере: просроченный основной долг - 24 658 716,95 руб., пеня за не своевременную уплату основного долга - 3 329 045,15 руб., проценты за пользование кредитом - 670 324,36 руб., пеня за не своевременную уплату процентов - 187 851,59 руб., комиссия за резервирование средств – 68,87 руб. В удовлетворении требований о взыскании пени за несвоевременную уплату основного долга в размере 3 329 045,15 руб., отказано. Этим же решением с Задоян Г.Э. взыскана задолженность по кредитному договору 119 877 683,90 руб. Поскольку с даты вступления решения в законную силу, истец стала обладать признаками банкротства, она обратилась в Арбитражный суд Кабардино- Балкарской Республики с заявлением, в котором просила признать ее несостоятельной (банкротом) и ввести в отношении нее процедуру реализации имущества. Решением Арбитражного суда КБР от 30 сентября 2019 года Задоян Г.Э. признана несостоятельной (банкротом), в ее отношении ведена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев. В соответствии с определением Арбитражного суда КБР от 24 декабря 2019 года дело № А20-3843/2019

требования АО «Российский сельскохозяйственный банк» Ставропольский региональный филиал (Ставропольский РФ АО «Россельхозбанк») г. Москва в реестр требований кредиторов третьей очереди гражданки Задоян Г.Э. (ИНН 010800047300) задолженности в размере 142 760 191,92 руб. На дату закрытия реестра требований кредиторов Задоян Г.Э. признаны установленными и включены в него требования одного кредитора - АО «Российский сельскохозяйственный банк» Ставропольский региональный филиал (Ставропольский АО «Россельхозбанк») в размере 142 760 191,92 руб. Согласно определению Арбитражного суда КБР от 14 мая 2020 года гражданку Задоян Г.Э. (ИНН 010800047300, 12 октября 1968 года рождения, уроженку города Гюмри Армянской ССР, место регистрации: КБР город Нальчик улица Московская дом 8 квартира 36) освобождена от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Истец не скрывала имущество, указывала его полностью при обращении в суд с иском, однако залоговый кредитором в рамках процедуры банкротства не заявил требование о выделении совместно нажитого имущества, принадлежащего ей на праве собственности. Если кредиторами не были заявлены соответствующие требования, то он утрачивает право в отношении заложенного имущества. Таким образом, истец освобождена от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В виду чего обязательства истца перед АО «Россельхозбанк» прекращены полностью в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Просила признать прекращенным обязательство - договор поручительства физического лица № 160600/0068-9/2 от 19 декабря 2016 года, заключенный между Задоян Г.Э. и АО «Россельхозбанк», обеспеченные залогом по договору № 160600/0003-7.2 ипотеке (залоге недвижимости) от 04 марта 2016 года в отношении имущества, расположенного по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; нежилое здание - аптека, расположенная по адресу: Ставропольский край Александровский район село Александровское улица Калинина дом 30, площадью 79,2 кв.м, кадастровый номер; № 26:18:040502:416; земельный участок, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование для размещения аптеки, расположенный по адресу: Ставропольский край Александровский район село Александровское улица Калинина дом 30, площадью 379 кв.м, кадастровый номер № 26:18:060430:9; земельный участок сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование под производственной территорией, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир нежилое строение, почтовый адрес ориентира: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3, площадь земельного участка 7 478+/- 61 кв.м, кадастровый номер № 26:24:020114:81; объект незавершенного строительства, кадастровый номер № 26:24:020114:115 степень

готовности 31%, расположенный по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3, площадь застройки 537,6 кв.м; нежилое здание, административное здание, кадастровый номер № 26:24:020114:100, площадью 117,4 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; нежилое здание склад, кадастровый номер № 26:24:020114:102, площадью 261,2 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; нежилое здание проходная, кадастровый номер № 26:24:020114:101, площадью 27,5 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; нежилое здание трансформаторная подстанция, кадастровый номер № 26:24:020114:103, площадью 1,8 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; нежилое здание трансформаторная подстанция, кадастровый номер № 26:24:020114:104, площадью 2,9 кв.м., расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; признать прекращенным обязательство: договор поручительства физического лица № 170600/0003-9/2 от 17 февраля 2017 года заключенный, между Задоян Г.Э. и АО «Россехозбанком», обеспеченные залогом по договору № 160600/0003-7.2/1 ипотеке (залоге недвижимости) от 07 июня 2016 года в отношении имущества расположенное по адресу: нежилое здание, кадастровый номер № 26:21:030206:34, площадью 80,9 кв.м, расположенное по адресу: город Буденновск улица Кочубея дом 180, земельный участок категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования - под общественную застройку, кадастровый номер № 26:21:030206:74, площадью 103+/-4 кв.м, расположенная по адресу: город Буденновск улица Кочубея дом 180.

Решением Минераловодского городского суда Ставропольского края от 31 мая 2024 года в удовлетворении заявленных исковых требований - отказано.

В апелляционной жалобе истец Задоян Г.Э. просит решение суда отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении заявленных требований. Считает, что принятое решение является незаконным и необоснованным, в виду неправильного определения обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствия выводов суда первой инстанции, изложенным в решении суда, фактическим обстоятельствам дела, а также неправильного применения норм материального и процессуального права.

В возражениях на апелляционную жалобу представитель ответчика АО «Россельхозбанк» - Кудинова Г.Н. просит решение суда оставить без изменения, жалобу без удовлетворения, ссылаясь на доводы в них изложенные.

Исследовав материалы гражданского дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе и возражений на нее, выслушав лицо участвующее в деле, проверив законность и обоснованность решения суда в пределах доводов жалобы, судебная коллегия не находит оснований к отмене обжалуемого решения по следующим основаниям.

В силу ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении

и возражениях относительно жалобы, представления. В силу части 1 статьи 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным. Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции достоверно и правильно установил имеющие значение для дела фактические обстоятельства, правильно применил положения действующего законодательства, регулирующие спорные правоотношения.

Согласно пункту 1 статьи 407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным данным Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В силу пункта 1 статьи 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем (пункт 1 статьи 361 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

В силу пункта 1 статьи 329, пункта 1 статьи 361 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться поручительством. По договору поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

Согласно пункту 1 статьи 367 ГК РФ поручительство прекращается с прекращением обеспеченного им обязательства. Прекращение обеспеченного обязательства в связи с ликвидацией должника после того, как кредитор предъявил в суд или в ином установленном законом порядке требование к поручителю, не прекращает поручительство.

В соответствии с пунктом 2 статьи 353 ГК РФ, если предмет залога остается в общей собственности приобретателей имущества, такие приобретатели становятся солидарными залогодателями.

Как следует из положений статьи 329 ГК РФ одним из способов обеспечения исполнения обязательств является залог. В соответствии с пунктом 1 статьи 334 ГК РФ Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае

неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Из положений пункта 1 статьи 353 этого же Кодекса следует, что в случае перехода прав на заложенное имущество от залогодателя к другому лицу в результате возмездного или безвозмездного отчуждения этого имущества (за исключением случаев, указанных в подпункте 2 п. 1 ст. 352 и ст. 357 кодекса) либо в порядке универсального правопреемства залог сохраняется.

Правопреемник залогодателя приобретает права и несет обязанности залогодателя, за исключением прав и обязанностей, которые в силу закона или существа отношений между сторонами связаны с первоначальным залогодателем.

Исходя из названных правовых норм при последующем разделе общего имущества супругов, переданного в залог по договору залога, заключенному одним из супругов с третьим лицом, залог в отношении этого имущества сохраняется независимо от того, кем из супругов был заключен договор залога и как будет разделено общее имущество супругов.

В силу положений пункта 1 статьи 256 ГК РФ, пункта 1 статьи 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно пункту 1 статьи 38 Семейного кодекса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Согласно части 2 статьи 253 ГК РФ распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом.

Пунктом 2 статьи 35 Семейного кодекса РФ установлено, что при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Законом.

В пункте 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» указано, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения.

Положения пункта 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве не ставят возможность реализации общего имущества гражданина-должника и его супруга (бывшего супруга) в зависимость от вида общей собственности, того, в совместной либо долевой собственности такое имущество значится.

На основании пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным названной статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в деле о банкротстве.

Применительно абзаца 3 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», согласно абзацу второму пункта 2 статьи 323 ГК РФ солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью. Поэтому само по себе распределение общих долгов супругов между ними в соответствии с положениями пункта 3 статьи 39 Семейного кодекса РФ, произведенное без согласия кредитора, не изменяет солидарную обязанность супругов перед таким кредитором по погашению общей задолженности. Указанная норма Семейного кодекса РФ регулирует внутренние взаимоотношения супругов, не затрагивая имущественную сферу кредитора.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, Григорян Р.Р. являлся учредителем ООО «Прибой» (ИНН2632052198) с долей 51% в уставном капитале общества и единоличным исполнительным органом общества - директором общества.

Между АО «Россельхозбанк» и ООО «Прибой» были заключены кредитные договора № 150600/1531 от 19 декабря 2016 года (дополнительное соглашение № 160600/0068) о кредитовании заемщика в размере 25 000 000,00 руб. под 12,57 % годовых со сроком возврата –

18 декабря 2017 года и № 170600/0003 от 17 февраля 2017 года в сумме 98 000 00,00 руб. под 13 % годовых со сроком возврата – 14 февраля 2018 года.

По условиям кредитного договора № 1 АО «Россельхозбанк» обязалось предоставить кредит при недостаточности или отсутствии денежных средств на счете (открытом в соответствии с условиями договора банковского счета № 150600/1531 от 28 декабря 2015 года), в форме «овердрафт» с лимитом овердрафта - 25 000 000,00 руб., а заемщик - возвратить полученные денежные средства, а также уплатить проценты за пользование кредитом в размере 12,57% годовых и комиссии, предусмотренные тарифами комиссионного вознаграждения на услуги банка оказанные юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, окончательный срок возврата кредита – 18 декабря 2017 года. В силу п. 1.5.3. с клиента взимается комиссия за резервирование (бронирование) денежных средств для выдачи в форме «овердрафт» в размере 0,1% годовых от неиспользованного остатка лимита кредитования, указанного в п. 1.2. настоящего соглашения.

В обеспечение кредитного договора № 1 банком были заключены договоры поручительства физического лица № 160600/0068-9/1 от 19 декабря 2016 года с Григорян Р.Р., № 160600/0068-9/2 от 19 декабря 2016 года с Задоян Г.Э., в соответствии с которыми поручители обязались отвечать в полном объеме перед кредитором за исполнение заемщиком обязательств по кредитному договору.

17 февраля 2017 года между АО «Россельхозбанк» (кредитор) и ООО «Прибой» (заемщик) заключен договор № 170600/0003 об открытии кредитной линии с лимитом задолженности (далее - кредитный договор №2), по условиям которого АО «Россельхозбанк» обязалось открыть заемщику кредитную линию с лимитом единовременной задолженности в сумме 98 000 000,00 руб., а заемщик - возвратить полученный кредит, а также уплатить начисленные за пользование кредитом проценты в размере 13% годовых, окончательный срок возврата кредита – 14 февраля 2018 года. В силу п. 1.3.3. с клиента взимается комиссия за резервирование (бронирование) денежных средств для выдачи в форме «овердрафт» в размере 0,1% годовых.

В обеспечение кредитного договора № 2 банком были заключены договоры поручительства физического лица № 170600/0003-9/1 от 17 февраля 2017 года с Григорян Р.Р., № 170600/0003-9/2 от 17 февраля 2017 года с Задоян Г.Э., в соответствии с которыми поручители обязались отвечать в полном объеме перед кредитором за исполнение заемщиком обязательств по кредитному договору.

При этом по вышеуказанным договорам поручительства № 160600/0068-9/2 от 19 декабря 2016 года и от № 170600/0003-9/2 от 17 февраля 2017 года с Задоян Г.Э. поручитель и должник отвечают перед банком солидарно.

В обеспечение исполнения обязательств по вышеуказанным кредитным договорам с Григорян Р.Р. заключены договоры об ипотеке (залоге недвижимости): - № 160600/0003-7.2 от 04 марта 2016 года, в соответствии с которым залогодатель Григорян Р.Р. передал в залог банку следующее имущество (принимая во внимание дополнительное соглашение № 3 от 17 февраля 2017 года к договору залога): административное здание (назначение объекта: здание (строение), часть здания, нежилое), общая

площадь 117,4 кв.м, инв. № 438, лит.А с навесом лит. а, кадастровый номер № 26:24:020114:100, адрес объекта: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; здание аптеки - объект незавершенного строительства, общая площадь 537,6 кв.м, инв. № 438, лит. Г, кадастровый номер № 26:24:020114:115, адрес объекта: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; склад (назначение объекта: здание (строение), часть здания, нежилое), общая площадь 2612 кв.м, этажность 1, инв. № 438, лит. В24, В25, кадастровый номер № 26:24:020114:102, адрес объекта: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; проходная (назначение объекта: здание (строение), часть здания, нежилое), общая площадь 27,5 кв.м, этажность 1, инв. № 438, лит. Б, кадастровый номер № 26:24:020114:101, адрес объекта: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; трансформаторная подстанция (назначение объекта: здание (строение), часть здания; нежилое), общая площадь 1,8 кв.м, этажность 1, инв. № 438, лит. ТП, кадастровый номер № 26:24:020114:103, адрес объекта: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; трансформаторная подстанция (назначение объекта: здание (строение), часть здания; нежилое), общая площадь 2,9 кв.м, этажность 1, инв. № 438, лит. ТП-1, кадастровый номер № 26:24:020114:104, адрес объекта: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3; земельный участок, на котором расположены здания (сооружения), назначение: земли населенных пунктов, площадь 7478 кв.м, кадастровый номер № 26:24:020114:81 адрес объекта: Ставропольский край Минераловодский район поселок Анджиевский улица Заводская дом 3.

Общая залоговая стоимость имущества переданного в залог (ипотеку) по договору № 160600/0003-7.2 от 04 марта 2016 года (принимая во внимание дополнительное соглашение № 3 от 17 февраля 2017 года к договору залога) составляет 49 745 500,00 руб.;

- № 160600/0011-7.2/1 от 20 апреля 2016 года, в соответствии с которым залогодатель Григорян Р.Р. передал в залог банку следующее имущество (принимая во внимание доп. соглашение № 2 от 17 февраля 2017 года к договору залога): аптека (назначение объекта - нежилое здание), общая площадь 128,9 кв.м, этажность 1, инв. № 8704, лит.А, кадастровый номер № 26:13:100704:331, адрес объекта: Ставропольский край Благодарненский район город Благодарный улица Советская дом 225; земельный участок, на котором расположено здание (сооружение), назначение: земли населенных пунктов - под аптеку, площадь 412 кв.м, кадастровый номер № 26:13:100704:216, адрес объекта: Ставропольский край Благодарненский район город Благодарный улица Советская дом 225; аптека (назначение объекта - нежилое здание), общая площадь 129,2 кв.м, этажность 1, инв. № 2624, лит.А, кадастровый номер № 26:13:100106:231, адрес объекта: Ставропольский край Благодарненский район город Благодарный переулок Куйбышева дом 17; земельный участок, на котором расположено здание (сооружение), назначение: земли населенных пунктов - под

индивидуальную жилую застройку, площадь 335 кв.м, кадастровый номер: № 26:13:100106:187, адрес объекта: Ставропольский край Благодарненский район город Благодарный переулоч Куйбышева дом 17.

Общая залоговая стоимость имущества переданного в залог (ипотеку) по договору № 160600/0011-7.2/1 от 20 апреля 2016 года (принимая во внимание доп. соглашение № 2 от 17 февраля 2017 года к договору залога) составляет 6 010 000,00 руб.;

- № 170600/003-7.2 от 13 марта 2017 года в соответствии с которым залогодатель Григорян Р.Р. передал в залог банку следующее имущество: нежилое помещение (назначение объекта - нежилое помещение), общая площадь 136,4 кв.м, инв. № 36116, лит.А пом. № 381-385, кадастровый номер № 26:12:011502:1545, А20-3842/2019 адрес объекта: Ставропольский край город Ставрополь улица Пирогова дом 38 Б.

Общая залоговая стоимость имущества переданного в залог (ипотеку) по договору № 170600/003-7.2 от 13 марта 2017 года составляет 1 240 000,00 руб.;

- № 160600/0011-7.2/3 от 20 апреля 2016 года, в соответствии с которым залогодатель Григорян Р.Р. передал в залог банку следующее имущество (принимая во внимание доп. соглашение № 2 от 17 февраля 2017 года к договору залога): аптека (назначение объекта - нежилое здание), общая площадь 79,2 кв.м, этажность 1, инв. № 9432, лит. А, кадастровый номер № 26:18:040502:416, адрес объекта: Ставропольский край Александровский район село Александровское улица Калинина дом 30; земельный участок, на котором расположено здание (сооружение), назначение: земли населенных пунктов - для размещения аптеки, площадь 379 кв.м, кадастровый номер № 26:18:060430:9, адрес объекта: Ставропольский край Александровский район село Александровское улица Калинина дом 30.

Общая залоговая стоимость имущества переданного в залог (ипотеку) по договору № 160600/0011-7.2/3 от 20 апреля 2016 года (принимая во внимание доп. соглашение № 2 от 17 февраля 2017 года к договору залога) составляет 1 199 700,00 руб.;

- № 160600/0011-7.2/4 от 20 апреля 2016 года, в соответствии с которым залогодатель Григорян Р.Р. передал в залог банку следующее имущество (принимая во внимание доп. соглашение № 2 от 17 февраля 2017 года к договору залога): аптека (назначение объекта - нежилое здание), общая площадь 124,6 кв.м, инв. № 341/11, лит. А, кадастровый номер № 26:23:120502:94, адрес объекта: Ставропольский край Минераловодский район село Прикумское улица Ленина дом 76; земельный участок, на котором расположено здание (сооружение), назначение: земли населенных пунктов - под аптеку, площадь 418,25 кв.м, кадастровый номер № 26:23:120502:30, адрес объекта: Минераловодский район село Прикумское улица Ленина дом 76.

Общая залоговая стоимость имущества переданного в залог (ипотеку) по договору № 160600/0011-7.2/4 от 20 апреля 2016 года (принимая во внимание дополнительное соглашение № 2 от 17 февраля 2017 года к договору залога) составляет 2 510 000,00 руб.;

- № 160600/0020-7.2/1 от 07 июня 2016 года в соответствии с которым залогодатель Григорян Р.Р. передал в залог банку следующее имущество (принимая во внимание дополнительное соглашение № 2 от

17 февраля 2017 года к договору залога): нежилое помещение (назначение объекта: здание (строение), часть здания; нежилое), общая площадь 80,9 кв.м, инв. № 4522, лит. А, этажность 1, кадастровый номер № 26:21:030206:34, адрес объекта: Ставропольский край город Буденновск улица Кочубея дом 180 (далее - предмет ипотеки); земельный участок, на котором расположено здание, назначение: земли населенных пунктов, площадь 103 кв.м, кадастровый номер № 26:21:030206:74, адрес объекта: Ставропольский край город Буденновск улица Кочубея дом 180 (далее - предмет ипотеки); нежилое помещение (назначение: помещение; нежилое), общая площадь 60 кв.м, этаж: 1, кадастровый номер № 26:21:020327:545, адрес объекта: Ставропольский край город Буденновск проспект Энтузиастов дом 24 (далее - предмет ипотеки); земельный участок, на котором расположено здание, назначение: земли населенных пунктов, площадь 78 кв.м, кадастровый номер № 26:21:020327:555, адрес объекта: Ставропольский край город Буденновск проспект Энтузиастов дом 24 (далее - предмет ипотеки).

Общая залоговая стоимость имущества переданного в залог (ипотеку) по договору № 160600/0020-7.2/1 от 07 июня 2016 года (принимая во внимание доп. соглашение № 1 от 17 февраля 2017 года к договору залога) составляет 5 374 500,00 руб.;

- № 160600/0020-7.2/2 от 07 июня 2016 года в соответствии с которым залогодатель Григорян Р.Р. передал в залог банку следующее имущество (принимая во внимание доп. соглашение № 2 от 17 февраля 2017 года к договору залога): наименование объекта: отсутствует, (назначение: помещение; нежилое), общая площадь 54,5 кв.м, этажность 1, кадастровый номер № 26:27:000000:3727, адрес объекта: Ставропольский край Советский район город Зеленокумск улица Мира дом 187/14 (далее - предмет ипотеки).

Залоговая стоимость имущества переданного в залог (ипотеку) по договору № 160600/0020-7.2/2 от 07 июня 2016 года (принимая во внимание доп. соглашение № 1 от 17 февраля 2017 года к договору залога) составляет 1 240 000,00 руб.

В соответствии с вышеуказанными договорами об ипотеке (залоге недвижимости) общая залоговая стоимость имущества составляет 67 319 700,00 руб.

Истец Задоян Г.Э. дала нотариальное согласие от 17 февраля 2017 года на предоставление в залог вышеуказанного совместно нажитого с Григоряном Р.Р. недвижимого имущества.

Решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 17 сентября 2019 дело № А20-3842/2019 Григорян Р.Р. признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим назначена Мартынова С.А.

Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 18 декабря 2019 года (резолютивная часть от 11 декабря 2019 года) требования АО «Российский сельскохозяйственный банк» включены в реестр требований кредиторов Григоряна Р.Р., как обеспеченные залогом по договорам ипотеки в составе третьей очереди, задолженность в сумме 142 760 191,92 руб., в том числе: 119 324 770,98 руб. - основной долг, 16 588 563,80 руб. - проценты; 6 658 090,30 руб. - неустойка за неисполнение обязательств по возврату

основного долга, 187 851,59 руб. - неустойка за неисполнение обязательств по оплате процентов за пользование кредитом, 915,25 руб. - комиссия за резервирование средств.

Решением Минераловодского городского суда Ставропольского края от 19 сентября 2022 года по делу № 2-1315/2022 по иску Задоян Г.Э. к Григоряну Р.Р. о признании имущества совместно нажитым, об определении долей в праве совместной собственности, разделе совместно нажитого имущества, определены доли Григоряна Р.Р. и Задоян Г.Э. в праве совместной собственности на нажитое имущество с учетом интересов несовершеннолетних детей, Задоян Г.Э. - 2/3 доли в праве общей долевой собственности, Григоряну Р.Р. - 1/3 доли в праве общей долевой собственности.

Произведен раздел совместно нажитого имущества, выделены Задоян Г.Э. в счет 2/3 долей в праве общей долевой собственности объекты недвижимости, в том числе находящиеся в залоге у АО «Россельхозбанк».

С Григоряна Р.Р. в пользу Задоян Г.Э. взыскана компенсация за отклонение от идеальной доли в размере 91 968,00 руб., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 600,00 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского края от 16 мая 2023 года, оставленным в силе определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 26 сентября 2023 года, решение Минераловодского городского суда Ставропольского края от 19 сентября 2022 года в части определения размера долей в праве совместной собственности на нажитое имущество, раздела совместно нажитого имущества отменено, в отмененной части принято новое решение.

Определены доли в совместно нажитом имуществе равные по 1/2 доле каждому и произведен раздел совместно нажитого имущества по 1/2 доле каждому из супругов.

Произведен раздел совместно нажитого имущества.

Задоян Г.Э. в счет 1/2 доли в праве общей долевой собственности выделены следующие объекты недвижимости: нежилое здание - аптека, литер А, этажность 1, площадью 79,2 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Александровский район село Александровское улица Калинина дом 30, кадастровый номер № 26:18:040502:416 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0011-7.2/3 от 20 апреля 2016 года); земельный участок, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения аптеки, расположенный по адресу: Ставропольский край Александровский район село Александровское улица Калинина дом 30, площадью 379 кв.м, кадастровый номер № 26:18:060430:9 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0011-7.2/3 от 20 апреля 2016 года); земельный участок, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование под производственной территорией, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир нежилое строение, почтовый адрес ориентира - Ставропольский край Минераловодский район поселок Аджиевский улица Заводская дом 3, площадью 7478+/- 61 кв.м, кадастровый номер № 26:24:020114:81 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0003-7.2 от

04 марта 2016 года); объект незавершенного строительства, кадастровый номер № 26:24:020114:115, степень готовности 31%, расположенный по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Аджиевский улица Заводская дом 3, площадь застройки 537,6 кв.м (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0003-7.2 от 04 марта 2016 года); нежилое здание - административное здание, кадастровый номер № 26:24:020114:100, площадью 117,4 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Аджиевский улица Заводская дом 3 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0003-7.2 от 04 марта 2016 года); нежилое здание - склад, кадастровый номер № 26:24:020114:102, площадью 261,2 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Аджиевский улица Заводская дом 3 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0003-7.2 от 04 марта 2016 года); нежилое здание - проходная, кадастровый номер № 26:24:020114:101, площадью 27,5 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Аджиевский улица Заводская дом 3 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0003-7.2 от 04 марта 2016 года); нежилое здание - трансформаторная подстанция, кадастровый номер № 26:24:020114:103, площадью 1,8 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Аджиевский улица Заводская дом 3 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0003-7.2 от 04 марта 2016 года); нежилое здание - трансформаторная подстанция, кадастровый номер № 26:24:020114:104, площадью 2,9 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район поселок Аджиевский улица Заводская дом 3 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0003-7.2 от 04 марта 2016 года); нежилое здание, кадастровый номер № 26:21:030206:34, площадью 80,9 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край город Буденновск улица Кочубея дом 180 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0020-7.2/1 от 07 июня 2016 года); земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: под общественную застройку, кадастровый номер № 26:21:030206:74, площадью 103+/-4 кв.м, расположенный по адресу: Ставропольский край город Буденновск улица Кочубея дом 180 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0020-7.2/1 от 07 июня 2016 года).

Григоряну Р.Р. в счет ½ доли в праве общей долевой собственности выделены следующие объекты недвижимости: нежилое здание - аптека, расположенное по адресу: Ставропольский край Благодарненский район город Благодарный улица Советская дом 225, общей площадью 128,9 кв.м, кадастровый номер № 26:13:100704:331 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0011-7.2/1 от 20 апреля 2016 года); земельный участок, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование: под аптеку, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира - Ставропольский край Благодарненский район

город Благодарный улица Советская дом 225, общей площадью 412 +1-1 кв.м, кадастровый номер № 26:13:100704:216 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0011-7.2/1 от 20 апреля 2016 года); земельный участок, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование: под индивидуальную жилую застройку, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира - Ставропольский край Благодарненский район город Благодарный улица Советская дом 225, общей площадью 588+/-8 кв.м, кадастровый номер № 26:13:100704:217; земельный участок с видом разрешенного использования: аптеки, поликлиники пункты оказания первой медицинской помощи, консультативные поликлиники, центры психологической реабилитации населения, кадастровый номер № 26:21:020327:555, площадью 78 кв.м, расположенный по адресу: Ставропольский край Буденновский район город Буденновск проезд Энтузиастов дом 24 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0020-7.2/1 от 07 июня 2016) года; нежилое здание, кадастровый номер № 26:21:020327:545, площадью 60 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Буденновский район город Буденновск проезд Энтузиастов дом 24 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0020-7.2/1 от 07 июня 2016 года); нежилое здание - аптека, кадастровый номер № 26:23:120502:94, общей площадью 124,6 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край Минераловодский район село Прикумское улица Ленина дом 76 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0011-7.2/4 от 20 апреля 2016 года); земельный участок с видом разрешенного использования: под аптекой, кадастровый номер № 26:23:120502:30, площадью 418 кв.м, расположенный по адресу: Ставропольский край Минераловодский район село Прикумское улица Ленина дом 76 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0011-7.2/4 от 20 апреля 2016 года); нежилое помещение, кадастровый номер № 26:12:011502:1545, площадью 136,4 кв.м, расположенное по адресу: город Ставрополь улица Пирогова дом 386 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0003-7.2 от 13 марта 2017 года); нежилое помещение, кадастровый номер № 26:27:000000:3727, площадью 54,7 кв.м, расположенное по адресу: Советский район город Зеленокумск улица Мира дом 187/14 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0020-7.2/2 от 07 июня 2016 года); нежилое здание - аптека, кадастровый номер № 26:13:1001106:231, площадью 129,2 кв.м, расположенное по адресу: Ставропольский край город Благодарный переулок Куйбышева дом 17 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0011-7.2/1 от 20 апреля 2016 года); земельный участок, кадастровый номер № 26:13:100106:187, площадью 335+/-13 кв.м, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование: ИЖС, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Ставропольский край город Благодарный переулок Куйбышева дом 17 (в залоге у банка по договору об ипотеке (залоге недвижимости) № 160600/0011-7.2/1 от

20 апреля 2016 года); земельный участок, кадастровый номер № 26:13:100106:186, площадью 200+/- 10 кв.м, сформированный из земель населенных пунктов, разрешенное использование: под аптеку, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Ставропольский край город Благодарный переулок Куйбышева дом 17.

С Задоян Г.Э. в пользу Григоряна Р.Р. взыскана компенсация за отклонение от идеальной доли в размере 196 612,50 руб.

Решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 30 сентября 2019 года, дело № А20-3843/2019, Задоян Г.Э. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Мартынова С.А.

Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 24 декабря 2019 года требования АО «Российский сельскохозяйственный банк» Ставропольский региональный филиал (Ставропольский РФ АО «Россельхозбанк») в размере 142 760 191,92 руб., из которых: 119 324 770,98 руб. - задолженность по основному долгу, 16 588 56,80 руб. - задолженность по процентам за пользование кредитом, 6 658 090,30 руб. - задолженность по неустойке за неисполнение обязательств по возврату основного долга, 187 851,59 руб. - задолженность по неустойке за неисполнение обязательств по оплате процентов, 915,25 руб. - задолженность по уплате комиссии за резервирование средств, включены в реестр требований кредиторов Задоян Г.Э. третьей очереди.

Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 14 мая 2020 года завершена процедура реализации имущества гражданки Задоян Г.Э. и она освобождена от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Задоян Г.Э. в исковом заявлении указывает, что не скрывала имущество, указывала его полностью при обращении в суд с иском, однако залоговый кредитор в рамках процедуры банкротства не заявил требование о выделении совместно нажитого имущества, принадлежащего ей на праве собственности. Если кредиторами не были заявлены соответствующие требования, то он утрачивает право в отношении заложенного имущества. Обязательство может быть прекращено прощением долга - освобождением кредитором должника от лежащих на нем имущественных обязанностей, если это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора (пункт 1 статьи 415 ГК РФ).

Как установлено судом, по кредитным договорам, заключенным между АО «Россельхозбанк» и ООО «Прибой» № 150600/1531 от 19 декабря 2016 года (дополнительное соглашение № 160600/0068) о кредитовании заемщика в размере 25 000 000,00 руб. под 12,57% годовых со сроком возврата - 18 декабря 2017 года и № 170600/0003 от 17 февраля 2017 года в сумме 98 000 000,00 руб. под 13% годовых со сроком возврата - 14 февраля 2018 года Задоян Г.Э., бывшая супруга должника и должник Григорян Р.Р. являлись поручителями.

Григорян Р.Р. являлся залогодателем, а истец Задоян Г.Э., бывшая супруга должника, дала нотариальное согласие от 17 февраля 2017 года на представление в залог совместно нажитого с Григорян Р.Р. имущества.

Задоян Г.Э., бывшая супруга должника, представила в банк нотариальное согласие от 17 февраля 2017 года о том, что не возражает предоставлению в залог совместно нажитого с Григорян Р.Р. имущества. То есть Задоян Г.Э. и Григорян Р.Р. являлись солидарными залогодателями.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст. 253, 256, 329, 353, 361, 363, 407 ГК РФ, статей 34, 35, 38 Семейного кодекса РФ, Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» пришел к обоснованному выводу, что кредитным обязательствам, по которым заключены договоры поручительства, обеспеченные залогом спорных объектов недвижимости, Задоян Г.Э. и Григорян Р.Р. являются солидарными должниками; поручительство истца Задоян Г.Э. по договорам № 160600/0068-9/2 от 19 декабря 2016 года, № 170600/0003-9/2 от 17 февраля 2017 года при разделе супружеского имущества не прекращено, поскольку при заключении вышеуказанных договоров поручительства Задоян Г.Э. являлась созалогодателем и солидарным должником с Григорян Р.Р., поскольку основное, обеспеченное ипотекой спорных объектов недвижимости кредитное обязательство заемщиком Григоряном Р.Р. не исполнено, учитывая, что Задоян Г.Э. являлась поручителем по вышеуказанным неисполненным обязательствам и дала нотариальное согласие от 17 февраля 2017 года на предоставление в залог совместно нажитого имущества, правовые основания для прекращения ипотеки спорного недвижимого имущества отсутствуют, поскольку она является обеспечением исполнения обязательств как истца Задоян Г.Э., так и должника Григоряна Р.Р.

Основания для прекращения обязательств: договора поручительства физического лица № 160600/0068-9/2 от 19 декабря 2016 года, заключенного между Задоян Г.Э. и АО «Россельхозбанк» обеспеченного залогом по договору № 160600/0003-7.2 ипотеке (залоге недвижимости) от 04 марта 2016 года, договора поручительства физического лица № 170600/0003-9/2 от 17 февраля 2017 года заключенный, между Задоян Г.Э. и АО «Россельхозбанк», обеспеченного залогом по договору № 160600/0003-7.2/1 ипотеке (залоге недвижимости) от 07 июня 2016 года отсутствуют, поскольку основное обязательство не исполнено и не прекращено, то согласно общему правилу акцессорное обязательство (залог) следует судьбе основного обязательства и подлежит исполнению.

Кроме того, как верно отметил суд первой инстанции, применение в отношении Задоян Г.Э. предусмотренных Законом о банкротстве правил об освобождении от обязательств само по себе не влечет прекращения кредитных обязательств солидарного должника Григоряна Р.Р., вытекающих из кредитного договора, и, следовательно, не влечет прекращения оспариваемых

договоров поручительства, обеспеченных залогом, и залоговых правоотношений, действующих в отношении спорного недвижимого имущества и направленных на обеспечение исполнения указанных кредитных обязательств.

Судебная коллегия соглашается выводами суда первой инстанции и полагает, что суд правильно определил юридически значимые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, применил закон, подлежащий применению, дал надлежащую правовую оценку собранным и исследованным в судебном заседании доказательствам.

Доводы апелляционной жалобы направлены на переоценку обоснованных выводов суда первой инстанции.

Судом первой инстанции верно указано, что в силу положений пункта 1 статьи 256 ГК РФ, пункта 1 статьи 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно пункту 1 статьи 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Таким образом, спорное имущество не перестало являться общей собственностью супругов, в судебном порядке установлен иной вид общей собственности: вместо ранее действующего режима совместной собственности, определены доли Задоян Г.Э. и Григоряна Р.Р. по $\frac{1}{2}$ в праве общей долевой собственности каждому, произведен раздел совместно нажитого имущества с выделением самостоятельных объектов каждому из бывших супругов, что не исключает применения положения пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве о реализации находящегося в общей собственности имущества бывших супругов в деле о банкротстве.

Положения пункта 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве не ставят возможность реализации общего имущества гражданина-должника и его супруга (бывшего супруга) в зависимость от вида общей собственности, того, в совместной либо долевой собственности такое имущество значитсся.

Исходя из положений названных правовых норм при последующем разделе общего имущества супругов, еще до расторжения брака переданного в залог по договору залога, заключенному одним из супругов с третьим лицом, залог в отношении этого имущества сохраняется независимо от того, кем из супругов был заключен договор залога и как будет разделено общее имущество супругов.

Соответственно, раздел имущества на основании апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 16 мая 2023 года не имеет правового значения в рамках дела о банкротстве бывшего супруга истца Григоряна Р.Р., поскольку при последующем разделе общего имущества супругов, переданного в залог по договору залога, заключенному одним из супругов с третьим лицом, залог в отношении этого имущества сохраняется независимо от того, с кем из супругов был заключен договор залога и как будет разделено общее имущество

супругов.

Договоры ипотеки, по условиям которых в залог переданы принадлежащие супругам объекты недвижимости, а не доля в праве собственности на них, недействительными в установленном законом порядке не признаны, в связи с чем, залог на все заложенное имущество сохраняет силу.

В целом доводы апелляционной жалобы повторяют позицию истца, изложенную в исковом заявлении. Все доводы жалобы явились предметом всесторонней проверки суда первой инстанции, были оценены при рассмотрении дела, выводы, полученные на основании такой оценки, подробно отражены в обоснование решения суда и подтверждаются исследованными судом доказательствами по делу, с такой оценкой судебная коллегия согласна. Иное толкование заявителем апелляционной жалобы норм материального права и другая оценка обстоятельств дела не свидетельствуют об ошибочности выводов суда первой инстанции.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в апелляционной жалобе, судом не допущено.

Суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, выводы суда не противоречат материалам дела, юридически значимые обстоятельства по делу судом установлены правильно, нормы материального права судом применены, верно, в связи с чем, оснований для отмены решения суда не имеется.

При таких обстоятельствах судебная коллегия полагает, что решение суда является законным и обоснованным и отмене не подлежит.

Руководствуясь ст. 327-329 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Минераловодского городского суда Ставропольского края от 31 мая 2024 года – оставить без изменения.

Апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи _____
Наименование должности
работника аппарата _____
04.10.24



Апелляционное определение в окончательной форме изготовлено 03 октября 2024 года.

Ставропольский краевой
суд

прокурор и судья
печать
подпись

