



14020016333323

1570000222\_39950707

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

**Дело № А40-86900/23-18-195**

25 июня 2024 г.

Резолютивная часть определения объявлена 20 июня 2024г.

Определение в полном объеме изготовлено 25 июня 2024г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Кузнецовой Д.А., при ведении протокола секретарем Кутыревой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Синтегра-М» (ИНН: 7719779702, ОГРН: 1117746388440), отчет конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в отношении должника, при участии: согласно протоколу судебного заседания;

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21 декабря 2023 года ООО «Синтегра-М» (ИНН: 7719779702, ОГРН: 1117746388440) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства. Исполняющим обязанности конкурсного управляющего утвержден Шульженко Артем Сергеевич, ИНН 773398399815, СНИЛС 200-166-026 88, рег. № 19915, (адрес корреспонденции: 125466, г. Москва, ул. Родионовская, д.2, кв.87) член Союза АУ «НЦРБ».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано конкурсным управляющим в газете «Коммерсантъ» №10(7700) от 20.01.2024.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в отношении должника.

Исполняющий обязанности конкурсного управляющего ходатайствовал об утверждении его конкурсным управляющим и продлении процедуры конкурсного производства.

В материалы дела поступило ходатайство конкурсного управляющего о продлении процедуры конкурсного производства, а также ходатайство об утверждении конкурсным управляющим.

Из протокола собрания кредиторов от 22.03.2024г. следует, что было принято решение об утверждении в качестве конкурсного управляющего Шульженко Артема Сергеевича из числа членов арбитражных управляющих «Национальный центр реструктуризации и

банкротства» (123056, г. Москва, ул. Большая Грузинская, д.61, стр.2, пом.19/9, ОГРН 1027806876173).

Союзом АУ НЦРБ, представлена кандидатура арбитражного управляющего Шульженко Артема Сергеевича.

Рассмотрев указанную кандидатуру, суд установил, что она соответствует требованиям ст. 20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем Шульженко А. С. подлежит утверждению конкурсным управляющим должника.

Исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд полагает, что на дату проведения настоящего судебного заседания конкурсным управляющим не выполнены в полном объеме все мероприятия, необходимые в ходе конкурсного производства. Таким образом, завершить конкурсное производство, открытое в отношении должника, в настоящем судебном заседании не представляется возможным.

Согласно ч. 1 ст. 223 АПК РФ и ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с учетом особенностей, установленных федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу п. 3 ст. 124 Закона о банкротстве вопрос о продлении срока конкурсного производства рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона.

Исходя из смысла ст. ст. 2, 124, 127 Закона о банкротстве цель конкурсного производства заключается в формировании конкурсной массы, ее реализации и последующем удовлетворении требований кредиторов. Проведение данной процедуры банкротства затрагивает интересы широкого круга лиц - кредиторы, уполномоченный орган, работники должника - и предполагает как можно более скорое и эффективное наложение конкурсной массы, ее сохранение, продажу и распределение выручки среди кредиторов, предоставив последним наиболее полное удовлетворение требований в условиях недостаточности конкурсной массы, соответственно, проведение данной процедуры не терпит промедлений, на что прямо указал Закон о банкротстве, установив принцип срочности проведения процедуры конкурсного производства. Для полноценного проведения конкурсного производства Закон о банкротстве наделяет широкими полномочиями конкурсного управляющего по формированию конкурсной массы.

Исходя из смысла ст. 2, п. 2 ст. 124, п. 1 ст. 149 указанного Закона все мероприятия по формированию конкурсной массы и проведению расчетов с кредиторами должны осуществляться в пределах срока конкурсного производства. В соответствии с п. 2 ст. 124 Закона о банкротстве срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

Само по себе истечение срока конкурсного производства не влечет ни завершения конкурсного производства, ни прекращения полномочий конкурсного управляющего, который продолжает сохранять свои полномочия, в том числе по распоряжению имуществом должника, включая право распоряжаться счетом должника (п. 50 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35).

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 08.04.2003 года № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по смыслу п. 2 ст. 124 Закона о банкротстве по истечении установленного срока конкурсное производство может быть продлено судом в исключительных случаях с целью завершения конкурсного производства по мотивированному ходатайству конкурсного управляющего.

Следовательно, продление конкурсного производства является крайней мерой. Продление на определенный срок может иметь место только в том случае, если за предоставленный срок, цель конкурсного производства с большой долей вероятности будет достигнута, то есть будет осуществлено полное или частичное удовлетворение требований кредиторов, включенных в реестр. Для продления срока конкурсного производства

необходимо наличие оснований, свидетельствующих о том, что осуществлены не все мероприятия, необходимые для завершения конкурсного производства.

Поскольку предполагаемые конкурсным управляющий к выполнению работы носят по времени продолжительный характер, суд полагает необходимым продлить срок конкурсного производства в отношении должника.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 32, 60, 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 64-71, 75, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Синтегра-М» Шульженко Артема Сергеевича, члена Союза АУ «НЦРБ».

Удовлетворить ходатайство конкурсного управляющего о продлении срока конкурсного производства и продлить срок конкурсного производства в отношении ООО «Синтегра-М» **до 20 декабря 2024 года.**

Конкурсному управляющему за пять дней до истечения срока конкурсного производства представить в арбитражный суд отчет о результатах конкурсного производства с приложением документов, предусмотренных п. 2 ст. 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»; о направлении в арбитражный суд отчета о результатах конкурсного производства, уведомить конкурсных кредиторов и уполномоченные органы.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в течение месяца с даты изготовления судебного акта в полном объеме.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов, может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru)*

Судья

Д.А. Кузнецова