



900110120_41915992



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

20 декабря 2024 года

Дело № А40-86900/23-18-195 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 10 декабря 2024 г.
В полном объеме определение изготовлено 20 декабря 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Кузнецовой Д. А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Вигнан С. И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)
ООО «Синтегра-М» (ИНН: 7719779702, ОГРН: 1117746388440) ходатайство конкурсного
управляющего об утверждении положения о порядке, сроках и условиях проведения торгов
по продаже имущественных прав Должника (дебиторская задолженность),
при участии: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21 декабря 2023 года ООО
«Синтегра-М» (ИНН: 7719779702, ОГРН: 1117746388440) признано несостоятельным
(банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства.
Исполняющим обязанности конкурсного управляющего должника утвержден арбитражный
управляющий Шульженко Артем Сергеевич, ИНН 773398399815, СНИЛС 200-166-026 88,
рег. № 19915, (адрес корреспонденции: 125466, г. Москва, ул. Родионовская, д.2, кв.87) член
Союза АУ «НЦРБ». Сообщение о введении в отношении должника процедуры конкурсного
производства опубликовано исполняющим обязанности конкурсного управляющего в газете
«КоммерсантЪ» №10(7700) от 20.01.2024 г.

В Арбитражный суд города Москвы 29.10.2024 г. (в электронном виде) поступило
ходатайство конкурсного управляющего об утверждении положения о порядке, сроках и
условиях проведения торгов по продаже имущественных прав Должника (дебиторская
задолженность).

В судебное заседание не явились кредиторы, извещены о дате и времени судебного
заседания в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации (далее - АПК РФ). Суд, в порядке статьи 156 АПК РФ, считает возможным
рассмотреть дело в их отсутствие.

Конкурсный управляющий поддержал ходатайство.

Исследовав и оценив в совокупности материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Как усматривается из материалов дела, 16.08.2024 г. по инициативе конкурсного управляющего было созвано и проведено собрание кредиторов ООО «Синтегра-М» со следующей повесткой дня:

1. Отчет конкурсного управляющего.

2. Утверждение положения о порядке, сроках и условиях продажи прав требования (дебиторской задолженности) должника - Общества с ограниченной ответственностью «Синтегра-М».

3. Определение начальной цены продажи прав требования (дебиторской задолженности) - Общества с ограниченной ответственностью «Синтегра-М».

На собрание кредиторов не обеспечили явку полномочные представители конкурсных кредиторов. Собрание кредиторов признано несостоявшимся.

Далее 26.09.2024 г. по инициативе конкурсного управляющего было созвано и проведено повторное собрание кредиторов ООО «Синтегра-М», в повестке которого были повторно заявлены те же вопросы, что и к повестке собрания от 16.06.2024 г.

На собрание кредиторов повторно не обеспечили явку полномочные представители конкурсных кредиторов. Собрание кредиторов признано несостоявшимся.

Согласно ст. 139 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

В настоящем случае, кредиторы, имеющие право на голосование по вопросу об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника, участия в собрании кредиторов не приняли, возражений, предложений по предлагаемому порядку не представили.

Каких-либо возражений относительно представленного управляющим проекта Положения в материалы дела не представлено.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений;

обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле.

В силу части 1 статьи 64 и статей 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых он руководствуется правилами статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

В соответствии со ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника в редакции, представленной конкурсным управляющим.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 32, 60 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 16, 64, 65, 67-71, 75, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить заявление конкурсного управляющего ООО «Синтегра-М» об утверждении Положения.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в редакции конкурсного управляющего ООО «Синтегра-М».

Определение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд со дня его изготовления в полном объеме.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

Д. А. Кузнецова