



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ул. Большая Советская, д. 311, г. Смоленск, 214000  
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: [info@smolensk.arbitr.ru](mailto:info@smolensk.arbitr.ru)  
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16  
Именем Российской Федерации  
Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск

01.04.2022г.

Дело № А62-6583/21

Резолютивная часть решения оглашена 01.04.2022 г.

Полный текст решения изготовлен 01.04.2022 г.

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Вороновой В.В., при ведении протокола секретарем Леоновой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 по Смоленской области

к обществу с ограниченной ответственностью производственно-коммерческое предприятие «ИЦ Электролуч» (ИНН 6722031841, ОГРН 1176733011290)

о признании должника несостоятельным (банкротом)

при участии:

при участии:

от должника и в качестве председателя Совета директоров: Терзийская Т.В. представитель по доверенности, паспорт, копия протокола заседания Совета директоров от 25.05.2021 г.;

от арбитражного управляющего: Зайцева А.В., представитель по доверенности, паспорт, копия диплома;

от уполномоченного органа: Дроздова Ю.А., представитель по доверенности, паспорт, копия диплома;

от конкурсного кредитора АО «Россельхозбанк»: Зуйкова А.А. представитель по доверенности, паспорт, копия диплома;

представитель работников должника: Иконников В.И. по доверенности;

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Смоленской области от 24.09.2021 по делу № А62-6583/2021 в отношении общества с ограниченной ответственностью производственно-коммерческое предприятие «ИЦ Электролуч» признано несостоятельным (банкротом) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Стародубкин А.В., сообщение о введении наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» 02.10.2021.

Определением Арбитражного суда Смоленской области по делу №А62-6583\2021 от 20.01.2022 г. арбитражный управляющий Стародубкин Андрей Викторович отстранен от исполнения обязанностей временного управляющего ООО «ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР «ЭЛЕКТРОЛУЧ», временным управляющим ООО «ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР «ЭЛЕКТРОЛУЧ» утвержден Макаров Валерий

Викторович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

До судебного заседания от временного управляющего в материалы дела поступило ходатайство о признании Должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства.

Суд, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 3 ст. 62 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» наблюдение должно быть завершено с учетом сроков рассмотрения дела о банкротстве, предусмотренных ст. 51 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу ст. 67 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» временный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных п. 7 ст. 12 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также заключение о финансовом состоянии должника, обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника.

Согласно п. 1 ст. 75 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных ст. 3 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В ходе процедуры наблюдения временным управляющим в соответствии со ст. 70 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» проведен анализ финансового состояния должника, сформирован реестр требований кредиторов, сделано заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, проведено первое собрание кредиторов должника.

По результатам Заключения по результатам анализа финансового состояния сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности Должника невозможно; финансовый анализ показывает, что восстановление платежеспособности и хозяйственной деятельности Должника невозможно. Целесообразно введение процедуры конкурсного производства; по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности и полученных ответов на запросы временного управляющего у Должника имеются активы для покрытия судебных расходов на процедуру конкурсного производства, а также для частичного удовлетворения требований кредиторов.

По результатам анализа, проведенного в Заключении о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок Должника, сделаны следующие выводы:

- о наличии оснований для оспаривания сделок Должника на основе анализа ответов государственных и регистрирующих органов в отношении ООО «ИЦ «ЭЛЕКТРОЛУЧ»;

- о наличии оснований для оспаривания сделок Должника на основе анализа банковских операций по счетам и представленных Должником документов ООО «ИЦ «ЭЛЕКТРОЛУЧ».

Согласно проведенной в процедуре наблюдения проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ООО «ИЦ «ЭЛЕКТРОЛУЧ» были сделаны следующие выводы: недостаточно оснований чтобы сделать вывод о наличии или отсутствии преднамеренного банкротства Должника, однако Должник совершал подозрительные сделки, которые могли причинить вред имущественным правам кредиторов, а также могли повлиять на платежеспособность Должника.

На момент проведения анализа у временного управляющего отсутствуют доказательства того, что подозрительные сделки были совершены с целью преднамеренного банкротства, в случае признания судом указанных сделок недействительными можно будет сделать вывод о наличии или отсутствии признаков преднамеренного банкротства и необходимости обращения в правоохранительные органы; об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства.

25.02.2022 г. временным управляющим проведено первое собрание кредиторов ООО «ИЦ «ЭЛЕКТРОЛУЧ».

Участники собрания кредиторов уведомлены о проведении собрания в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Общая сумма требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов ООО «ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР «ЭЛЕКТРОЛУЧ» с правом голоса на дату проведения собрания, составляет 105507682,24 руб. По результатам регистрации сумма требований участников собрания кредиторов, имеющих право голоса составила 98 807 811,60 руб. Таким образом, сумма требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, представленных на настоящем собрании, составляет 93,66% от общей суммы требований по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов с правом голоса на дату проведения собрания кредиторов.

В соответствии с п. 4 ст. 12 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» собрание кредиторов признано правомочным.

Согласно, представленному в материалы дела протоколу первого собрания кредиторов, приняты следующие решения:

Принять Отчёт временного управляющего за период наблюдения. Не принимать, решения о введении финансового оздоровления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством. Не принимать решения о введении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством. Принять решение о признании должника банкротом, открытии конкурсного производства и об

обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством. Не принимать решения об образовании комитета кредиторов. Не определять количественный состав комитета кредиторов. Не избирать членов к/кредиторов. Не определять полномочий к/кредиторов. Избрать представителем собрания кредиторов представителя уполномоченного органа. Не определять дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего. Определить кандидатуру арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий - Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Центрального Федерального округа». Выбор реестродержателя из числа реестродержателей, аккредитованных саморегулируемой организацией, либо обязанности по ведению реестра требований кредиторов ООО «ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР «ЭЛЕКТРОЛУЧ» - поручить арбитражному управляющему. Определить место проведения собрания кредиторов: г. Смоленск, пр-т Гагарина, Д.23В, здание УФНС России по Смоленской области.

На основании п.2 ст. 12 и п. 1 ст. 73 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» принятие решения о выборе процедуры банкротства относится к исключительной компетенции первого собрания кредиторов.

В соответствии со ст. 127 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На первом собрании кредиторов ООО «ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР «ЭЛЕКТРОЛУЧ» были приняты решения:

- принять решение о признании должника банкротом, открытии конкурсного производства и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;

- определить кандидатуру арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий - Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Центрального Федерального округа».

Представитель Должника (председатель Совета директоров) Терзийская Т.В. возражает против признания ООО «ИЦ Электролуч» несостоятельным (банкротом), указывает, что в настоящее время она обжалует решения, принятые на первом собрании кредиторов, поскольку она не была уведомлена о проведении собрания, в связи с чем полагает, что принятые на собрании решения по всем вопросам повестки являются недействительными.

Как усматривается из Протокола заседания Совета директоров ООО «ИЦ «Электролуч» от 25.05.2021 г. Терзийская Т.В. избрана председателем Совета директоров. Терзийская Т.В. указывает, что временный управляющий не уведомил ее о проведении первого собрания кредиторов.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Как установлено судом, Терзийской Т.В. не представлены доказательства уведомления ею временного управляющего об избрании ее председателем

Совета директоров ООО «ИЦ «Электролуч».

В соответствии с абз. 18 ст. 2 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" представителем учредителей (участников) должника является председатель совета директоров (наблюдательного совета) или иного аналогичного коллегиального органа управления должника, либо лицо, избранное советом директоров (наблюдательным советом) или иным аналогичным коллегиальным органом управления должника, либо лицо, избранное учредителями (участниками) должника для представления их законных интересов при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 12 Закона о банкротстве участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

В собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель работников должника, представитель учредителей (участников) должника, представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия, представитель саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, представитель органа по контролю (надзору), которые вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

Исходя из вышеуказанных норм действующего законодательства, Терзийская Т.В. в качестве председателя Совета директоров могла бы принимать участие в Собрании кредиторов без права голоса.

В силу пункта 4 статьи 12 Закона о банкротстве собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов. Повторно созванное собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем тридцатью процентами голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов, при условии, что о времени и месте проведения собрания кредиторов конкурсные кредиторы и уполномоченные органы были надлежащим образом уведомлены в соответствии с настоящим Федеральным **законом**.

Из пунктов 1 и 2 статьи 15 Закона о банкротстве следует, что решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Как установлено судом, первое собрание кредиторов, проведенное 25.02.2022 г. является правомочным, в связи с чем, сам по себе факт участия или неучастия Терзийской Т.В. в первом собрании кредиторов - без права голоса, не мог повлиять на решения, принятые первым собранием кредиторов.

При таких обстоятельствах, сам по себе факт обжалования действий временного управляющего по проведению первого собрания кредиторов, не препятствует дальнейшему движению дела о банкротстве.

Принимая во внимание изложенное, учитывая наличие у должника признаков банкротства, предусмотренных ст. 3 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", и отсутствие оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, суд признает должника банкротом.

Согласно статье 45 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона.

Статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего 30 000 руб. в месяц.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.6, 53 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью производственно-коммерческое предприятие «ИЦ Электролуч» (ИНН 6722031841, ОГРН 1176733011290) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника конкурсное производство.
2. Утвердить конкурсным управляющим Должника Макарова Валерия Викторовича, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».
3. Обязать конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" опубликовать сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

4. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего на 22.09.2022г. в 09-45 в помещении суда по адресу г. Смоленск, ул. Большая Советская, д. 30/11, зал 303.

5. Конкурсному управляющему представить в суд отчет о результатах проведения конкурсного производства и документы, предусмотренные статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе ликвидационный баланс, инвентаризационную ведомость, отчет об оценке стоимости имущества, документы, подтверждающие реализацию имущества, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документы, подтверждающие представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пункта 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», справки о сдаче в архив документов по личному составу, о сдаче (уничтожении) печати.

6. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью производственно-коммерческое предприятие «ИЦ Электролуч» (ИНН 6722031841, ОГРН 1176733011290) в доход федерального бюджета госпошлину 6 000 рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

В.В. Воронова

