



14020013350818

900001382\_34105403



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

09 декабря 2022 года

Дело № А40-125232/13-123-117 Б

Резолютивная часть определения оглашена 02 декабря 2022 года

Определение в полном объеме изготовлено 09 декабря 2022 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Клыковой В.Н.,

протокол вел секретарь судебного заседания Григорьева А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Буровая Компания СТАНДАРТ», заявление ООО «КОРЭК» о процессуальном правопреемстве,

с участием лиц согласно протоколу судебного заседания,

### УСТАНОВИЛ:

Решением арбитражного суда от 10.02.2015 года ООО «Буровая Компания СТАНДАРТ» (ОГРН 1097746647822, ИНН 7718780568) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, конкурсным управляющим утверждена Якимида Л. Р.

Определением суда от 09.06.2022 года прекращено производство по делу № А40-125232/13-123-117 Б о несостоятельности (банкротстве) ООО «Буровая Компания СТАНДАРТ» (ОГРН 1097746647822, ИНН 7718780568) на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В настоящем судебном заседании рассматривалось заявление ООО «КОРЭК» о процессуальном правопреемстве с ПАО НБ «ТРАСТ» на ООО «КОРЭК».

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть

подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ).

В силу ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы. Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 65 АПК РФ). Стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 9 АПК РФ). Согласно ч. 2 ст. 65 АПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Положения п. 1 ст. 48 АПК РФ указывают, что в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

При исследовании материалов дела судом установлено, что определением Арбитражного суда города Москвы от 17.03.2017 года по настоящему делу требование ПАО Банк «ФК Открытие» в размере 265 540 970, 10 руб. признано обоснованным и включено в реестр требований кредиторов должника; требование в размере 50 567 094, 44 руб. признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Согласно материалам дела, 15.11.2018 года в ЕГРЮЛ внесена запись о завершении реорганизации АО «Банк Открытие Специальный» в форме выделения, осуществленного одновременно с его реорганизацией в форме присоединения к ПАО НБ «ТРАСТ».

Определением суда от 27.06.2019 года суд произвел замену кредитора в реестре требований кредиторов должника ООО «Буровая Компания СТАНДАРТ» с ПАО Банк «ФК Открытие» на ПАО НБ «ТРАСТ».

Впоследствии решением Арбитражного суда города Москвы от 20.02.2017 г. по делу № А40-82161/16-179-63Б в отношении ООО «Коммерческий оператор «Русский энергетический комплекс» (ОГРН 1027739122168, ИНН 7704203842) введена процедура конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Парфенов О.А.

Определением суда от 25.09.2019 года суд включил требование Банк «ТРАСТ» (ПАО) в размере 232 485 795, 79 руб. как обеспеченное залогом имущества должника в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Коммерческий оператор «Русский энергетический комплекс».

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2016 по делу №А40-125232/13 заявление конкурсного управляющего удовлетворено в полном объеме. 07.11.2016 на основании исполнительного листа ФС №015750999 от 03.11.2016, выданного в рамках дела №А40-125232/13, Банк перечислил Должнику денежные средства в размере 316 108 064, 54 рублей, в том числе 232 485 795,79 руб. по Кредитному договору. В обеспечение обязательств Заемщика по Кредитному договору был заключен договор залога недвижимого имущества (ипотека) №46-02/02-12-30-3-2 от 05.07.2012, по условиям условиями которого Должник передал в залог Банку следующее недвижимое имущество: 1. Рекреационный центр, назначение нежилое, 4-этажный, общая площадь 10 600, 1 кв.м., инв. 092-030-15789, лит.1Б, 161,162,163, по адресу Московская область, Красногорский район, с. Николо-

Урюпино, ул. Гагарина, д.23, кадастровый (или условный) номер 50-50-11/031/2010-176; 2. Земельный участок для размещения рекреационного центра, категория земель: земли населенных пунктов, общей площадью 3 890 кв.м. по адресу: Московская область, Красногорский район, с. Николо-Урюпино, ул. Гагарина, д.23, 25 кадастровый (или условный) номер 50:11:004 02 12:0143; 3. Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения малоэтажной жилой застройки, общей площадью 410 кв.м. по адресу: Московская область, Красногорский район, с. Николо-Урюпино, ул. Гагарина, д.27, 29,31,31а, кадастровый (или условный) номер 50:11:004 02 12:211.

В ходе мероприятий по реализации имущества должника в адрес Банк «ТРАСТ» (ПАО) кредитором ООО «КОРЭК» было перечислено 175 541 347, 34 руб. как залогодателем по договору кредитной линии №0091-ЛВ/13-0012 от 19.03.2014 года.

В соответствии с п. 1 ст. 365 ГК РФ, к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора. Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника.

Заявителем в материалы дела представлены доказательства погашения требований, предъявленных к нему как к поручителю.

На основании вышеизложенного, суд считает подлежащим удовлетворению заявление ООО «КОРЭК» о процессуальном правопреемстве.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 64-71, 75, 158, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Удовлетворить заявление ООО «КОРЭК» о процессуальном правопреемстве.

Произвести замену кредитора в реестре требований кредиторов должника с ПАО НБ «ТРАСТ» на ООО «КОРЭК» по требованию в размере 175 541 347, 34 руб.

Данное определение может быть обжаловано в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу:  
[www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru).*

Судья

В.Н. Клыкова