



14020016722737

900110297_40719804



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
05 сентября 2024 года

Дело № А40-295462/22-190-532

Резолютивная часть определения объявлена 22 августа 2024 года
Определение в полном объеме изготовлено 05 сентября 2024 года

Арбитражный суд в составе:

судьи М.В. Морозовой (единолично),
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.И. Гатиевым,
рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)
Соловьевой Марии Валерьевны заявление Ключниковой А.В. о включении в реестр
требований кредиторов задолженности в размере 35 000 000 руб.,

в судебное заседание явились: согласно протоколу,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 27.03.2023 в отношении Соловьевой (Ахметгалиевой) Марии Валерьевны (дата рождения: 01.11.1981 г., место рождения: гор. Москва, СНИЛС 124-192-949 55, ИНН 772826509960, место жительства: 119131, г. Москва, Ломоносовский пр-т, д. 25, корп. 2, кв. 345) введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Романчев Роман Валерьевич (ИНН 424602593790, 111625, г. Москва, ул. Михельсона, д. 20) - член Ассоциации МСОПАУ, о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №56(7501) от 01.04.2023.

В Арбитражный суд г. Москвы 19.03.2024 в электронном виде поступило заявление Ключниковой А.В. о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 35 000 000 руб.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению указанное заявление.

В судебное заседание не явились лица, участвующие в деле, извещены судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Суд в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ проводит судебное заседание в отсутствие указанных лиц.

Суд, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, приходит к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В пункте 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в силу пунктов 3-5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Как следует из материалов дела, Определением Арбитражного суда города Москвы от 05.03.2024 признана недействительной цепочка сделок по отчуждению земельных участков: - по договору купли-продажи от 12.05.2015, заключенному между Соловьевой М.В. и Ключниковой А.В. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:12); - по договору купли-продажи от 04.08.2015, заключенному между Соловьевой М.В. и Русановой И.Г. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:143); - по договору купли-продажи от 22.12.2015, заключенному между Соловьевой М.В. и Графским А.В. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:140); - по договору купли-продажи от 22.12.2015, заключенному между Соловьевой М.В. и Графским А.В. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:147); - по договору купли-продажи от 26.04.2018, заключенному между Соловьевой М.В. и Графским А.В. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:154); - по договору купли-продажи от 18.02.2016, заключенному между Соловьевой М.В. и Ким М.В. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:153); - по договору купли-продажи от 26.03.2018, заключенному между Графским А.В. и Шумиловым Р.И. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:140); - по договору купли-продажи от 18.02.2016, заключенному между Соловьевой М.В. и Степиным В.Н. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:155); - по договору купли-продажи от 31.07.2018, заключенному между Русановой И.Г. и Графским А.В. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:145); - по договору купли-продажи от 26.03.2018, заключенному между Графским А.В. и Шумиловым Р.И. (земельный участок с кадастровым номером 50:31:0010401:145); применены последствия недействительности сделки в виде взыскания солидарно с Соловьевой М.В., Русановой И.Г., Графского А.В., Ким М.В., Шумилова Р.И. и Степина В.Н. в конкурсную массу Ключниковой А.В. денежных средств в общем размере 35 000 000 руб., в оставшейся части заявления отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2024 г. Определение Арбитражного суда города Москвы от 05.03.2024 по делу № А40-78521/16 отменено. Принят новый судебный акт, которым заявление финансового управляющего Ключниковой А.В. удовлетворено в части. Признана недействительной сделкой договор купли-продажи от 21.04.2015 земельного участка, заключенный между Соловьевой М.В. и Ключниковой А.В., запись регистрации в ЕГРН №50-50/001-50/061/001/2015-7821/2 от 12.05.2015, с Соловьевой М.В. в конкурсную массу Ключниковой А.В. взыскано 35 000 000 руб. В остальной части требований – отказано.

В соответствии с п. 2 ст. 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании

обоснованным заявлением о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 6 ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Согласно пункту 1 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка недействительна с момента ее совершения. Это правило распространяется и на признанную недействительной оспоримую сделку.

Возникновение права на предъявление кредитором восстановленного требования к должнику обусловлено возвратом в конкурсную массу должника имущества, полученного кредитором по недействительной сделке. Такое право может быть реализовано в установленный пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве срок, исчисляемый с даты вступления в законную силу судебного акта, которым сделка признана недействительной (пункт 1 статьи 61.2, пункт 3 статьи 61.6 Закона о банкротстве; абзацы первый, второй, четвертый пункта 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", далее - постановление № 63).

Требование Ключниковой А.В. основано на Определении Арбитражного суда города Москвы от 05.03.2024 г. по делу № А40-78521/2016. Поскольку требование могло быть предъявлено к Соловьевой М.В. только после вступления в законную силу судебного акта, которым сделка была признана недействительной, предусмотренный абзацем третьим пункта 1 статьи 142 Закона срок закрытия реестра требований кредиторов исчисляется для этого требования со дня вступления в законную силу указанного судебного акта.

Учитывая изложенное, суд признает заявление о включении в реестр требований кредиторов должника обоснованным.

В части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено данным Кодексом.

Исследовав и оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства и доводы сторон, суд приходит к выводу о том, что требование Ключниковой А.В. к должнику является обоснованным и подлежит включению в размере 35 000 000 рублей в третью очередь реестра в силу статьи 134 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст. 4, 16, 32, 100, 134-137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 13, 64-66, 71, 75, 123, 156, 176, 184-188, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование Ключниковой Аллы Викторовны в размере 35 000 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме.

Судья:

М.В. Морозова