

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по заявлению

г. Владивосток

Дело № А51-8472/2020 251067/2024

23 января 2025 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Е. В. Володькиной, при ведении протокола помощником судьи Т.Г. Восканяном, рассмотрев в судебном заседании жалобу бывшей супруги должника Швецовой Ирины Вячеславовны (д. р.: 27.11.1967, м. р.: пос. Раздольное Надеждинского района Приморского края, паспорт: серия: 05 13, номер: 033862, адрес: 690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Некрасовская, д. 52, кв. 405) на действия финансового управляющего должника в рамках дела

по заявлению Швецова Игоря Олеговича (27.04.1968 года рождения, уроженец г. Владивосток, адрес регистрации: г. Владивосток, ул. Сельская, д. 9 кв. 67; (ИНН 253800524133, СНИЛС 066-785-978-39)

о признании себя несостоятельной (банкротом),

при участии в заседании (до перерыва):

от Швецовой Ирины Вячеславовны – представитель Булгакова В. А. по доверенности от 06.03.2024, паспорт,

от конкурсного кредитора Пондякова Р. В. – представитель Коломиец А. В. по доверенности от 20.11.2023, паспорт,

от финансового управляющего посредством веб-конференции – представитель Сизова А. А. по доверенности от 09.01.2025, паспорт,

иные лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

установил:

Швецов Игорь Олегович обратился в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Решением арбитражного суда от 31.08.2020 Швецов Игорь Олегович признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Павловский Валентин Дмитриевич.

Сведения о судебном акте опубликованы в газете «Коммерсантъ» №161 (6882) от 05.09.2020.

Определением суда от 28.02.2023 Павловский Валентин Дмитриевич отстранён от исполнения возложенных на него обязанностей в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Швецова Игоря Олеговича. Финансовым управляющим должника утверждён Сакулин Артём Сергеевич.

04.10.2024 от бывшей супруги должника Швецовой Ирины Вячеславовны через канцелярию суда поступила жалоба на действия финансового управляющего должника Сакулина Артёма Сергеевича.

Заявитель просит:

- признать незаконными действия финансового управляющего должника Сакулина Артёма Сергеевича по организации и проведению торгов по продаже имущества должника (½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:010013:1162, ½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:040012:1421) без предоставления Шевцовой Ирине Вячеславовне прав преимущественной покупки указанного имущества;
- обязать финансового управляющего должника Сакулина Артёма Сергеевича отменить повторные торги по продаже имущества должника (½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:010013:1162, ½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:040012:1421);
- обязать финансового управляющего должника Сакулина Артёма Сергеевича организовать и провести новые торги по реализации принадлежащего должнику имущества (½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:010013:1162, ½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:040012:1421) с соблюдением условий, предусмотренных п. п. 2.2, 3.1.1, 14.1, 14.1.1, 14.1.2, 14.1.4 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, утверждённого определением суда от 02.04.2024 по настоящему делу.

Определением суда от 07.10.2024 указанное заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Определением суда от 07.10.2024 приняты обеспечительные меры в виде приостановления проведения повторных торгов по продаже следующего имущества должника:

- ½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:010013:1162, расположенное по адресу: г. Владивосток, ул. Некрасовская, д. 48, кв. 113, площадью 16,9 кв. м.;
- ½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:040012:1421, расположенное по адресу: г. Владивосток, ул. Некрасовская, д. 52, кв. 405, площадью 22,6 кв. м.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте проведения заседания уведомлены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в связи с чем дело рассматривается в их отсутствие на основании статьи 156 АПК РФ.

До судебного заседания от заявителя поступило ходатайство об уточнении заявленных требований, в котором просит:

- признать незаконными действия финансового управляющего должника Сакулина Артёма Сергеевича по организации и проведению торгов по продаже имущества должника (½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:010013:1162, ½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:040012:1421) без предоставления Шевцовой Ирине Вячеславовне прав преимущественной покупки указанного имущества;
- обязать финансового управляющего должника Сакулина Артёма Сергеевича организовать и провести новые торги по реализации принадлежащего должнику имущества (½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером 25:28:010013:1162, ½ доли в праве собственности на жилое помещение с кадастровым номером

25:28:040012:1421) с соблюдением условий, предусмотренных п. п. 2.2, 3.1.1, 14.1, 14.1.1, 14.1.2, 14.1.4 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, утверждённого определением суда от 02.04.2024 по настоящему делу.

В судебном заседании представитель заявителя подтвердила, что заявитель получает почтовую корреспонденцию по тому адресу, по которому финансовый управляющий направлял уведомление о проведении торгов.

Представитель финансового управляющего дала пояснения по делу, ответила на вопросы суда.

Представитель кредитора поддержала доводы, изложенные в отзыве финансового управляющего, ответила на вопросы суда.

В судебном заседании от 14.01.2025 объявлялся перерыв в порядке статьи 163 АПК РФ до 11 часов 20 минут 23.01.2025, о чем сделано публичное объявление путем размещения информации о перерывах и продолжении судебного заседания на доске объявлений в здании суда и официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Приморского края (Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках»). По окончании перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие представителей сторон.

22.01.2024 в арбитражный суд через систему подачи электронных документов «Мой арбитр» поступило ходатайство заявителя об отказе от заявленных требований.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно ч. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, отказаться от иска полностью или частично.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что отказ заявителя от заявленного требования не противоречит закону, не нарушает права других лиц, доказательства иного в порядке ч. 1 ст. 65 АПК РФ в материалы дела не представлены.

При таких обстоятельствах производство по обособленному спору подлежит прекращению на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 151 АПК РФ в определении арбитражного суда о прекращении производства по делу суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном ч. 1 ст. 150 АПК РФ, и распределении между сторонами судебных расходов.

В силу пп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами.

Судом установлено, что при подаче жалобы, а также заявления о принятии обеспечительных мер заявителем уплачена государственная пошлина в размере 37 500 руб.

Определением суда от 07.10.2024 заявителю возвращена из федерального бюджета государственная пошлина в размере 15 000 руб., как излишне уплаченная.

Таким образом, из федерального бюджета подлежит возврату государственная пошлина в размере 22 500 руб.

Руководствуясь ст. 60 Закон о банкротстве, ст. ст. 49, 150, 151, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

1. Прекратить производство по жалобе Швецовой Ирины Вячеславовны на действия финансового управляющего должника.

2. Отменить обеспечительные меры, принятые определением суда от 07.10.2024 по настоящему обособленному спору.

3. Возвратить Швецовой Ирине Вячеславовне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 7 500 рублей, уплаченную по чеку по операции от 03.10.2024.

Возвратить Швецовой Ирине Вячеславовне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 15 000 рублей, уплаченную по чеку по операции от 03.10.2024.

4. Выдать справку на возврат госпошлины после вступления определения в законную силу.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Приморского края в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Володькина Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.06.2024 1:27:22

Кому выдана Володькина Елена Викторовна