



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-8472/2020 о/с 18893/2023

28 февраля 2023 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Е.В. Володькиной, при ведении протокола секретарем Е.Ю. Бисеровой, рассмотрев в судебном заседании материалы дела по заявлению ассоциации ААУ Евросиб об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Швецов Игоря Олеговича (27.04.1968 года рождения, уроженец г. Владивосток, адрес регистрации: г. Владивосток, ул. Сельская, д. 9 кв. 67; (ИНН 253800524133, СНИЛС 066-785-978-39) при участии в заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежаще, установил:

Швецов Игорь Олегович обратился в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Решением арбитражного суда от 31.08.2020 Швецов Игорь Олегович признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Павловский Валентин Дмитриевич.

Сведения о судебном акте опубликованы в газете «Коммерсантъ» №161 (6882) от 05.09.2020.

20.10.2022 Швецов Игорь Олегович обратился в арбитражный суд Приморского края в котором просит освободить арбитражного управляющего Павловского Валентина Дмитриевича от исполнения возложенных обязанностей в деле о банкротстве Швецова Игоря Олеговича, утвердить арбитражного управляющего из членов Союза СРО «ГАУ».

27.01.2023 от СРО ААУ «Евросиб» поступило ходатайство об отстранении Павловского Валентина Дмитриевича от исполнения возложенных обязанностей в деле о банкротстве Швецова Игоря Олеговича.

Лица, участвующие в деле, не явились, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в связи с чем судебное заседание проводится в их отсутствие в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве)

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-8472/2020 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с учетом особенностей установленных указанным Федеральным законом.

Согласно пункту 12 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке установленных статьей 83 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в отношении административного управляющего.

В силу пункта 5 статьи 83 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по своему заявлению, а также по ходатайству саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, в случае выхода арбитражного управляющего из саморегулируемой организации или ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих, принятого этой организацией в соответствии с пунктом 2 статьи 20.5 названного Федерального закона, а также в иных предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» случаях.

Как следует из материалов заявления и установлено судом, на заседании Совета Ассоциации 04.08.2022 года Павловский Валентин Дмитриевич исключен из состава членов СРО на основании абз. 2 п. 11 ст. 20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» за несоответствие требованиям закона к статусу арбитражного управляющего (отсутствие договора страхования).

В соответствии со статьей 144 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае освобождения арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей арбитражный суд утверждает нового арбитражного управляющего в порядке, установленном пунктом 1 статьи 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

По смыслу указанного пункта статьи 45 Закона о банкротстве собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом.

Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за исключением случаев, если в саморегулируемой

организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд (абзац 2 пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве).

СРО ААУ ЕВРОСИБ в материалы дела кандидатуру для утверждения арбитражного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) Швецова Игоря Олеговича не представила.

02.11.2022 по заявленному должником ходатайству об утверждении арбитражного управляющего из членов Союза СРО «ГАУ», поступили сведения о кандидатуре Сакулина Артема Сергеевича, изъявившего согласие быть утвержденным арбитражным управляющим в деле о несостоятельности (банкротстве) Швецова Игоря Олеговича.

Учитывая изложенное, в рамках дела о признании Швецова Игоря Олеговича несостоятельным (банкротом), суд утверждает арбитражным управляющим Сакулина Артема Сергеевича.

Руководствуясь статьями 20.4, 45 Федерального закона от 26.10.2002. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

ходатайство СРО ААУ ЕВРОСИБ об отстранении Павловского Валентина Дмитриевича от исполнения возложенных на него обязанностей в рамках дела о признании Швецова Игоря Олеговича несостоятельным (банкротом) удовлетворить.

Отстранить Павловского Валентина Дмитриевича от исполнения возложенных на него обязанностей в рамках дела о признании Швецова Игоря Олеговича несостоятельным (банкротом).

Утвердить в рамках дела о признании Швецова Игоря Олеговича несостоятельным (банкротом) арбитражным управляющим Сакулина Артема Сергеевича (ИНН 540303720511, адрес: 111024, г. Москва, ул. Душинская, д. 16 кв. 43), являющегося членом Союза «СРО ГАУ».

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение десяти дней со дня его вынесения в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий месяца со дня вступления определения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Е.В. Володькина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 09.01.2022 22:09:01

Кому выдана Володькина Елена Викторовна