



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Сыктывкар
23 декабря 2024 года

Дело № А29-6967/2023
З-149956/2024

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Запольской И.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Белых А.А., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «Долголетие» Таратуто Ивана Петровича об утверждении Положения о порядке, о сроках, об условиях реализации имущества должника в рамках дела по заявлению кредитора – Общества с ограниченной ответственностью Торговый дом «ТАНДЕМ» (ИНН: 4345451298, ОГРН: 1164350071050) к должнику – Обществу с ограниченной ответственностью «Долголетие» (ИНН: 1106032036, ОГРН: 1151101009531) о признании его несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника в отсутствие представителей участвующих в деле лиц, установил:

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 08.08.2023 по делу № А29-6967/2023 Общество с ограниченной ответственностью «Долголетие» (далее – ООО «Долголетие») признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Таратуто Иван Петрович, отчет конкурсного управляющего назначен к рассмотрению в судебном заседании на 13.03.2025.

Конкурсный управляющий ООО «Долголетие» Таратуто Иван Петрович обратился в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением об утверждении Положения о порядке, о сроках, об условиях продажи имущественных прав ООО «Долголетие» путем проведения торгов в форме публичного предложения от 10.07.2024 в редакции конкурсного управляющего.

Определением суда от 01.08.2024 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 16.09.2024, отложено на 31.10.2024, на 11.12.2024.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 10 час. 45 мин. 23 декабря 2024 года.

Доказательства уведомления участвующих в деле лиц в материалах дела имеются.

Уполномоченный орган в представленном отзыве оставил разрешение заявления конкурсного управляющего на усмотрение суда (л.д. 23).

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает возможным рассмотреть заявление конкурсного управляющего по существу без участия указанных лиц.

Как следует из материалов дела, конкурсным управляющим 26.07.2024 проведено собрание кредиторов ООО «Долголетие», в котором приняли участие кредиторы:

- уполномоченный орган с размером требований 140 268,63 руб. или 1,67 % от общего числа голосов по реестру.

В повестке дня собрания значились следующие вопросы:

1. Отчет конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Долголетие» о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства.

2. реализация имущества должника.

Собрание кредиторов признано неправомочным в связи с отсутствием кворума.

Конкурсный управляющий обратился заявлением об утверждении Положения о порядке, о сроках, об условиях продажи имущественных прав ООО «Долголетие» путем проведения торгов в форме публичного предложения от 10.07.2024 в редакции конкурсного управляющего, в обоснование которого указал, что, принимая во внимание потенциальные расходы на проведение первоначальных и повторных торгов, продажа дебиторской задолженности посредством публичного предложения без проведения аукциона в наибольшей степени учитывает интересы всех кредиторов должника и позволит избежать нецелесообразного расходования конкурсной массы. Конкурсным управляющим предполагается установить начальную цену продажи дебиторской задолженности в размере балансовой стоимости дебиторской задолженности. В такой ситуации проведение торгов в форме аукциона (торгов на повышение начальной цены) нецелесообразно, т.к. цена продажи дебиторской задолженности не может быть больше ее фактической величины. Но установление начальной цены продажи дебиторской задолженности меньше балансовой стоимости дебиторской задолженности, по мнению конкурсного управляющего, противоречит цели конкурсного производства (максимальное удовлетворение требований кредиторов). При уменьшении начальной цены продажи имущества теряется логика продажи дебиторской задолженности на торгах в форме публичного предложения, минуя проведение первых и повторных торгов.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В пункте 1 статьи 140 Закона о банкротстве предусмотрено, что конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи.

Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

В соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже

имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса, о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

В случае возникновения в ходе конкурсного производства обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения соответствующие предложения относительно таких изменений.

В соответствии с действующим законодательством о банкротстве целью процедуры конкурсного производства является максимальное удовлетворение требований кредиторов за счет реализации имущества должника в сроки, установленные Законом о банкротстве; достижение указанной цели возложено на конкурсного управляющего.

По смыслу норм Закона о банкротстве, регулирующих проведение процедуры конкурсного производства, реализация принадлежащего должнику имущества является основным мероприятием в данной стадии процесса несостоятельности, направленным на получение средств для погашения требований кредиторов должника.

Для обеспечения максимального баланса интересов участвующих в деле лиц вопросы определения порядка и условий продажи имущества должника входят в компетенцию собрания кредиторов, которые утверждают такой порядок, а также утверждают изменения в него.

При этом утвержденное предложение о продаже имущества должно отвечать интересам его конкурсных кредиторов, самого должника и общества.

Затягивание срока конкурсного производства не только очевидно нарушает законные интересы кредиторов, но и влечет также несение должником дополнительных расходов на проведение процедуры конкурсного производства, включая выплату вознаграждения конкурсному управляющему.

Не утверждение собранием кредиторов порядка продажи имущества должника не изменяет порядок продажи имущества, императивно установленный Законом о банкротстве.

Следовательно, конкурсный управляющий вправе в соответствии с абзацем 8 пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве обратиться в суд с ходатайством об утверждении порядка продажи имущества.

Предметом торгов являются имущественные права должника:

Лот № 1 – дебиторская задолженность АО «Усинскгеонефть» в размере 9 469 493,24 руб.

Согласно предложенной конкурсным управляющим редакции Положения о порядке, о сроках и об условиях реализации имущества ООО «Долголетие» дебиторская задолженность подлежит продаже путем публичного предложения, минуя первые и повторные торги.

Выбор между взысканием дебиторской задолженности в пользу должника и реализация такой задолженности в порядке, определенном статьей 140 Закона о банкротстве, обусловлен необходимостью соблюдением баланса интересов всех кредиторов, и должен учитывать как возможность реального пополнения конкурсной

массы должника, так и скорость такого пополнения во взаимосвязи с расходами, которые осуществляются в процедуре конкурсного производства.

Такой способ реализации имущества должника как продажа дебиторской задолженности целесообразно применять в случаях, когда получение от дебитора несостоятельного должника невозможно или нецелесообразно.

Таким образом, к реализации дебиторской задолженности в порядке статей 139 и 140 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе приступить при наличии существенных оснований полагать, что истребование дебиторской задолженности и ее взыскание в судебном порядке не приведут к эффективному результату.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 22.04.2021 по делу № А29-5327/2019 Акционерное общество «Усинскгеонефть» (далее – АО «Усинскгеонефть») признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства - конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Абаев Владимир Александрович, рассмотрение отчета конкурсного управляющего назначено на 18.04.2022.

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 18.06.2024 по делу № А29-5327/2019 (Р-36870/2024) установлено, что требования ООО «Долголетие» в размере 4 704 260,45 руб. подлежат отнесению в пятую очередь реестра текущих платежей АО «Усинскгеонефть»; на конкурсного управляющего АО «Усинскгеонефть» Абаева Владимира Александровича возложена обязанность включить требование ООО «Долголетие» в размере 105 706,60 руб. госпошлины и 27 821,97 руб. неустойки (пени) в пятую очередь реестра текущих платежей АО «Усинскгеонефть».

Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 17.12.2024 определение Арбитражного суда Республики Коми от 18.06.2024 по делу № А29-5327/2019 изменено, резолютивную часть определения изложен в следующей редакции:

«Разрешить разногласия, возникшие между ООО «Долголетие» и конкурсным управляющим АО «Усинскгеонефть».

Установить, что требования ООО «Долголетие» в размере 7 559 972,37 руб. основного долга, 228 362,42 руб. неустойки и 105 706,60 руб. расходов по оплате госпошлины подлежат отнесению в пятую очередь реестра текущих платежей АО «Усинскгеонефть»

В удовлетворении остальной части требований отказано».

Из указанного судебного акта следует, что наличие задолженности АО «Усинскгеонефть» перед ООО «Долголетие» подтверждено вступившими в законную силу судебными актами.

Так, решением Арбитражного суда Республики Коми от 12.01.2021 по делу №А29-6852/2020 с АО «Усинскгеонефть» в пользу ООО «Долголетие» взыскан долг в размере 5 858 014,63 руб., пени в размере 229 738,04 руб., 53 158 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 01.09.2021 по делу № А29-5591/2021 с АО «Усинскгеонефть» в пользу ООО «Долголетие» взыскана задолженность в сумме 2 516 928,80 руб., пени в сумме 44 110,49 руб., пени, начисленные на сумму долга 2 516 928,80 руб. с 30.04.2021 по день погашения задолженности исходя из 0,01% от суммы долга за каждый день просрочки, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 35 805 руб.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 01.03.2022 по делу № А29-12632/2021 с АО «Усинскгеонефть» в пользу ООО «Долголетие» взыскано 2 542,11 руб. задолженности, 10,93 руб. неустойки за период с 23.06.2021 по 04.08.2021, неустойка за период с 05.08.2021 по день фактической оплаты задолженности, исходя из 0,01% в день за каждый день просрочки, 18,60 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 11.07.2022 по делу №А29-5672/2022 с АО «Усинскгеонефть» в пользу ООО «Долголетие» взыскан долг по договору

поставки № 59 (УГН148/19) от 14.05.2019 в сумме 686 241,01 руб., пени за период с 12.03.2021 по 31.03.2022 в сумме 26 200,63 руб., расходы по государственной пошлине в размере 16 725 руб.

Размер задолженности должника перед кредитором установлен вступившими в законную силу судебными актами, доказательства погашения задолженности во исполнение данных судебных актов суду не представлено, у суда отсутствуют основания для вывода о наличии задолженности в меньшем размере, чем взыскано в решениях суда.

Сумма текущих требований кредитора составляет 7 559 972,37 руб. основного долга, 228 362,42 руб. неустойки и 105 706,60 руб. расходов по оплате госпошлины.

Спорные расходы подлежат удовлетворению в пятую очередь текущих платежей.

Требование кредитора в оставшейся сумме не подлежит установлению как текущее.

Конкурсный управляющий АО «Усинскгеонефть» сообщил, что общий размер непогашенных требований кредиторов пятой очереди текущих платежей составляет 832 754 753,06 руб., что, по мнению заявителя, указывает на низкую ликвидность дебиторской задолженности.

Указанные доводы конкурсного управляющего участвующими в деле лицами не опровергнуты.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии возможности погашения дебиторской задолженности в короткие сроки и в большем размере.

Продажа на торгах имущества должника - дебиторской задолженности в сложившихся обстоятельствах является целесообразным способом пополнения конкурсной массы.

При установлении начальной стоимости лота в размере номинального значения дебиторской задолженности, возможность ее реализации на торгах с повышением, как правило, отсутствует.

В таком случае продажа дебиторской задолженности посредством публичного предложения без проведения аукциона в наибольшей степени учитывает интересы всех кредиторов должника и позволит избежать нецелесообразного расходования конкурсной массы Общества.

Указанная позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.02.2022 по делу № А43-46556/2018, постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 06.02.2023 по делу № А71-15746/2019, постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.11.2023 по делу № А13-2125/2021.

Возражений и замечаний по существу Положения, по начальной стоимости имущества, предлагаемого к продаже, от кредиторов не поступило. Предложенная конкурсным управляющим стоимость имущества должника не оспорена.

С учетом изложенного, суд считает возможным утвердить Положение о порядке, о сроках, об условиях продажи имущественных прав ООО «Долголетие» путем проведения торгов в форме публичного предложения от 10.07.2024 в редакции конкурсного управляющего.

Руководствуясь статьями 60, 139, 140 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «Долголетие» Таратуто Ивана Петровича удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, о сроках, об условиях продажи имущественных прав Общества с ограниченной ответственностью «Долголетие» путем проведения торгов в форме публичного предложения от 10.07.2024 в редакции конкурсного управляющего.

Определение может быть обжаловано в месячный срок во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) с подачей апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

Судья

И.И. Запольская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.05.2024 6:15:44

Кому выдана Запольская Ирина Ивановна