



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ в рамках дела о банкротстве

Дело № А39-1643/2024

город Саранск

11 декабря 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 27 ноября 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено 13 декабря 2024 года.

Арбитражный суд Республики Мордовия в составе судьи Карповой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Кандрашкиной О.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела №А39-1643/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника - Лебедевой Валентины Николаевны (08.04.1963 года рождения, место рождения: дер.Алексеевка Ельниковского района Мордовской АССР, место регистрации: 431370, Республика Мордовия, с.Ельники ул.Луговая, д.84, кв.2, ИНН 130700897412, СНИЛС 020-618-984-35) ходатайство финансового управляющего Насакин Олега Евгеньевича, 430033, Республика Мордовия, г.Саранск, а/я №6

об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника,

при участии в заседании: финансового управляющего Насакин О.Е., Попковой И.Ю. – представителя кредитора АО "Российский Сельскохозяйственный банк" по доверенности;

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 14.05.2024 года должник Лебедева В.Н. признана несостоятельной (банкротом), в отношении имущества должника введена процедура реализации имущества на срок до 09.10.2024, финансовым управляющим утвержден Насакин О.Е. Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника – гражданки Лебедевой Валентины Николаевны опубликовано в газете "Коммерсантъ" №78 (7768) от 04.05.2024.

Процедура реализации имущества Лебедевой В.Н. продлена до 09.04.2025 определением суда от 09.10.2024 по делу №А39-1643/2024.

В рамках осуществления полномочий финансового управляющего Насакин О.Е. обратился в арбитражный суд с заявлением об утверждении Положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества гражданина Лебедевой Валентины Николаевны.

В обоснование заявления финансовый управляющий указал на то, что разработанное им Положение не было утверждено на собрании кредиторов, так как кредитор АО «Россельхозбанк» голосовал против утверждения порядка продажи имущества.

Названным Положением предложено реализовать автомобиль легковой Ауди 80, 1990 года выпуска, VIN: WAUZZZ8AZMA10050.

Кредитор по делу – АО "Россельхозбанк" - представил возражения на проект разработанного финансовым управляющим должника Положения.

Иные участвующие в деле лица возражений относительно представленного финансовым управляющим Насакиным О.Е. проекта Положения не представили.

Исследовав представленные в дело материалы доказательства, суд находит ходатайство финансового управляющего Насакина О.Е. подлежащим удовлетворению с учетом следующего.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности

(банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве, все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются финансовым управляющим.

Согласно пункту 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 29.05.2024 N 107-ФЗ) в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения проекта положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

В течение двух месяцев собрание кредиторов или комитет кредиторов должны утвердить указанное положение. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который предложен финансовым управляющим.

Сведения об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества включаются финансовым управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение двух месяцев с момента включения указанных сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о разногласиях относительно утвержденного положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина. По результатам разрешения разногласий арбитражный суд выносит определение об утверждении положения о порядке, об условиях, о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества.

В силу пункта 2 статьи 213.26. Закона о банкротстве оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим Насакиным О.Е. выявлено наличие у должника имущества - автомобиля легкового Ауди 80, 1990 года выпуска, VIN: WAUZZZ8AZMA10050, предварительной стоимостью 47738 руб.

В подтверждение стоимости транспортного средства в размере 47738 рублей финансовым управляющим в материалы дела представлено принятое им решение об оценке имущества должника от 18.07.2024.

Представленным на утверждение суда положением предусмотрено, что организатором торгов является финансовый управляющий Насакин Олег Евгеньевич, оператором электронной площадки является «Новые информационные сервисы» (<http://www.nistp.ru/>).

Для реализации имущества организатор торгов использует счет, открытый в кредитном учреждении в соответствии с требованиями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о торгах подлежит опубликованию в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

После продажи совместного имущества $\frac{1}{2}$ доли супруга-банкрота в денежном выражении включается в конкурсную массу, а второму супругу (бывшему супругу)

должника выплачивается $\frac{1}{2}$ полученных от продажи имущества денежных средств в размере, соответствующем его доле в общем имуществе. Одновременно супруг банкрота может принять участие в торгах по реализации имущества должника и в случае признания его победителем торгов вправе внести в конкурсную массу часть предложенной цены, размер которой пропорционален доле должника в этом имуществе, а именно $\frac{1}{2}$ от цены реализации. В случае признания торгов несостоявшимся по причине отсутствия заявок, супруг банкрота может принять имущество должника, внося в конкурсную массу часть начальной продажной цены, размер которой пропорционален доле должника в этом имуществе, а именно $\frac{1}{2}$ от начальной цены реализации.

Торги должны быть проведены не ранее 30 дней со дня публикации в Едином реестре сведений о банкротстве.

Торги проводятся путем повышения начальной цены продажи на величину, кратную величине «шага аукциона».

Шаг аукциона составляет 5 (пять) процентов от начальной цены продажи имущества/лота.

В случае признания торгов несостоявшимися организатор торгов проводит повторные торги.

При проведении повторных торгов начальная цена продажи имущества/лота на повторных торгах устанавливается на 10 (десять) процентов ниже начальной цены продажи имущества/лота на первоначальных торгах.

При продаже имущества/лота посредством открытых электронных торгов в форме публичного предложения с закрытой формой подачи предложения о цене в сообщении о проведении торгов наряду с соответствующими сведениями, предусмотренными в п.4.3. настоящего Положения, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества/лота и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Величина снижения начальной цены – 5 (пять) процентов от начальной цены лота при продаже путем публичного предложения.

Минимальная цена продажи, по которой может быть продано имущество в ходе публичного предложения («цена отсечения»), – 5 (пять) процентов от начальной цены лота при продаже путем публичного предложения.

Если организатор торгов не сможет реализовать в установленном порядке принадлежащие гражданину имущество и кредиторы откажутся от принятия указанного имущества в счет погашения своих требований, после завершения реализации имущества у гражданина восстанавливается право распоряжения указанным имуществом и (или) правами требования. При этом имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное организатором торгов, передается гражданину по акту приема-передачи.

Кредитор – АО "Россельхозбанк" – заявил возражения в части определения минимальной цены продажи имущества -5% от НЦП (2386 руб. 90 коп.), а также предложил изложить пункт 10.11 Положения в своей редакции, не согласившись с редакцией финансового управляющего. Кредитором произведен расчет рыночной стоимости имущества, согласно которому АО "Россельхозбанк" определена стоимость транспортного средства - 45000 руб., предлагаемая к установлению в Положении цена отсечения – 42964 руб. 20 коп. (90% от НЦП), пункт 10.11 Положения изложить в редакции кредитора: "В случае признания торгов несостоявшимися имущество Должника подлежит дальнейшей реализации посредством публичного предложения".

Из системного толкования положений Закона о банкротстве следует, что, разрешая разногласия по порядку, условиям и срокам реализации имущества, суд должен учитывать, что реализация имущества должна быть произведена в наиболее короткие сроки при обеспечении максимального доступа потенциальных покупателей и с получением максимальной цены от продажи. При разрешении подобных разногласий суд не связан

позицией ни финансового управляющего, ни кредиторов, и вправе самостоятельно корректировать в разумных пределах условия продажи.

Исследовав представленные в материалы обособленного спора доказательства, суд отклоняет заявленные возражения АО "Россельхозбанк", поскольку кредитор не представил доказательств того, что предложенная финансовым управляющим стоимость не соответствует рыночным условиям и приведет к невыгодной реализации имущества, способна негативно повлиять на возможность получения максимальной прибыли от продажи спорного имущества, кредитором не представлено и доказательств целесообразности установления цены отсечения в размере 90 процентов от начальной цены продажи. При этом представленный кредитором расчет цены реализуемого в рамках спорного положения транспортного средства не обоснован АО «Россельхозбанк».

В Законе о банкротстве не предусмотрена так называемая «цена отсечения» (минимальная цена, по которой может быть продано имущество).

Основной целью торгов посредством публичного предложения является скорейшая реализация имущества должника, но при этом данный этап реализации имущества предполагает его продажу в условиях низкого потребительского спроса и интереса в его приобретении. При таких условиях завышение минимальной цены отсечения лишает смысла продажу имущества должника посредством публичного предложения и может повлечь за собой отсутствие спроса на реализуемое имущество должника и признание таких торгов несостоявшимися, что, в свою очередь, повлечет за собой необоснованное затягивание процедуры реализации и увеличение размера требований по текущим платежам.

При этом суд отмечает, что установление более высокой/низкой начальной цены само по себе не гарантирует получения максимальной выручки от реализации предмета продажи, поскольку действительная (реальная) продажная цена реализуемого имущества может быть определена только по результатам торгов в зависимости от наличия спроса потенциальных покупателей на это имущество.

Положение о порядке продажи имущества должно обеспечить реализацию имущества должника настолько, чтобы покрыть расходы на его собственно реализацию.

Проанализировав содержание спорного Положения о продаже имущества, суд с учетом принципов разумности и целесообразности считает, что минимальная цена отсечения, согласующаяся с целями продажи имущества посредством публичного предложения и в наибольшей мере отвечающая интересам кредиторов, составляет 5% процентов от начальной цены продажи имущества на публичных торгах. При этом суд в ходе судебного заседания установил, что автомобиль 1990 года выпуска, активно эксплуатировался, в связи с чем полагает необходимым согласиться с предлагаемой финансовым управляющим должника минимальной ценой продажи имущества в размере 5% от начальной.

Само по себе установление более высокой цены отсечения (90 процентов), предложенной кредитором, который автотранспортное средство не осматривал (на что указано представителем кредитора в судебном заседании), не свидетельствует о создании наиболее благоприятных условий для достижения целей процедуры реализации имущества, поскольку фактическая стоимость имущества определяется путем соотношения спроса и предложения, а не фиксирования ее предельного размера (цены отсечения).

Утвержденный размер минимальной стоимости продажи имущества посредством публичного предложения не лишает потенциального покупателя, готового приобрести имущество по более высокой цене, возможности реализовать свое право на подачу заявки в периоде, соответствующем шаге снижения.

Вместе с тем установление высокой цены отсечения, предложенной кредитором в размере 90 % от начальной цены продажи может негативно сказаться на количестве потенциальных покупателей имущества ввиду завышенной стоимости и при отсутствии заявок приведет к необходимости дополнительного утверждения изменений, вносимых в Положение о продаже имущества при достижении порога отсечения и, как следствие, к

необоснованному затягиванию процедуры банкротства и увеличению текущих расходов, что не соответствует интересам кредиторов.

Заявитель документально не подтвердил высокую ликвидность предложенного к реализации имущества и наличие на него повышенного спроса на рынке по предложенной цене.

Рассматривая заявленное требование и соглашаясь с редакцией положения, предложенной финансовым управляющим должника, суд исходил также из того, что если финансовый управляющий не сможет реализовать в установленном порядке принадлежащие гражданину имущество и (или) права требования к третьим лицам и кредиторы откажутся от принятия указанных имущества и (или) прав требования в счет погашения своих требований, после завершения реализации имущества гражданина восстанавливается его право распоряжения указанным имуществом и (или) правами требования. При этом имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим, передается гражданину по акту приема-передачи. В этом случае пункт 1 статьи 148 Закона о банкротстве не применяется (пункт 5 статьи 213.26 Закона о банкротстве).

Указанное правило не исключает проведения повторных торгов по реализации имущества в случае, если меры по реализации имущества результатов не принесли по причинам, не зависящим от финансового управляющего и кредиторов, т.е. носят объективный характер.

Между тем на стадии утверждения порядка реализации имущества стороны не только вправе, но и, действуя осмотрительно, добросовестно и разумно, обязаны установить такой порядок продажи имущества должника, при осуществлении которого меры по реализации имущества могут быть расценены как исчерпывающие.

Установление порядка продажи имущества, который заведомо допускает невозможность его исполнения и необходимость корректировки, противоречит правовому смыслу реализации имущества должника-гражданина как реабилитационной процедуры и вступает в прямое противоречие с пунктом 5 статьи 213.26 указанного Закона.

Учитывая, что представленное Положение не противоречит требованиям действующего законодательства о банкротстве и направлено на соразмерную и своевременную реализацию имущества должника, арбитражный суд утверждает Положение в редакции финансового управляющего Насакина О.Е. с утверждением начальной цены продажи имущества в размере 47738 рублей.

Руководствуясь статьями 32, 60, 138, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества гражданки Лебедевой от 13.09.2024 в редакции, предложенной финансовым управляющим должника Насакиным О.Е.

Утвердить начальную цену продажи имущества – автомобиля легкового Ауди 80, 1990 года выпуска, VIN: WAUZZZ8AZMA10050, в размере 47738 руб. 00 коп.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Мордовия в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Н.В. Карпова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.10.2024 4:41:13
Кому выдана Карпова Наталья Викторовна