



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
440026, г. Пенза, ул. Кирова, 35/39,
тел.: (8412) 52-99-09, факс: 55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Пенза
28 сентября 2023 года

Дело № А49-7943/2023

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Бочковой Е.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Смолик Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в отсутствие участвующих в деле лиц дело по заявлению гражданина Петелина Александра Николаевича (дата рождения: 30.07.1989; место рождения: г. Пенза-19 Пензенской области; место регистрации: Пензенская область, Бессоновский район, с. Трофимовка, ул. Центральная, д. 35; ИНН 583806386367, СНИЛС 131-465-887 60) о признании его несостоятельным (банкротом),

установил:

гражданин Петелин Александр Николаевич (далее – Должник, Петелин А.Н.) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) по основаниям, предусмотренным статьей 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и введении процедуры реализации имущества должника.

В обоснование поданного заявления Должник сослался на наличие у него задолженности перед кредиторами в общей сумме 2 153 427,34 руб., а также на прекращение расчетов с кредиторами, недостаточность доходов и имущества для удовлетворения требований кредиторов.

Определением от 07.08.2023 заявление Должника принято к производству суда и возбуждено дело о банкротстве. Судебное заседание по проверке обоснованности заявления назначено на 28.09.2023. Копия судебного акта размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет: <http://www.penza.arbitr.ru>.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились. О времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом.

Руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд признал возможным рассмотрение дела в отсутствие надлежаще извещенных участников процесса.

Изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в редакции, действующей в период спорных правоотношений (далее – Закон о банкротстве), правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

В силу пункта 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона о банкротстве правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом (пункт 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», далее – Постановление Пленума ВС РФ № 45).

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований

одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В силу пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

-размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с не наступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

-удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума ВС РФ № 45 при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Исходя из пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

-гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

-более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

-размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

-наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Из материалов дела видно, что Петелин А.Н. является должником следующих кредиторов:

-АО «Банк Русский Стандарт» по договору № 800164520 от 06.04.2021 с размером задолженности 567 565,94 руб.;

-ПАО Сбербанк по договору № 803441 от 15.11.2019 с размером задолженности 447 102,52 руб.;

-ПАО «Совкомбанк» с размером задолженности по исполнительному производству 363 447,77 руб.;

-ООО КБ «Ренессанс Кредит» по договору № 41751425744 от 06.04.2021 с размером задолженности 775 311,11 руб.;

Наличие и размер задолженности подтверждаются копиями кредитных договоров, справками кредиторов, данными службы судебных приставов, постановлениями судебных приставов-исполнителей, сведениями портала Госуслуг по исполнительным производствам.

Таким образом, общий размер долга Петелина А.Н., который им не оспаривается, составляет 2 153 427,34 руб.

Должник прекратил расчеты с кредиторами и перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Должник не является индивидуальным предпринимателем, трудовую деятельность не осуществляет. По данным трудовой книжки трудовой договор по последнему месту работы расторгнут 07.06.2021.

Петелин А.Н. разведен, брак расторгнут 17.07.2021. Брачный договор не заключался, соглашение или судебный акт о разделе общего имущества супругов отсутствуют. Имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, родившегося 13.10.2016.

Согласно справке ИЦ УМВД России по Пензенской области сведений об осуждении, о факте уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования Петелина А.Н. не имеется.

Должник сообщил о наличии у него счетов, открытых в ПАО Сбербанк, АО «Тинькофф Банк». Остатки денежных средств на счетах отсутствуют.

Согласно выписке из ЕГРН за Должником на праве общей долевой собственности зарегистрированы жилое здание площадью 56,7 кв.м (доля в праве 8/10), расположенное по адресу: Пензенская область, Бессоновский район, с. Трофимовка, ул. Центральная, д. 35, и земельный участок площадью 611+/-9 кв.м (доля в праве 40/100), расположенный по адресу: Пензенская область, Бессоновский район, с. Трофимовка, ул. Центральная, а также на праве общей совместной собственности земельный участок площадью 1 189+/-12 кв.м, расположенный по адресу: Пензенская область, Бессоновский район, с. Трофимовка, ул. Центральная.

Сведений о наличии в собственности Должника транспортных средств в материалах дела не имеется.

В материалах дела отсутствуют доказательства совершения Должником в течение трех лет до даты подачи настоящего заявления каких-либо сделок с ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, а также иных сделок на сумму свыше трехсот тысяч рублей, за исключением соглашения от 18.04.2022 о перераспределении долей названных земельных участков.

Поскольку у Должника отсутствует доход, постольку арбитражный суд приходит к выводу о невозможности исполнения данным лицом обязательств, срок исполнения которых наступил. Представленные в дело доказательства подтверждают наличие у Должника признаков неплатежеспособности, предусмотренных пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах арбитражный суд находит заявление Должника обоснованным.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

План реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана (пункт 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае Должник не соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, в отношении задолженности которого может быть представлен план реструктуризации его долгов, поскольку не имеется достаточного источника дохода для погашения задолженности перед кредиторами, и у него отсутствует необходимое для исполнения обязательств имущество. Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание изложенное, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство Должника и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Исходя из абзаца 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статей 213.4 и 213.9 данного федерального закона.

При обращении в суд Должник в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению финансовый управляющий, указал СРО АУ «Лига».

В соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве саморегулируемая организация представила документы на выбранную кандидатуру арбитражного управляющего Шкодиной Марины Викторовны и информацию о соответствии данной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В заявлении Шкодина Марина Викторовна выразила согласие быть утвержденной арбитражным судом в качестве финансового управляющего в деле о банкротстве Петелина А.Н.

Возражений против предложенной кандидатуры финансового управляющего от Должника и иных лиц, участвующих в деле, не поступило. Об обстоятельствах, препятствующих утверждению арбитражного управляющего, суду не заявлено, следовательно, Шкодина Марина Викторовна подлежит утверждению финансовым управляющим Должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлен размер вознаграждения финансового управляющего: двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Следовательно, размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб., которое выплачивается одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должник перечислил на депозитный счет суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

При обращении в суд Должником уплачена государственная пошлина в размере 300 руб. Понесенные расходы исходя из статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на Должника.

В силу абзаца 3 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве в случае наличия на иждивении должника несовершеннолетних детей арбитражный суд привлекает к участию в деле в качестве заинтересованного лица орган опеки и попечительства.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации направляется участвующим в деле лицам посредством его размещения в сети «Интернет» в установленном порядке.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 27, 32, 45, 48, 213.1-213.4, 213.6, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

решил:

признать обоснованным заявление гражданина о признании его банкротом.

Признать несостоятельным (банкротом) Петелина Александра Николаевича (дата рождения: 30.07.1989; место рождения: г. Пенза-19 Пензенской области; место регистрации: Пензенская область, Бессоновский район, с. Трофимовка, ул. Центральная, д. 35; ИНН 583806386367, СНИЛС 131-465-887 60) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (ИНН 5836140708; юридический и почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Володарского, 9) Шкодину Марину Викторовну (ИНН 583806288144; регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 16239; адрес для направления корреспонденции: 442965, Пензенская область, г. Заречный, ул. Ленина, 62 А, а/я 705).

Установить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25 000 руб. с единовременной выплатой за счет средств должника.

Предоставить финансовому управляющему право на получение сведений о персональных данных должника и членов его семьи (в том числе детей, супругов, бывших супругов) из соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления, необходимых финансовому управляющему для проведения процедуры банкротства, в том числе из структурных подразделений МВД России, ГИБДД России, МЧС России, Министерства труда, социальной защиты и демографии, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, органов государственной регистрации недвижимого имущества, органов записи актов гражданского состояния, налоговых органов и т.д.

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению вопроса о завершении (продлении) процедуры реализации имущества должника на 9 час. 45 мин. 21 марта 2024 года в помещении арбитражного суда по адресу: г. Пенза, ул. Кирова, д. 35/39, зал судебных заседаний № 10.

Привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства – Отдел опеки и попечительства Управления образования Бессоновского района (442780, Пензенская область, с. Бессоновка, ул. Комсомольская, д. 1Б).

Обязать финансового управляющего не позднее, чем за пять рабочих дней до дня судебного заседания представить отчет по результатам процедуры реализации имущества.

Разъяснить гражданину Петелину Александру Николаевичу, что в силу абзаца 2 пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечёт за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отнести на гражданина Петелина Александра Николаевича судебные расходы по уплате государственной пошлины и по выплате вознаграждения финансовому управляющему.

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30, 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение одного месяца со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

Е.Н. Бочкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.10.2022 10:01:00
Кому выдана Бочкова Елена Николаевна